

Протокол № 1
спільного засідання
Комітету з митної справи Громадської ради при Мінфіні та
Митного комітету Громадської ради при ДФС

Дата та час проведення: 14 грудня 2017 року, 16 год. 00 хв.
Місце проведення: кімн. 760 (м. Київ, вул. Межигірська, 11)

присутні від Міністерства фінансів України:

1. Москаленко Олександр Петрович - заступник директора Департаменту податкової, митної політики та методології бухгалтерського обліку - начальник Управління митної політики
2. Колейніков Антон Юрійович – начальник відділу інституційного розвитку митної справи Департаменту митної справи
3. Сімонова Олена Вікторівна – заступник директора Департаменту - начальник відділу політики митних платежів та митної безпеки Департаменту митної політики

присутні від Державної фіскальної служби України:

1. Муромцев Леонід Миколайович – начальник управління заходів нетарифного регулювання ЗЕД Департементу організації митного контролю ДФС;
2. Іваніна Наталія Анатоліївна - заступник начальника відділу заходів нетарифного регулювання управління заходів нетарифного регулювання ЗЕД Департементу організації митного контролю ДФС.

Присутні від Київської міської митниці ДФС:

1. Бистрова З. С.
2. Пахомов О. В.

Присутні від Управління державного нагляду за дотриманням санітарного законодавства Держпродспоживслужби :

1. Омельчук Світлана Анатоліївна - начальник відділу державної санітарно-епідеміологічної експертизи
2. Воскобийник Дмитро Іванович - головний спеціаліст відділу державної санітарно-епідеміологічної експертизи

Присутні від Мінприроди:

1. Булика Д. Б.
2. Грицан Н.

Присутні від інститутів громадянського суспільства:

8 членів Комітету з митних питань Громадської ради при Мінфіні, 8 членів Митного комітету Громадської ради при ДФС (із них 1 - за дорученням) та 2 експерти (список додається).

Присутні від представників бізнесу та громадськості:

1. Баязітов Л.Р.
2. Воробйова О.О.
3. Емінов Е.
4. Задорожний Ю.М.
5. Леонтьєв О.
6. Муратов І.М.
7. Овсяніченко Н.
8. Паламарчук Т.В.

ПОРЯДОК ДЕННИЙ:

1. Обов'язкове використання з 1 лютого 2018 року принципу "єдиного вікна" при здійсненні контрольних процедур щодо товарів на кордоні: суть, проблемні питання та реальність запровадження.
2. Перспективи реалізації механізму «єдиного вікна»: поточний стан справ в частині здійснення відповідних підготовчих заходів контролюючими службами на кордоні.
3. Обговорення проекту Закону про внесення змін до Митного кодексу України та деяких інших законодавчих актів України щодо запровадження механізму "єдиного вікна" та оптимізації здійснення контрольних процедур при переміщенні товарів через митний кордон України від 28.07.2017 № 7010.

Кворум є.

З питання 1 Порядку денного

СЛУХАЛИ:

Москаленка О.П., який подякував Комітету з митної справи Громадської ради при Мінфіні (далі – Комітет) за ініціювання обговорення проблематики щодо обов'язковості використання «єдиного вікна» (далі - «ЄВ») за участі всіх контролюючих служб на кордоні.

Наголосив, що неухильне виконання вимог ПКМУ від 25.05.2016 № 364 і від 22.11.2017 № 878 є спільним баченням керівників органів центральної виконавчої влади, проекти яких погоджувалися з усіма службами-партнерами по «ЄВ».

Зауважив, що головна мета – не просто отримати штамп чи дозвіл, а при оперативному пропуску на належному рівні виконати функції, передбачені законодавством щодо захисту навколишнього середовища, безпеки харчової продукції тощо.

Розповів про налагоджену комунікацію в частині запровадження «ЄВ» з представниками контролюючих органів та про діяльність спільної робочої групи.

Презентував основні положення ПКМУ № 878, акцентуючи увагу на новаціях, зокрема на зменшенні кількості документів та однократності подання деяких документів із подальшим посиленням на них, а також на внесенні інформації до системи.

Підкреслив, що електронний формат документів повинен базуватися на міжнародних стандартах даних, розроблених ВМО, та повідомив про роботу у напрямку створення формату даних.

ВИРІШИЛИ:

Інформацію взяти до уваги.

З питання 2 Порядку денного

СЛУХАЛИ:

Вдовіну Г.В., яка зазначила, що спільне засідання Комітетів має на меті опрацювання конструктивних пропозицій щодо оперативного та безстресового запровадження «ЄВ» на належному рівні.

Підкреслила, що бізнес усіяко підтримує ІТ при здійсненні митних формальностей і що за «ЄВ» - безумовне майбутнє.

Закликала підтримати проект Закону про внесення змін до Митного кодексу України та деяких інших законодавчих актів України щодо запровадження механізму "єдиного вікна" та оптимізації здійснення контрольних процедур при переміщенні товарів через митний кордон України від 28.07.2017 № 7010, а також консолідувати зусилля задля безперебійної роботи бізнесу та наповнення бюджету.

Повідомила, що позицію Комітету поділяють регіони та про їх підтримку у зазначеному питанні, яка була продемонстрована на відеоселекторі за участі голів Громадських рад при обласних територіальних органах ДФС.

Підкреслила, що ПКМУ від 25.05.2016 № 364 і від 22.11.2017 № 878 були ухвалені без громадського обговорення.

Зауважила, що підміна електронних документів сканкопіями та відсутність електронних форм і форматів спричинять обвал серверу і суттєві затримки у митному оформленні через брак ІТ-забезпечення та неготовність контролюючих органів до роботи за принципом 100% «ЄВ».

Відмітила, що у профільних законах контролюючих органів відсутні положення щодо «ЄВ» та «мовчазної згоди».

Запропонувала обов'язковість «ЄВ» відтермінувати до моменту, коли готовність забезпечення безперебійної оперативної роботи «ЄВ» буде протестована всіма контролюючими органами.

Констатувала необхідність з боку Мінфіну скоротити перелік документів, необхідних для подання в пунктах пропуску та ініціювати невідкладну розробку форм і форматів електронних документів контролюючими органами

ВИСТУПИЛИ:

Представник бізнесу, яка працює брокером в Київській міській митниці, розповіла із власного досвіду, що наразі ІТ-система та оргтехніка митниці не відповідає вимогам роботи за принципом «ЄВ».

Виокремила проблемні питання, які виникають через вимогу повідомлення про підтвердження перетину кордону експортним вантажем залізницею, про відсутність запису про результати проходження екологічного та радіологічного контролю, а також про автоматичне оформлення декларацій без форм контролю на підставі «мовчазної згоди» у святкові дні.

Саргсян І.Л. повідомила, що від деяких компаній на адресу Митного комітету Громадської ради при ДФС у м. Києві надійшли пропозиції щодо перенесення з пунктів пропуску до внутрішніх митниць видів контролю, який є тільки документальним і не потребує огляду.

Москаленко О.П. зазначив, що обов'язковість принципу «ЄВ» ініціював бізнес.

Провів аналогію з тим, як запроваджувалося електронне декларування.

Запевнив, що всі невідповідності, які виникають під час використання принципу «ЄВ» усуваються в робочому порядку.

Пояснив, що режим роботи наділеної інтелектом інформаційної системи «ЄВ» співпадає з режимом контролюючих служб та ґрунтується на 4-годинній нормі для прийняття рішення.

Відмітив, що термін зберігання документів у системі «ЄВ» протягом 195 діб визначено МКУ.

Зауважив, що система управління ризиками повинна вирішити питання на предмет автоматичного проставлення контролю по відношенню до однотипних партій товару одного і того підприємства.

Запропонував розробити компромісний перелік документів, необхідних для надання за принципом «ЄВ», на засіданні за участі представників Мінфіну, ДФС, Держспоживслужби, екологічної служби, громадськості та бізнесу.

Окреслив перспективу «ЄВ» в частині обміну інформацією з ЄС та всім світом.

Представник бізнесу порушив питання щодо врахування попередніх оформлень для визнання компанії «зеленою», а також щодо відповідальності за «ручне» втручання контролюючих служб в частині зміни кольору на «червоний».

Муромцев М.Л. закликав фіксувати невідповідності та надавати конкретні номери декларацій для предметної перевірки та усунення програмних недоліків.

Повідомив, що профілі ризиків будуть формувати контролюючі органи, які прийматимуть рішення щодо інформування суб'єктів ЗЕД.

Пояснив про поетапний механізм проходження екологічного контролю, особливості оформлення декларацій типу ЕА в пункті пропуску та про проблемні питання при митному оформленні в режимі експорт.

Розповів, що з моменту вступу в дію ПКМУ № 878 митниці збирають інформацію, яка буде узагальнена, проаналізована, обговорена на селекторі та передана до Мінфіну.

Акцентував увагу, що митниця готова працювати за принципом «ЄВ» та що озвучені проблемні питання Департамент ІТ доопрацює найближчим часом.

Іваніна Н.А. розповіла про особливості перехідного етапу до роботи за принципом «ЄВ» та новації, пов'язані з обов'язковістю електронного обміну документами.

Богомолів А.Ю. запропонував заслухати контролюючі служби про готовність до обов'язковості «ЄВ».

Агарков І.Ю. наполягав на необхідності поетапного запровадження обов'язковості принципу «ЄВ».

Поцікавився наявністю достатньої кількості сучасного ІТ-забезпечення та співробітників Держспоживслужби для оперативної роботи в «ЄВ».

Порушив питання щодо формату подання висновку (сканована копія чи достатньо тільки номеру висновку).

Повідомив, що наразі Єдиного реєстру виданих Держспоживслужбою висновків немає, а інформація про висновки є тільки на сайті.

Висловив сумнів щодо доцільності видачі висновків, які діють протягом 5 років і фактично точно забезпечують якість тільки першої партії товару.

Ляденко І.Г. зауважила, що навіть гарний програмний продукт з тими каналами зв'язку, які наразі існують у митниці, працювати не зможе.

Закликала до запровадження перехідного періоду.

Запропонувала або відтермінувати обов'язковість 1 лютого 2018 року, або прибрати обов'язкову норму, запроваджуючи обмін електронними документами поетапно.

Саргсян І.Л. підтримала Ляденко І.Г. та зауважила, що доцільно скористатися досвідом запровадження електронного декларування, яке вводилося поетапно, має високий відсоток та, не зважаючи на те, що діє понад 5 років, обов'язковим не є.

Воробйова О.О. повідомила, що бізнес перебуває в паніці і не планує на кінець січня поставок, бо інформація на місцях свідчить, що ні митниця, ні контролюючі служби не готові до належного запровадження «ЄВ».

Омельчук С.А. розповіла що санепідемконтроль не передбачає здійснення огляду вантажів, а тільки документальний контроль,

Повідомила, що існуюча нормативна база дозволяє санітарно-епідеміологічній службі здійснювати оформлення вантажів в режимі «ЄВ».

Зауважила, що після скорочення в межах реформування залишилося всього півтори тисячі посадовців на всю Україну. Із них 50-70 осіб мають відношення до митниці, але не зможуть оформити всі вантажі.

Відмітила, що Законопроект № 7010 санітарно-епідеміологічний контроль зводить виключно до санітарного, який стосується тільки харчових продуктів.

Підкреслила, що Держспоживслужба має кілька спільних проектів в рамках міжнародної співпраці.

Повідомила, що санітарні висновки видаються протягом 30 днів, максимальний термін – тиждень.

Відмітила потребу у посадових особах та сучасному ІТ-забезпеченні, а також, що наразі профілі ризиків не розроблено.

Запевнила, що санітарно-епідеміологічна служба, яка видає 40 тис висновків за рік, спроможна забезпечити оформлення в «ЄВ».

Трусов С.І. поцікавився поданням Держспоживслужбою заявки на отримання міжнародної технічної допомоги у відповідності до Угоди про спрощення процедури торгівлі, а також щодо готовності контролюючими службами наповнювати програмне забезпечення, підготовлене фахівцями ДФС, профілями ризиків.

Грицан Н. розповіла, що Державна екологічна служба звернулася по міжнародну технічну допомогу, яку наразі ще не надано.

Повідомила, що оргтехніка застаріла, суттєве скорочення штату призвело до певного кадрового дефіциту, а також що наразі службою профілі ризиків не розроблено.

Задорожний Ю.М. порушив питання щодо зменшення переліку документів для екологічного контролю, механізму контролю за ввезенням небезпечних вантажів та часткової передачі функцій екологічної служби митникам.

Баязітов Л.Р. поцікавився кінцевою перспективою запровадження «ЄВ» та нормативним врегулюванням відповідальності чиновників за вчинення збитків бізнесу.

Терещенко С.С. визначив як недолік роботу інформаційної системи «ЄВ» виключно у визначені години та поцікавився у який спосіб бізнесу зберігати документи про позитивне проходження контролю, з огляду на вимогу КМУ, що сканкопії повинні зберігатися 195 днів.

Бистрова З.С. довела позицію керівництва Київської міської митниці щодо добровільності використання принципу «ЄВ», розповіла про результати роботи митниці з іншими контролюючими службами-партнерами по «ЄВ», зупинилася на особливостях оформлення декларацій типу ЕА, попередніх та періодичних декларацій, а також митних декларацій, поданих до системи в кінці робочого дня,

Вдовіна Г.В., яка підвела підсумки обговорення, констатує неготовність контролюючих служб на кордоні до обов'язковості з 01.02.2018 запровадження «ЄВ» через відсутність достатньої кількості фахівців, ІТ-забезпечення, розроблених профілів ризику та форм і форматів електронних документів.

ВИРІШИЛИ:

Узагальнені висновки підтримати, інформацію взяти до уваги.

З питання 3 Порядку денного

СЛУХАЛИ:

Муратова І.М., який деталізував основні положення Законопроекту № 7010, а саме: узгоджено норми митного законодавства з ПКМУ від 25.05.2016 № 364 і від 22.11.2017 № 878 та нормативними актами інших державних органів, скорочено види контролів (санепідемконтроль перенесено вглиб країни, радіологічний делеговано прикордонникам, а екологічний – митникам), ветеринарний і фітосанітарний контролі приведено у відповідність до положень ВМО, передбачено 6-місячний перехідний період для паралельного використання паперових та електронних документів, після якого митниця не повинна брати в роботу паперові документи.

ВИСТУПИЛИ:

Москаленко О.П. зазначив, що Законопроект № 7010 нас просуває до здійснення прогресивних форм контролю, закликав використовувати досвід ЄС в частині обсягів та підходів до здійснення контролю в пунктах пропуску.

Саргсян І.Л. запропонувала скасувати норму обов'язковості для підприємців використання «ЄВ» з 01.02.2018.

Трусов С.І. поцікавився, який період часу необхідний для підготовки підзаконних нормативних актів, підтримав пропозицію Саргсян І.Л. щодо виключення для підприємців обов'язковості використання «ЄВ» з 01.02.2018.

Москаленко О.П., який запропонував замінити норму обов'язковості запровадження «ЄВ» на поетапний графік та тестування.

Платонов О.І. відмітив, що «мовчазна згода» не є формою контролю.

Висловив думку, що Рада міжнародної торгівлі повинна узгодити Законопроект № 7010 з міністерствами.

Підкреслив, що доцільно використати гарний приклад ПДК для ефективного запровадження «ЄВ».

Зазначив, що пріоритетом залишається розробка форм і форматів електронних документів, що забезпечить перехід у площину цифрової економіки.

Агарков І.Ю. запропонував перенести термін запровадження обов'язковості до 01.08.2018, а потім зняв свою пропозицію.

Вдовіна Г.В. зазначила, що Законопроект № 7010 врегульовує всі нормативні невідповідності і створює законодавче підґрунтя для цивілізованого запровадження принципу «ЄВ», а також запропонувала перенести термін обов'язковості «ЄВ».

Ляденко І.Г. зазначила, що Законопроектом № 7010 внесено додаткові визначення понять, а також ефективно накладено принцип «ЄВ» на ту систему, яка сьогодні працює.

Висловила переконання, що реалізація Законопроекту № 7010 дасть можливість запровадити електронний документообіг на сучасному рівні та мінімізує збої та затримки.

Відмітила, що Законопроект № 7010 розмежував контроль на кордоні і контроль, який необхідно здійснювати в глибині країни.

Запропонувала звернутися до Мінфіну ініціювати реформування суміжних служб на кордоні в частині приведення у відповідність їх дій в умовах роботи за принципом «ЄВ»,

Запропонувала підтримати Законопроект № 7010 та звернутися до Комітету ВРУ з питань податкової та митної політики з пропозицією взяти його за основу та ініціювати винесення на розгляд.

ГОЛОСУВАЛИ:

щодо підтримки обов'язковості запровадження «ЄВ» з 01.02.2018

„за” – 0;

„проти” – 16;

„утрималися” – 0.

щодо відтермінування обов'язковості «ЄВ» до моменту, коли готовність забезпечення безперебійної оперативної роботи «ЄВ» буде протестована всіма контролюючими органами

„за” – 7;

щодо скасування обов'язковості запровадження обміну електронними документами за принципом «ЄВ»

„за” – 6;

ВИРІШИЛИ:

1. Підтримати Законопроект № 7010 та звернутися до Комітету ВРУ з питань податкової та митної політики з пропозицією взяти його за основу та ініціювати винесення на розгляд.

Відповідальна:

Вдовіна Г.В.

Термін виконання:

18.12.2017

2. Звернутися до Мінфіну з пропозицією щодо відтермінування обов'язковості «ЄВ» до моменту, коли готовність забезпечення безперебійної оперативної роботи «ЄВ» буде протестована всіма контролюючими органами.

Відповідальна:

Вдовіна Г.В.

Термін виконання:

20.12.2017

Голова Комітету



Г.В. Вдовіна

Секретар

О.М. Криlach

**Список
членів Комітетів та експертів,
присутніх на засіданні 14.12.2017**

**Члени Комітету
з питань митної справи Громадської ради при Мінфіні:**

1. Агарков Ігор Юрійович
2. Вдовіна Галина Володимирівна
3. Іваненко Олег Броніславович
4. Криlach Олена Миколаївна
5. М'ясоєдов Владислав В'ячеславович
6. Платонов Олег Ісаакович
7. Олексієнко Дмитро Володимирович
8. Трусов Сергій Іванович

**Члени
Митного комітету Громадської ради при ДФС:**

1. Богомолів Андрій Юрійович
2. Головка Ліля Іванівна
3. Ліннік Володимир Петрович
4. Луговець Валерій Анатолійович
5. Нараєвська І. Л.
6. Рибальченко Надія Володимирівна (за довіреністю)
7. Саргсян Ірина Леонідівна
8. Філатова Вікторія Валеріївна

Експерти:

1. Терещенко Сергій Степанович
2. Ляденко Ірина Григорівна

Секретар



О.М. Криlach