

АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ

проекту наказу Міністерства фінансів України «Про затвердження Порядку здійснення за рахунок коштів державного бюджету виплат, пов'язаних із залученням митним органом спеціалістів та експертів для участі у здійсненні митного контролю»

I. Визначення проблеми

Відповідно до положень частини першої статті 327 Митного кодексу України (далі – Кодекс) у разі потреби для участі у здійсненні митного контролю можуть залучатися спеціалісти та експерти. Виплати, пов'язані із залученням митним органом спеціалістів та експертів, включаючи витрати на проїзд, добові за час перебування у відрядженні для участі у здійсненні митного контролю та винагороду за виконану спеціалістами та експертами роботу, здійснюються за рахунок коштів державного бюджету в порядку, що визначається центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування та реалізує державну фінансову політику згідно з положеннями частини четвертої статті 327 Кодексу.

Проте на сьогодні відсутній порядок здійснення виплат, пов'язаних із залученням митним органом спеціалістів та експертів для участі у здійсненні митного контролю, за рахунок коштів державного бюджету (далі – Порядок).

Це призводить до неможливості практичного застосування зазначених положень Кодексу щодо залучення спеціалістів або експертів для участі у здійсненні митного контролю, зокрема під час здійснення контролю за переміщенням культурних цінностей через митний кордон України, а також до самостійного залучення спеціалістів та експертів декларантами (власниками товарів та/або транспортних засобів).

З урахуванням зазначеного, Міністерство фінансів України розробило проект наказу Міністерства фінансів України «Про затвердження Порядку здійснення за рахунок коштів державного бюджету виплат, пов'язаних із залученням митним органом спеціалістів та експертів для участі у здійсненні митного контролю» (далі – проект акта).

Проект акта визначить як механізм залучення спеціалістів та експертів, які володіють певними знаннями в окремих сферах діяльності, для участі у здійсненні митного контролю, так і порядок відшкодування митними органами відповідних витрат.

Відповідно до положень проекту акта спеціалісти та експерти залучаються до здійснення митного оформлення шляхом укладання між митним органом та підприємством, де працює такий спеціаліст або експерт, двосторонньої письмової угоди, в якій визначаються умови відшкодування витрат, пов'язаних з роботою спеціаліста або експерта, і розмір винагороди за виконану ним роботу.

Основні групи, на які проблема справляє вплив:

Групи	Так	Ні
Громадяни	-	-

Держава	+	-
Суб'єкти господарювання	+	-
У тому числі суб'єкти малого підприємництва	+	-

Проблема, яку пропонується розв'язати шляхом прийняття проекту акта, є важливою і не може бути розв'язана за допомогою ринкових механізмів, оскільки регулюється виключно нормативно-правовими актами.

II. Цілі державного регулювання

Метою проекту акта є врегулювання правових відносин, що виникають під час залучення спеціаліста або експерта для участі у здійсненні митного контролю.

III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей

1. Визначення альтернативних способів

Під час розроблення проекту акта розглянуто такі альтернативні способи досягнення визначеної мети.

Вид альтернативи	Опис альтернативи
Альтернатива 1	<p>Збереження ситуації, яка існує на цей час. Не визначати механізму залучення спеціалістів та експертів для участі у здійсненні митного контролю, а також порядку відшкодування митним органом відповідних витрат.</p> <p>У такому разі залишаються невизначеними як порядок дій митного органу у разі необхідності залучення спеціалістів та експертів до митного контролю, так і порядок відшкодування митним органом відповідних витрат.</p> <p>Така альтернатива є неприйнятною, оскільки нею державного регулювання не досягнуто</p>
Альтернатива 2	<p>Прийняття Міністерством фінансів України наказу «Про затвердження Порядку здійснення за рахунок коштів державного бюджету виплат, пов'язаних із залученням митним органом спеціалістів та експертів для участі у здійсненні митного контролю».</p> <p>Така альтернатива є прийнятною, оскільки досягається мета державного регулювання: щодо залучення митним органом спеціалістів та експертів</p>

	для участі у здійсненні митного контролю, а також встановлення порядку відшкодування суб'єктам господарювання відповідних витрат
--	--

2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей
Оцінка впливу на сферу інтересів держави:

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Відсутні	Відсутність порядку залучення митним органом спеціалістів або експертів для участі у здійсненні митного контролю, зокрема під час здійснення контролю за переміщенням культурних цінностей через митний кордон України, та механізму відшкодування витрат спеціалістам та експертам, залученим для участі у здійсненні митного контролю, призводить до неможливості практичного застосування зазначених положень Кодексу та передбачає залучення спеціалістів або експертів до участі у здійсненні митного контролю лише декларантами (власниками товарів та/або транспортних засобів)
Альтернатива 2	Визначено механізм залучення митним органом спеціалістів та експертів для участі у здійсненні митного контролю, а також	Витрати полягатимуть у необхідності відшкодування суб'єктам господарювання понесених ними витрат у зв'язку із залученням

	<p>встановлено порядок відшкодування відповідних витрат суб'єктам господарювання, у штаті яких працюють такі спеціалісти або експерти. Такий механізм дасть змогу врегулювати адміністративні та фінансові відносини між державою, в особі митного органу, та суб'єктами господарювання</p>	<p>спеціаліста або експерта для участі у митному контролі</p>
--	---	---

Оцінка впливу на сферу інтересів громадян

Проект акта не поширюється на сферу інтересів громадян.

Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання

Враховуючи те, що на сьогодні відсутні випадки залучення митними органами спеціалістів або експертів для участі у здійсненні митного контролю, загальну кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, підрахувати об'єктивно неможливо.

У такому разі для відповідних розрахунків припускаємо, що кожною митницею, загальна кількість яких – 26, протягом року до здійснення митного контролю залучатиметься один спеціаліст або експерт. Так, маємо 26 суб'єктів господарювання, з якими митниці будуть укласти відповідні двосторонні письмові угоди, а отже, і таких, на інтерес яких матиме вплив дія зазначеного регуляторного акта. Проте питому вагу суб'єктів великого, середнього та малого підприємництва зазначити неможливо, оскільки проблема однаково впливає на всіх суб'єктів господарювання незалежно від рівня їх доходу.

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Відсутні	До моменту визначення механізму залучення спеціалістів та експертів для участі у здійсненні митного контролю та порядку відшкодування митними органами

		відповідних витрат у спеціалістів та експертів відсутня можливість брати участь у виконанні відповідної роботи та, як наслідок, отримання додаткового заробітку
Альтернатива 2	У разі необхідності залучення спеціаліста або експерта до участі у здійсненні митного контролю, в експертів з'являється можливість додаткового заробітку, при цьому відповідному суб'єкту господарювання відшкодовуються визначені законодавством витрати на проїзд до митного органу та у зворотному напрямку, проживання, добові витрати, винагороду за виконану ними роботу, а також пов'язані з необхідністю підготовки проекту двосторонньої письмової угоди та акта про виконання робіт	Прогнозуються витрати на проїзд до митного органу та у зворотному напрямку, добові витрати, винагороду за виконану ними роботу, а також пов'язані з необхідністю підготовки проекту двосторонньої письмової угоди та акта про виконання робіт

1. Розрахунок витрат суб'єкта господарювання на виконання вимог регулювання

Для розрахунку відповідних витрат припускається, що з метою залучення для участі у здійсненні митного контролю спеціалістів або експертів митні органи будуть укладати відповідні двосторонні письмові угоди з підприємствами, установами, організаціями, що знаходяться в зоні діяльності митного органу, тобто територіально максимально наближені до місця виконання роботи.

Отже, для розрахунку відповідних витрат суб'єкта господарювання, де найбільш вірогідним випадком є витрати суб'єкта малого підприємництва, застосовуються такі показники:

витрати часу на ознайомлення з положеннями нормативно-правового акта – 30 хв*;

витрати, пов'язані з необхідністю підготовки проекту двосторонньої письмової угоди – прогнознi витрати на підготовку проекту двосторонньої письмової угоди (для двох примірників) – 1 година робочого часу* та 4 аркуші офісного паперу формату А4**;

витрати пов'язані з підготовкою акта про виконання робіт – прогнознi витрати на підготовку акта про виконання робіт (для двох примірників) – 1 година робочого часу* та 4 аркуші офісного паперу формату А4**;

витрати на проїзд до митного органу та у зворотному напрямку – у розмірі 100 грн;

добові витрати – у розмірі 60 грн (відповідно до Сум витрат на відрядження державних службовців, а також інших осіб, що направляються у відрядження підприємствами, установами та організаціями, які повністю або частково утримуються (фінансуються) за рахунок бюджетних коштів, затверджених постановою Кабінету Міністрів України від 02.02.2011 № 98);

винагорода за виконану роботу спеціаліста або експерта – у розмірі 1 000 гривень.

Для об'єктивності розрахунків показник щодо прогнозних витрат на проживання не застосовується, оскільки залучення митним органом для участі у здійсненні митного контролю спеціалістів та експертів з інших регіонів можливий лише у виключних випадках. Інші показники, які запропоновано для розрахунку відповідних витрат, є оціночні.

Виконання вимог регулювання не передбачає витрат суб'єктів малого підприємництва на придбання спеціалізованого обладнання / його технічного обслуговування.

Примітки:

*. для розрахунку вартості 1 години роботи використано мінімальну заробітну плату у погодинному розмірі, яка відповідно до Закону України «Про Державний бюджет України на 2020 рік» з 1 вересня 2020 року становить – 29,2 грн, а відповідно до Закону України «Про Державний бюджет України на 2021 рік» з 1 січня 2021 року становить – 36,11 грн;

** . вартість одного аркуша офісного паперу формату А4, що використовується для розрахунків, становить 0,2 грн та розрахована з урахуванням вартості однієї упаковки такого паперу (100 грн) із загальною кількістю в ній аркушів (500 штук).

№ з/п	Найменування оцінки	У перший рік (стартовий рік впровадження регулювання)	Періодичні (за наступний рік)	Витрати за п'ять років
Оцінка вартості адміністративних процедур суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування				
1	Процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання	30 хв X 29,2 грн = 14,6 грн	30 хв X 36,11 (вартість 1 години	90,25 грн (для розрахунку

	<p><i>Формула:</i> <i>витрати часу на ознайомлення з положеннями нормативно-правового акта X вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) X оціночна кількість форм</i></p>		<p>роботи у 2021 році) грн = 18,05 грн</p>	<p>витрат за п'ять років припущено, що середня вартість 1 години роботи з 2020 р. по 2024 рік становитиме 36,11 грн)</p>
2	<p>Інші процедури:</p>			
	<p>оплата витрат, пов'язаних з підготовкою двосторонньої письмової угоди <i>Формула:</i> <i>витрати часу на підготовку двосторонньої письмової угоди + вартість 4 аркушів офісного паперу формату А4</i></p>	<p>29,2 грн (вартість 1 години часу, який витрачається на підготовку у 2020 році двосторонньої письмової угоди) + 4 шт. X 0,2 грн (вартість 4 аркушів офісного паперу формату А4) грн = 30 грн</p>	<p>36,11 грн (вартість 1 години часу, який витрачається на підготовку у 2020 році двосторонньої письмової угоди) + 4 шт. X 0,2 грн (вартість 4 аркушів офісного паперу формату А4) грн = 36,91 грн</p>	<p>184,55 грн (для розрахунку витрат за п'ять років припущено, що середня вартість 1 години роботи з 2020 р. по 2024 рік становитиме 36,11 грн)</p>
	<p>оплата витрат, пов'язаних з підготовкою акта про виконання робіт <i>Формула:</i> <i>витрати часу на підготовку акта про виконання робіт + вартість 4 аркушів офісного паперу формату А4</i></p>	<p>29,2 грн (вартість 1 години часу, який витрачається на підготовку у 2020 році акта про виконання робіт) + 4 шт. X 0,2 грн (вартість 4 аркушів офісного</p>	<p>36,11 грн (вартість 1 години часу, який витрачається на підготовку у 2020 році акта про виконання робіт) + 4 шт. X 0,2 грн (вартість 4 аркушів офісного</p>	<p>184,55 грн (для розрахунку витрат за п'ять років припущено, що середня вартість 1 години роботи з 2020 р. по 2024 рік становитиме 36,11 грн)</p>

		паперу формату А4) грн = 30 грн	паперу формату А4) грн = 36,91 грн	
	оплата витрат на проїзд до митного органу та у зворотному напрямку	100 грн	100 грн	500 грн
	оплата добових витрат	60 грн	60 грн	300 грн
	оплата винагороди за виконану роботу спеціаліста або експерта	1 000 грн	1 000 грн	5 000 грн
14	Разом, гривень	1 234,6 грн	1 251,87 грн	6 259,35 грн
15	Кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць	26	26	26
16	Сумарно, гривень	32 099,6 грн	32 548,62 грн	162 743,1 грн

2. Розрахунок сумарних витрат суб'єктів малого підприємництва, що виникають на виконання вимог регулювання:

Порядковий номер	Показник	Перший рік регулювання (стартовий)	За п'ять років
1	Оцінка «прямих» витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання	Витрати відсутні	Витрати відсутні
2	Оцінка вартості адміністративних процедур для суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування	32 099,6 грн	162 743,1 грн
3	Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого регулювання	32 099,6 грн	162 743,1 грн
4	Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва	32 791,2 грн	163 956 грн
5	Сумарні витрати на виконання запланованого регулювання*	34 730,8 грн	175 899,1 грн

Примітка: * сумарні витрати на виконання запланованого регулювання (рядок 5 таблиці) не сумуються відповідно до загальної формули (сума рядків

3 та 4 таблиці), оскільки це призведе до здовоення понесених суб'єктами господарювання витрат, які надалі компенсуються з державного бюджету.

Розроблення коригуючих та пом'якшувальних заходів не передбачається.

IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей.

За результатами опрацювання альтернативних способів досягнення цілей державного регулювання здійснено вибір оптимального альтернативного способу з урахуванням системи бальної оцінки ступеня досягнення визначених цілей.

Вартість балів визначається за чотирибальною системою оцінки ступеня досягнення визначених цілей.

Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)	Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)	Коментарі щодо присвоєння відповідного бала
Альтернатива 1	0	Є недоцільним, оскільки не дасть змоги досягти цілей державного регулювання (залишаться невизначеними порядок дій митного органу у разі необхідності залучення митним органом спеціалістів та експертів до митного контролю та порядок відшкодування митним органом відповідних витрат)
Альтернатива 2	4	Цілі прийняття регуляторного акта можуть бути реалізовані повною мірою (питання залучення митним органом спеціаліста або експерта для участі у здійсненні митного контролю буде нормативно врегульовано)

Рейтинг результативності	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок)	Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу
Альтернатива 1	<p><u>Для держави:</u> відсутні</p> <p><u>Для суб'єктів господарювання:</u> відсутні</p>	<p><u>Для держави:</u> відсутність порядку залучення митним органом спеціалістів або експертів для участі у здійсненні митного контролю, зокрема під час здійснення контролю за переміщенням культурних цінностей через митний кордон України, та механізму відшкодування витрат спеціалістам та експертам, залученим для участі у здійсненні митного контролю, призводить до неможливості практичного застосування зазначених положень Кодексу та передбачає залучення спеціалістів або експертів до участі у здійсненні митного контролю лише декларантами (власниками товарів та/або транспортних засобів)</p> <p><u>Для суб'єктів господарювання:</u> до моменту визначення механізму залучення</p>	Цей альтернативний спосіб не може бути застосований, оскільки не досягає мети державного регулювання

		митними органами спеціалістів та експертів для участі у здійсненні митного контролю та порядку відшкодування митними органами відповідних витрат у спеціалістів та експертів відсутня можливість брати участь у виконанні відповідної роботи та, як наслідок, отримання додаткового заробітку	
Альтернатива 2	<u>Для держави:</u> визначено механізм залучення митними органами спеціалістів та експертів для участі у здійсненні митного контролю, а також встановлено порядок відшкодування відповідних витрат суб'єктам господарювання, у штаті яких працюють такі спеціалісти або експерти. Такий механізм дасть змогу врегулювати адміністративні та фінансові відносини між державою, в особі митного органу, та суб'єктами господарювання	<u>Для держави:</u> витрати полягатимуть в необхідності відшкодування суб'єктам господарювання понесених ними витрат у зв'язку із залученням спеціаліста або експерта для участі у митному контролі	Ця альтернатива є оптимальною, оскільки досягає мети державного регулювання

	<p><u>Для суб'єктів господарювання:</u> у разі необхідності залучення спеціаліста або експерта до участі у здійсненні митного контролю, в них з'являється можливість додаткового заробітку, при цьому відповідному суб'єкту господарювання відшкодовуються визначені законодавством витрати на проїзд до митного органу та у зворотному напрямку, проживання, добові витрати, винагороду за виконану ними роботу, а також пов'язані з необхідністю підготовки проекту двосторонньої письмової угоди та акта про виконання робіт</p>	<p><u>Для суб'єктів господарювання:</u> прогнозуються витрати на проїзд до митного органу та у зворотному напрямку, добові витрати, винагороду за виконану ними роботу, а також пов'язані з необхідністю підготовки проекту двосторонньої письмової угоди та акта про виконання робіт</p>	
--	---	---	--

Рейтинг	Аргумент щодо переваг обраної альтернативи/причини відмови від альтернативи	Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта
Альтернатива 1	Цей альтернативний спосіб досягнення цілей не може бути застосований, оскільки без прийняття запропонованого акта у митного органу відсутня можливість практичного	Ризик зовнішніх чинників відсутній

	застосування відповідних положень Кодексу, а Держава зі свого боку не зможе забезпечити виконання обов'язку щодо відшкодування суб'єктам господарювання витрат, понесених у зв'язку із залученням до митного контролю спеціалістів та експертів	
Альтернатива 2	Прийняття акта у запропонованій редакції є єдиним оптимальним способом у досягненні зазначених цілей; такий спосіб визначить порядок здійснення за рахунок коштів державного бюджету виплат, пов'язаних із залученням митним органом спеціалістів та експертів для участі у здійсненні митного контролю	Ризик зовнішніх чинників відсутній

V. Механізм та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми

Механізмом, який забезпечить розв'язання проблеми, є прийняття регуляторного акта, який:

визначить механізм залучення спеціалістів та експертів, які володіють певними знаннями в окремих сферах діяльності, для участі у здійсненні митного контролю;

визначить порядок відшкодування витрат суб'єктів господарювання, понесених у зв'язку із залученням до митного оформлення спеціалістів або експертів, які працюють в їхньому штаті;

врегулює правові відносини, що можуть виникати під час укладання двосторонньої письмової угоди про залучення спеціаліста або експерта для участі у здійсненні митного контролю.

Для впровадження регуляторного акта необхідно забезпечити інформування громадськості про вимоги регуляторного акта шляхом його оприлюднення в засобах масової інформації та/або на офіційній сторінці Міністерства фінансів України в мережі Інтернет.

Ризику впливу зовнішніх факторів на дію регуляторного акта немає.

Досягнення цілей не передбачає додаткових організаційних заходів.

З боку суб'єктів господарювання відсутня необхідність вчинення додаткових дій.

VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги

Реалізація акта не потребує окремого фінансування з державного бюджету, оскільки видатки на відповідні відшкодування суб'єктам господарювання будуть здійснюватись за рахунок коштів, передбачених у державному бюджеті на утримання митних органів згідно з кошторисами.

Прийняття акта не призведе до неочікуваних результатів. Можлива шкода у разі очікуваних наслідків дії акта не прогнозується.

Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва

Положення проекту акта не передбачають бюджетних витрат безпосередньо на адміністрування процесу регулювання суб'єктів господарювання або утворення нового державного органу (нового структурного підрозділу діючого органу).

Проте відповідно до положень проекту акта суб'єктами господарювання у зв'язку із залученням митним органом спеціалістів та експертів для участі у здійсненні митного контролю з державного бюджету компенсуються такі витрати на:

- проїзд до митного органу та у зворотному напрямку;
- проживання;
- добові витрати;
- винагороду за виконану роботу.

Отже, доцільно стверджувати, що бюджетні витрати, понесені у зв'язку із запровадженням регуляторного акта, складатимуться з компенсацій, які митні органи відшкодуватимуть суб'єктам господарювання, та інших витрат, пов'язаних з виконанням митним органом адміністративних процедур.

Здійснення відповідних компенсацій забезпечуватиметься в межах та за рахунок коштів, передбачених у державному бюджеті на утримання митних органів згідно з кошторисами.

Процедура регулювання суб'єктів малого підприємництва (розрахунок на одного типового суб'єкта господарювання малого підприємництва)	Планові витрати часу на процедури (хв)	Вартість часу співробітника органу державної влади відповідної категорії	Оцінка кількості процедур за рік, що припадають на одного суб'єкта	Оцінка кількості суб'єктів, що підпадають під дію процедури регулювання	Витрати на адміністрування регулювання (за рік), гривень

		(заробіт- на плата)			
1. Підготовка звітності за результатами регулювання: - підготовка митним органом інформації про використання бюджетних коштів у зв'язку із залученням спеціалістів та експертів	60 хв	50,6 грн	1	26	1 315,6 грн
2. Інші адміністративні процедури (уточнити):					
- ознайомлення з двосторонньою письмовою угодою про залучення спеціаліста або експерта	30 хв	50,6 грн	1	26	657,8 грн
- ознайомлення з актом про виконання робіт	30 хв	50,6 грн	1	26	657,8 грн
- компенсація суб'єктам господарювання відповідних витрат за рахунок коштів, передбачених у державному бюджеті на утримання митних органів	-	-	1	26	30 160 грн (на 26 суб'єктів господарювання; із розрахунку 1 160 грн на одного суб'єкта господарювання)них
Разом за рік	X	X	X	X	32 791,2 грн
Сумарно за п'ять років	X	X	X	X	163 956 грн

Порядковий номер	Назва державного органу	Витрати на адміністрування	Сумарні витрати на адміністрування
------------------	-------------------------	----------------------------	------------------------------------

		регулювання за рік, гривень	регулювання за п'ять років, гривень
Сумарно бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва	Митні органи	32 791,2 грн	163 956 грн

VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта

Передбачається, що регуляторний акт набере чинності з дня його офіційного опублікування.

Строк дії регуляторного акта необмежений. Зміна строку дії акта можлива у разі зміни правових актів, відповідно до яких розроблено регуляторний акт.

VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта

Прогнозними значеннями показників результативності запровадження регуляторного акта з огляду на його цілі є:

розмір надходжень до державного та місцевих бюджетів і державних цільових фондів, пов'язаних з дією акта;

кількість суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб, на яких поширюватиметься дія акта;

розмір коштів і час, що витратимуться суб'єктами господарювання та/або фізичними особами, пов'язаними з виконанням вимог акта;

рівень поінформованості суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб з основних положень акта;

кількість укладених митницею двосторонніх письмових угод про залучення спеціалістів або експертів для участі у здійсненні митного контролю;

кількість підписаних у двосторонньому порядку актів про виконання робіт;

сума коштів, відшкодована суб'єктам господарювання у зв'язку із залученням спеціалістів або експертів для участі у митному контролі.

Рівень поінформованості суб'єктів господарювання щодо положень проекту акта – високий. Проект акта оприлюднено на офіційній сторінці Міністерства фінансів України в мережі Інтернет (<https://mof.gov.ua>) для громадського обговорення.

IX. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта

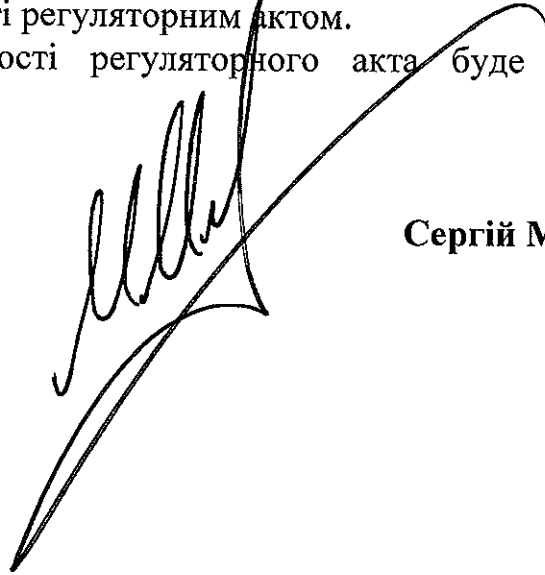
Відстеження результативності дії регуляторного акта буде проводитись статистичним методом шляхом аналізу інформації митниць Держмитслужби з порушеного питання.

Базове відстеження результативності регуляторного акта здійснюватиметься через рік після набрання ним чинності шляхом аналізу статистичних даних.

Повторне відстеження результативності буде здійснено не пізніше ніж через два роки після набрання чинності регуляторним актом.

Відстеження результативності регуляторного акта буде здійснювати Міністерство фінансів України.

Міністр фінансів України

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'S. Marchenko', written over a diagonal line that extends from the top right towards the bottom left.

Сергій МАРЧЕНКО