**ПОЯСНЮВАЛЬНА ЗАПИСКА**

**до проєкту наказу Міністерства фінансів України**

**«Про затвердження Змін до Порядку роботи складу митного органу»**

**1. Мета**

Метою прийняття акта є врегулювання механізму організації роботи складу митного органу.

**2. Обґрунтування необхідності прийняття акта**

Пунктом 1.6 розділу Порядку роботи складу митного органу, затвердженого наказом Міністерства фінансів України від 30 травня 2012 року № 627, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 03 липня 2012 року за № 1097/21409, (далі – Порядок) передбачено обов’язок для керівника митниці або його заступника визначати посадових осіб митниці, на яких покладатимуться функції та обов’язки, обумовлені цим Порядком. При цьому не обмежується перелік посад та кількість осіб, які можуть бути визначені уповноваженими особами, отже, не виключена можливість делегування таких обов’язків особам, які не мають достатніх функціональних повноважень (наприклад, інспекторському складу митниці).

Актуальність цієї норми була обумовлена реформуванням Держмитслужби для функціонування її у форматі єдиної юридичної особи. Водночас з огляду на те, що ця реформа на сьогодні передбачає існування в кожній області та місті Києві митниць як відокремлених підрозділів Держмитслужби (з наявністю керівників на місцях), зазначена норма потребує доопрацювання.

Також пунктом 2.5 розділу ІІ Порядку передбачено вимогу до підприємств, яким товари передаються на відповідальне зберігання, зокрема визначено, що приміщення, в якому зберігатимуться товари, має бути у власності підприємства, з яким митницею укладається договір.

Передбачалося, що зазначена норма Порядку сприятиме зниженню ймовірностей виникнення нестач таких товарів. Водночас, як показала практика, на ринку існує обмежена кількість підприємств, які відповідають такому критерію (склади у власності), а більшість суб’єктів господарювання, що провадять свою діяльність на ринку послуг з оренди складських приміщень, не володіють такими приміщеннями. При цьому в окремих випадках (зокрема, при розгляді питання зберігання специфічних категорій майна) витребування у підприємства підтвердження про його відповідність такому критерію спричиняло відмову підприємства від укладення договору з митницею та відсутності інших охочих.

**3.  Основні положення проєкту акта**

З метою виключення можливості делегування функцій та обов’язків обумовлених Порядком особам, які не мають достатніх функціональних повноважень (наприклад, інспекторському складу митниці), проєктом акта пропонується визначити, що керівник митниці залишає за собою виконання таких функцій та обов’язків або визначає заступника митниці, на якого покладатимуться відповідні функції та обов’язки (уповноважена особа).

Для попередження виникнення нестач майна, переданого на відповідальне зберігання, пропонується розглядати забезпечення підприємством виконання зобов’язання за договором зберігання у встановленому главою 49 Цивільного кодексу України порядку або укладення таким підприємством договору страхування товарів, що передані йому на відповідальне зберігання.

Крім того, проєктом акта пропонується визначити випадки, коли у підприємств не вимагається забезпечення виконання умов договору зберігання або страхування товарів. Визначення таких підприємств є об’єктивним, адже в окремих випадках зберігання специфічного майна можуть забезпечити тільки відповідні підприємства, а в інших випадках – зайвим, адже мова йде про підприємства з низьким рівнем ймовірності виникнення нестач/крадіжок товарів.

Також з метою додаткового заходу з попередження виникнення нестач/крадіжок товарів, які передаються на відповідальне зберігання, проєктом акта пропонується передбачити наявність і функціонування системи відеоконтролю.

**4. Правові аспекти**

Проєкт акта розроблено відповідно до [частини четвертої статті 239 глави 37 розділу VII Митного кодексу України](https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/4495-17#n962) та підпункту 5 пункту 4 Положення про Міністерство фінансів України, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 20 серпня 2014 року № 375.

**5. Фінансове-економічне обґрунтування**

Реалізація акта не потребує додаткових витрат з бюджету.

**6. Позиція заінтересованих сторін**

Публічні консультації з громадськістю не проводилися.

Проєкт акта не стосується питань функціонування місцевого самоврядування, прав та інтересів територіальних громад, місцевого та регіонального розвитку, соціально-трудової сфери, прав осіб з інвалідністю, а також сфери наукової та науково-технічної діяльності.

Проєкт акта потребує погодження з Державною регуляторною службою України, Державною митною службою України та після його прийняття підлягає державній реєстрації в Міністерстві юстиції України.

**7. Оцінка відповідності**

Проєкт акта не стосується зобов’язань України у сфері європейської інтеграції, в тому числі міжнародно-правових, та права Європейського Союзу (acquis ЄС).

Проєкт акта не потребує проведення цифрової експертизи та отримання висновку Міністерства цифрової трансформації України про проведення цифрової експертизи у зв’язку з тим, що він не стосується питань інформатизації, електронного урядування, формування і використання національних електронних інформаційних ресурсів, розвитку інформаційного суспільства, електронної демократії, надання адміністративних послуг або цифрового розвитку.

У проєкті акта відсутні положення, що порушують права та свободи, гарантовані Конвенцією про захист прав людини і основоположних свобод, та принципи забезпечення рівних прав та можливостей жінок і чоловіків, містять ознаки дискримінації чи які створюють підстави для дискримінації, містять ризики вчинення корупційних правопорушень та правопорушень, пов’язаних з корупцією.

**8. Прогноз результатів**

Прийняття проєкту акта забезпечить належну організацію роботи складу митного органу.

**Міністр фінансів України Сергій МАРЧЕНКО**