

Звіт
за результатами проведення публічного
громадського обговорення та електронних консультацій з громадськістю до
проекту наказу Міністерства фінансів України «Про затвердження змін до Національного положення (стандарту)
бухгалтерського обліку 9 «Запаси» (далі – проєкт наказу)

| № з/п | Автор пропозицій та зауважень | Зміст пропозицій та зауважень | Відмітка про врахування з відповідним обґрунтуванням (враховано, частково, не враховано) |
|-------|---------------------------------------|---|---|
| 1 | Оксана Кононенко, SME UA NvD Platform | <p>Проектом наказу пропонується доповнити пункт 1 Національного положення (стандарту) бухгалтерського обліку 9 «Запаси», затвердженого наказом Міністерства фінансів України від 20.10.1999 № 246 (далі – НП(С)БО 9), таким визначенням: «Подібні (взаємопов'язані) запаси – запаси, що відносяться до однієї номенклатурної групи, мають подібне призначення або кінцеве використання».</p> <p>Наведені вище формулювання вочевидь частково позичені з тексту МСБО 2 «Запаси». В параграфі 29 саме цього стандарту «подібними або взаємозв'язаними одиницями» запасів названі «одиниці запасів, що відносяться до однієї номенклатурної групи продукції, мають подібне призначення або кінцеву мету використання, виробляються та продаються в одному географічному регіоні, але практично не можуть бути оцінені окремо від інших одиниць даної номенклатурної групи продукції».</p> <p>Вказані положення параграфу 29 МСБО 2 стосуються ситуацій списання вартості запасів до чистої вартості реалізації. Тоді як в НП(С)БО 9 термін «подібні запаси» вживається з іншою метою – для оцінки запасів, отриманих в результаті обмінних операцій. Отже запозичення окремих ознак «подібності» запасів з параграфу 29 МСБО 2 до НП(С)БО 9 є методологічно нерелевантним.</p> <p>Крім того, запровадження такої дефініції у нормативну базу значно підвищить ризики практичного дотримання вимог правил бухгалтерського обліку для малих і середніх українських підприємств, які складають фінансову звітність за національними</p> | <p>Враховано</p> <p>Пункт 5 проєкту змін:</p> <p>«5. Доповнити пункт 13 новим абзацом такого змісту: «Подібними вважаються запаси, що мають подібне призначення або умови використання.»».</p> |



ДОКУМЕНТ СЕД Мінфін АСКОД

Сертифікат [58E2D9E7F900307B04000000A75E2800A9EE9300](#)

Підписувач [Гапоненко Людмила Василівна](#)

Дійсний з [27.04.2021 10:17:04](#) по [27.04.2023 10:17:04](#)

Міністерство фінансів України



41010-08/272 від 11.10.2022

| | | | |
|--|--|--|--|
| | | <p>положеннями (стандартами) бухгалтерського обліку. Це зумовлено певною непослідовністю та суперечливістю запропонованих формулювань:</p> <p>1. У разі запровадження запропонованої дефініції виникає необхідність навести чітке визначення ще однієї нової категорії – «номенклатурна група». В системі національної стандартизації цей термін чітко не визначений, а отже виникає загроза різного тлумачення його змісту.</p> <p>2. В операціях обміну активами може виникнути плутанина щодо належності/неналежності відповідних активів до однакових номенклатурних груп в обліку контрагентів. Із запропонованого визначення не ясно, чи стосується вимога належності запасів «до однієї номенклатурної групи» однієї із сторін угоди, чи обох сторін угоди. Особливо небезпечними будуть операції, в яких предметом обміну є активи, що належать до різних класів активів у контрагентів. Наприклад, автотрейдер обмінює автомобіль, який обліковується у автотрейдера як запаси (товар), на інший автомобіль, який у контрагента обліковується, як основний засіб. За таких обставин, навіть якщо вказані автомобілі мають однакові технічні характеристики та ціну, формально, вони не зможуть бути ідентифіковані як подібні, тому що вони не належать до «однієї номенклатурної групи» в системах обліку двох різних підприємств.</p> <p>3. Запропоноване визначення абсолютно не корелює з визначенням подібних об'єктів, наведеним в Національному положенні (стандарті) бухгалтерського обліку 7 «Основні засоби», затвердженому наказом Міністерства фінансів України від 27.04.2000 № 92. Така непослідовність може мати тяжкі наслідки для практики ведення бухгалтерського обліку в Україні. Застосування до операцій обміну різних видів активів суттєво різних правил обліку, може призвести до зловживань та перекручень показників фінансової звітності.</p> | |
|--|--|--|--|

**Директор Департаменту методології
бухгалтерського обліку та нормативного
забезпечення аудиторської діяльності**

Людмила ГАПОНЕНКО