

АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ
до проєкту наказу Міністерства фінансів України
«Про затвердження Змін до Порядку проведення конкурсу
з визначення уповноваженого банку на здійснення розрахунків
з державним бюджетом за митними платежами»

I. Визначення проблеми

Проєкт наказу Міністерства фінансів України «Про затвердження Змін до Порядку проведення конкурсу з визначення уповноваженого банку на здійснення розрахунків з державним бюджетом за митними платежами» (далі – проєкт наказу) розроблено з метою удосконалення окремих процесів під час проведення конкурсу з визначення уповноваженого банку на здійснення розрахунків з державним бюджетом за митними платежами.

На сьогодні Порядок проведення конкурсу з визначення уповноваженого банку на здійснення розрахунків з державним бюджетом за митними платежами (далі – Порядок) затверджено наказом Міністерства фінансів України від 29 вересня 2014 року № 984, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 26 листопада 2014 року за № 1514/26291.

Порядок затверджено також із врахуванням підпункту 5 пункту 4 Положення про Міністерство фінансів України, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 20 серпня 2014 року № 375, та Порядку обліку та перерахування до державного бюджету митних та інших платежів, які вносяться до/або під час митного оформлення, затвердженого наказом Міністерства фінансів України від 01 листопада 2017 року № 898, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 23 листопада 2017 року за № 1429/31297 (у редакції наказу Міністерства фінансів України від 25 жовтня 2019 року № 454).

У листопаді 2024 року Держмитслужба організувала проведення конкурсу з визначення уповноваженого банку на здійснення розрахунків з державним бюджетом за митними платежами (далі – Конкурс) згідно з нормами Порядку.

Держмитслужба отримала лише одну конкурсну пропозицію, що з огляду на положення пункту 5.7 розділу V Порядку та відсутність змагальності претендентів свідчить про те, що Конкурс не відбувся.

Водночас під час організації проведення Конкурсу виявлено певні прогалини в нормах Порядку.

Так, у Порядку немає положення щодо можливості проведення засідання конкурсної комісії дистанційно в режимі відеоконференції, створення протоколу засідання конкурсної комісії у формі електронного документа, структури (складу) конкурсної документації, положень, що визначають подальші дії у разі визнання конкурсу таким, що не відбувся, тощо. Крім того, Порядок не містить положень щодо строку, на який визначається уповноважений банк.

Також переглянуто положення Порядку в частині переліку документів, який мають надати банки для участі в Конкурсі, зокрема виключено окремі



ДОКУМЕНТ СЕД Мінфін АСКОД

Сертифікат [3FAA9288358EC003040000065FC2E007COFE100](#)

Підписувач [Марченко Сергій Михайлович](#)

Дійсний з [26.02.2025 17:10:38](#) по [24.02.2027 17:10:38](#)

Міністерство фінансів України



34010-06-61/6983 від 11.03.2026

документи, отже, зменшено навантаження під час підготовки до участі в Конкурсі.

З огляду на зазначене, запропоновано внести зміни до Порядку щодо організації проведення Конкурсу та викласти його в новій редакції.

Основні групи, на які впливає проблема:

Групи	Так	Ні
Держава (в особі Держмитслужби як організатора Конкурсу)	+	-
Суб'єкти господарювання (банки як учасники Конкурсу)	+	-
Громадяни	-	+

II. Цілі державного регулювання

Мета державного регулювання – удосконалити процедуру визначення уповноваженого банку на здійснення розрахунків з державним бюджетом за митними платежами на засадах змагальності шляхом зменшення переліку документів, що надаються претендентами, оптимізації вимог до учасників Конкурсу та критеріїв відбору переможця Конкурсу. Водночас серед цілей регулювання розробник також визначає збільшення кількості потенційних учасників Конкурсу та забезпечення унормування строку, на який визначається уповноважений банк.

III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей

1. Визначення альтернативних способів

Вид альтернативи	Опис альтернативи
Альтернатива 1	Залишення чинного нормативно-правового акта
Альтернатива 2	Прийняття розробленого нормативно-правового акта

2. Оцінка впливу на сферу інтересів держави

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Немає, оскільки, як засвідчила практика, Порядок не враховує певних особливостей, пов'язаних з організацією Конкурсу, зокрема щодо подальших дій організатора Конкурсу	Недоцільність проведення нового Конкурсу без внесення змін до Порядку, які врегулюють виявлені недоліки, пов'язані з організацією Конкурсу

	в разі визнання Конкурсу таким, що не відбувся	
Альтернатива 2	Реалізація акта дає змогу встановити послідовні правила організації та проведення Конкурсу	Немає, оскільки прийняття розробленого нормативно-правового акта не передбачає необхідності здійснення державою (організатором Конкурсу) витрат на впровадження нового регулювання

3. Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання

З огляду на те, що Держмитслужба оголошувала Конкурс тільки один раз та конкурсну пропозицію отримано лише від одного учасника, загальну кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання проекту акта, об'єктивно підрахувати неможливо.

Пропонуємо припустити, що дія акта поширюватиметься на двох суб'єктів господарювання, оскільки така кількість учасників Конкурсу є мінімальною для його проведення та визначення переможця.

Кількість суб'єктів господарювання, на яких поширюватиметься дія акта

Показник	Великі	Середні	Малі	У т. ч. мікро	Разом
Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць	2	0	0	0	2
Питома вага групи у загальній кількості, відсотків	100	0	0	0	100

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Немає необхідності ознайомлення з новими регуляторними вимогами	Відсутність чіткого строку, на який визначається уповноважений банк, що потенційно може стримувати банк від прийняття рішення щодо участі в Конкурсі. Великий перелік документів, які банки мають надати для участі в Конкурсі.

		Прогнозні витрати на одного суб'єкта господарювання становлять 23,8 гривні
Альтернатива 2	Учасники Конкурсу в разі перемоги можуть розраховувати на довгострокову співпрацю з державою у частині надання послуг з прийняття митних платежів у місцях митного оформлення – мінімум на 5 років. Зменшено кількість документів, які банки мають надати для участі в Конкурсі. Прогнозується, що витрати на канцелярські товари порівняно з такими витратами за альтернативою 1 зменшаться	Прогнозуються витрати, які пов'язані з необхідністю ознайомлення з новими регуляторними вимогами (лише в перший рік впровадження), а також витрати на канцелярські товари. Прогнозні витрати на одного суб'єкта господарювання становитимуть 69 гривень

Будь-які відносини переможця Конкурсу з державою будуть регулюватися окремими генеральними угодами, якими будуть збалансовані всі ризики та вигоди суб'єкта господарювання (переможця Конкурсу). Отже, такий спосіб регулювання, як проєкт акта не спричинить додаткових незручностей для відповідних суб'єктів.

Загалом положеннями проєкту акта не передбачено суттєвих витрат суб'єктів господарювання (учасників Конкурсу), зокрема таких, що визначено у додатку 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11 березня 2004 року № 308.

Насамперед у зв'язку з прийняттям проєкту акта у суб'єкта господарювання (учасника Конкурсу) виникатиме необхідність отримати та опрацювати первинну інформацію про вимоги регулювання.

Водночас проєктом акта зменшено кількість документів, які банки мають надати згідно з пунктом 4.1 розділу IV проєкту акта для участі в Конкурсі, що спрощує для потенційних учасників Конкурсу підготовку до участі в ньому, а також зменшує витрати на канцелярські товари (потрібно готувати меншу кількість документів).

Отже, для розрахунку відповідних витрат суб'єкта господарювання (учасника Конкурсу) застосовуються такі показники:

витрата часу на ознайомлення та опрацювання щодо положень нормативно-правового акта – 1 година¹;

підготовка документів, потрібних для участі в конкурсі, – для розрахунків беремо 50 аркушів офісного паперу формату А4².

ВИТРАТИ

на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта

Порядковий номер	Витрати	За перший рік	За п'ять років
1	Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання / підвищення кваліфікації персоналу тощо, грн	0,00	0,00
2	Податки та збори (зміна розміру податків / зборів, виникнення необхідності у сплаті податків / зборів), грн	0,00	0,00
3	Витрати, пов'язані з веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам, грн	0,00	0,00
4	Витрати, пов'язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень / приписів тощо), грн	0,00	0,00
5	Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних / обов'язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо), грн	0,00	0,00
6	Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо), грн	17,00	17,00
7	Витрати, пов'язані з наймом додаткового персоналу, грн	0,00	0,00
8	Інше (уточнити), грн	52,00	52,00

¹ Для розрахунку вартості 1 години роботи використано мінімальну заробітну плату в погодинному розмірі, яка відповідно до Закону України «Про Державний бюджет України на 2026 рік» з 1 січня 2026 року становить 52 гривні.

² Вартість одного аркуша офісного паперу формату А4, що використовується для розрахунків, становить 0,34 грн та розрахована шляхом співвідношення вартості однієї упаковки такого паперу (170 грн) та загальної кількості в ній аркушів (500 штук).

9	РАЗОМ (сума рядків: 1 + 2 + 3 + 4 + 5 + 6 + 7 + 8), грн	69,00	69,00
10	Кількість суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на яких буде поширено регулювання, одиниць	2	2
11	Сумарні витрати суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва на виконання регулювання (вартість регулювання) (рядок 9 x рядок 10), грн	138,00	138,00

Розрахунок відповідних витрат на одного суб'єкта господарювання

Вид витрат	За рік (стартовий)	Періодичні (за наступний рік)	Витрати за п'ять років
Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо) <i>Формула:</i> <i>вартість одного аркуша офісного паперу формату А4 X кількість аркушів, застосованих для розрахунків</i>	0,34 грн x 50 арк. = 17 грн	-	0,34 грн x 50 арк. = 17 грн
Інше (отримання первинної інформації про вимоги регулювання) <i>Формула:</i> <i>витрати часу на ознайомлення з положеннями нормативно-правового акта X заробітну плату в погодинному розмірі</i>	1 год x 52 грн = 52 грн	-	1 год x 52 грн = 52 грн

Сумарні витрати за альтернативами	Сума витрат, грн
Альтернатива 1	47,60 грн ³
Альтернатива 2	138,00 грн (витрати за 5 років)

4. Оцінка впливу на сферу інтересів громадян

Проект акта не впливає на сферу інтересів громадян.

³ Для розрахунку сумарних витрат суб'єктів господарювання (учасників Конкурсу) за альтернативою 1 застосовано:

припускається, що за чинного державного регулювання для підготовки необхідного переліку документів для участі в Конкурсі потрібно не 50 аркушів офісного паперу формату А4, а 70 аркушів ((0,34 грн x 70 арк.) x 2 суб'єкти = 47,60 гривень);

витрат на отримання первинної інформації про вимоги регулювання не передбачено, оскільки чинне державне регулювання з порушеного питання діє з 2014 року, отже, немає потреби в ознайомленні з новими положеннями нормативно-правового акта.

IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

За результатами опрацювання альтернативних способів досягнення цілей державного регулювання здійснено вибір оптимального альтернативного способу з урахуванням системи бальної оцінки ступеня досягнення визначених цілей.

Вартість балів визначається за чотирибальною системою оцінки ступеня досягнення визначених цілей.

З наведених вище розрахунків сумарні витрати для суб'єктів господарювання за альтернативою 1 є менші ніж витрати за альтернативою 2. Водночас на розмір сумарних витрат за альтернативою 2 значно впливає показник щодо отримання первинної інформації про вимоги регулювання, що застосовуватиметься лише один раз та не впливатиме на витрати суб'єктів господарювання в майбутньому. Але водночас в обох випадках сума витрат є меншою ніж 100 грн, що, по суті, не обтяжує фінансовий стан суб'єкта господарювання. Це, зі свого боку, дає змогу зробити висновок, що вигоди від впровадження проекту акта є значно ціннішими як для суб'єктів господарювання, так і для держави, ніж залишення чинного регулювання, зокрема держава і суб'єкти господарювання отримають чіткіший та досконаліший механізм проведення Конкурсу.

Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення)	Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)	Коментарі щодо присвоєння відповідного бала
Альтернатива 1	1	Проблемне питання продовжуватиме існувати, оскільки Держмитслужбі недоцільно проводити новий Конкурс без внесення змін до Порядку, які врегулюють виявлені недоліки, пов'язані з організацією Конкурсу
Альтернатива 2	4	Цілі прийняття регуляторного акта може бути реалізовано повною мірою, оскільки прийняття проекту акта усуне виявлені прогалини в нормах Порядку, пов'язані з організацією Конкурсу

Рейтинг результативності	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок)	Обґрунтування відповідного місця альтернативи в рейтингу
Альтернатива 1	<p>Для держави: немає, оскільки, як свідчить практика, Порядок не враховує певних особливостей, пов'язаних з організацією Конкурсу, зокрема щодо подальших дій організатора Конкурсу в разі визнання конкурсу таким, що не відбувся.</p> <p>Для суб'єктів господарювання: немає необхідності ознайомлення з новими регуляторними вимогами</p>	<p>Для держави: недоцільність проведення нового Конкурсу без внесення змін до Порядку, які врегулюють виявлені недоліки, пов'язані з організацією Конкурсу.</p> <p>Для суб'єктів господарювання: відсутність чіткого строку, на який визначається уповноважений банк, що потенційно може стримувати банк від прийняття рішення щодо участі в Конкурсі. Великий перелік документів, які банки мають надати для участі в Конкурсі. Прогнозні витрати на одного суб'єкта господарювання становлять 23,8 гривні</p>	Чинне державне регулювання у відповідному напрямі не є досконалим

Альтернатива 2	<p>Для держави: реалізація акта дасть змогу встановити послідовні правила організації та проведення Конкурсу.</p> <p>Для суб'єктів господарювання: учасники Конкурсу в разі перемоги можуть розраховувати на довгострокову співпрацю з державою у частині надання послуг з прийняття митних платежів у місцях митного оформлення – мінімум на 5 років. Зменшено кількість документів, які банки мають надати для участі в Конкурсі. Прогнозується, що витрати на канцелярські товари порівняно</p>	<p>Для держави: немає, оскільки прийняття розробленого нормативно-правового акта не створює необхідності здійснення державою (організатором Конкурсу) витрат на впровадження нового регулювання.</p> <p>Для суб'єктів господарювання: прогнозуються витрати, які пов'язані з необхідністю ознайомлення з новими регуляторними вимогами (лише в перший рік впровадження), а також витрати на канцелярські товари. Прогнозні витрати на одного суб'єкта господарювання становитимуть 69 гривень</p>	Ця альтернатива є оптимальною, оскільки удосконалив механізм проведення Конкурсу
----------------	--	---	--

	з такими витратами за альтернативою 1 зменшаться		
--	--	--	--

Рейтинг	Аргумент щодо переваг обраної альтернативи / причини відмови від альтернативи	Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта
Альтернатива 1	Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки – 1). Переваг немає. Цей альтернативний спосіб не враховує певних особливостей, пов'язаних з організацією проведення Конкурсу, зокрема щодо подальших дій організатора Конкурсу в разі визнання конкурсу таким, що не відбувся	Ризику зовнішніх чинників немає
Альтернатива 2	Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки – 4). Така альтернатива є оптимальною, оскільки реалізація акта надасть можливість встановити чіткіші та досконаліші правила організації проведення Конкурсу	Ризику зовнішніх чинників немає

V. Механізм та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми

1. Механізм дії регуляторного акта.

Основним механізмом для розв'язання визначеної проблеми є прийняття проекту регуляторного акта, який удосконалив законодавчі засади щодо проведення Конкурсу, зокрема, в частині можливості проведення засідання конкурсної комісії дистанційно в режимі відеоконференції, створення протоколу засідання конкурсної комісії у формі електронного документа, структури (складу) конкурсної документації, положень, що визначають подальші дії у разі

визнання конкурсу таким, що не відбувся, тощо. Також регуляторний акт визначить положення щодо строку, на який визначається уповноважений банк, та зменшить перелік документів, які банки мають надати для участі в Конкурсі.

2. Організаційні заходи впровадження регуляторного акта в дію.

Для впровадження регуляторного акта необхідно забезпечити інформування громадськості про вимоги регуляторного акта шляхом його оприлюднення на офіційному вебсайті Міністерства фінансів України (<http://www.mof.gov.ua>).

Ризику впливу зовнішніх факторів на дію регуляторного акта немає.

Досягнення цілей не передбачає додаткових організаційних заходів.

Прийняття проекту акта не призведе до неочікуваних результатів і не потребує додаткових витрат з державного бюджету.

Можлива шкода в разі очікуваних наслідків дії акта не прогнозується.

З боку суб'єктів господарювання (банків, які будуть брати участь у Конкурсі) немає необхідності вчинення додаткових дій, оскільки проект акта не спричиняє додаткових регуляторних бар'єрів щодо здійснення банківської діяльності. Суб'єктам господарювання необхідно лише отримати первинну інформацію про вимоги регулювання (ознайомитись з положеннями нормативно-правового акта).

VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги

Реалізація проекту акта не передбачає фінансових витрат з боку державних органів та, відповідно, додаткових видатків бюджету.

Розрахунки витрат суб'єктів господарювання наведено у цьому аналізі.

Положення проекту акта не передбачають бюджетних витрат безпосередньо на адміністрування процесу регулювання суб'єктів господарювання або утворення нового державного органу (нового структурного підрозділу діючого органу).

М-Тест не проводився, оскільки дія проекту акта однаково впливає на всі банки незалежно від форми власності.

VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта

Передбачається, що регуляторний акт набере чинності з дня його офіційного опублікування.

Строк дії регуляторного акта необмежений.

Зміна строку дії регуляторного акта можлива в разі зміни законодавчих актів України вищої юридичної сили.

VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта

Прогнозними значеннями показників результативності запровадження регуляторного акта з огляду на його цілі є:

1) розмір надходжень до державного та місцевих бюджетів і державних цільових фондів, пов'язаних з дією акта (не прогнозується);

2) кількість суб'єктів господарювання, на яких поширюватиметься дія регуляторного акта (припущення – 2 суб'єкти господарювання);

3) розмір коштів і час, що витратять суб'єкти господарювання, які пов'язані з виконанням вимог акта (розмір коштів – вартість офісного паперу формату А4, використаного для подання конкурсних пропозицій; час – кількість суб'єктів господарювання, помножена на 1 годину часу (час, необхідний для отримання первинної інформації про вимоги регулювання);

4) кількість оголошених конкурсів з визначення уповноваженого банку на здійснення розрахунків з державним бюджетом за митними платежами (після набрання чинності регуляторним актом) (припущення – 1 оголошений конкурс);

5) кількість конкурсних пропозицій для участі в конкурсі з визначення уповноваженого банку на здійснення розрахунків з державним бюджетом за митними платежами (після набрання чинності регуляторним актом) (припущення – 2 конкурсні пропозиції);

6) кількість звернень суб'єктів господарювання щодо необхідності удосконалення окремих організаційних процедур стосовно проведення конкурсу з визначення уповноваженого банку на здійснення розрахунків з державним бюджетом за митними платежами (після набрання чинності регуляторним актом) (припущення – 0 звернень);

7) рівень поінформованості суб'єктів господарювання щодо основних положень регуляторного акта високий. Проект акта оприлюднено на офіційному вебсайті Міністерства фінансів України (<http://www.mof.gov.ua>) для громадського обговорення.

ІХ. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта

Виконавцем заходів із відстеження є Міністерство фінансів України, Державна митна служба України.

Відстеження результативності дії регуляторного акта буде проводитись статистичним методом шляхом аналізу інформації, отриманої Держмитслужбою з порушеного питання.

Базове відстеження результативності регуляторного акта здійснюватиметься у IV кварталі 2026 року.

Повторне відстеження результативності здійснюватиметься у IV кварталі 2027 року.

Періодичне відстеження здійснюватиметься кожні три роки після повторного.

Міністр фінансів України
_____ 2026 р.

Сергій МАРЧЕНКО