**АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ**

**проєкту наказу Міністерства фінансів України**

**«Про затвердження Змін до Порядку прийняття рішень про реєстрацію / відмову в реєстрації податкових накладних / розрахунків коригування в Єдиному реєстрі податкових накладних»**

**І. Визначення проблеми**

Система зупинення реєстрації податкової накладної / розрахунку коригування в Єдиному реєстрі податкових накладних (далі – Реєстр), затверджена постановою Кабінету Міністрів України від 11.12.2019 № 1165 «Про затвердження порядків з питань зупинення реєстрації податкової накладної/розрахунку коригування в Єдиному реєстрі податкових накладних» (далі – постанова № 1165), спрямована на здійснення контролю за нарахуванням податкових зобов’язань з податку на додану вартість та забезпечення повноти надходжень податку до бюджету, що зі свого боку забезпечує можливість державі своєчасно виконувати свої зобов’язання перед платниками податку в частині відшкодування податку на додану вартість з бюджету.

Відповідно до пункту 4 Порядку прийняття рішень про реєстрацію / відмову в реєстрації податкових накладних / розрахунків коригування в Реєстрі, затвердженого наказом Міністерства фінансів України від 12.12.2019 № 520, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 13.12.2019 за № 1245/34216 (далі – Порядок), у разі зупинення реєстрації податкової накладної / розрахунку коригування в Реєстрі платник податку має право подати копії документів та письмові пояснення стосовно підтвердження інформації, зазначеної у податковій накладній / розрахунку коригування, для розгляду питання прийняття комісією з питань зупинення реєстрації податкової накладної / розрахунку коригування в Реєстрі територіальних органів ДПС (далі – комісія регіонального рівня) рішення про реєстрацію / відмову в реєстрації податкової накладної / розрахунку коригування в Реєстрі.

Водночас між платниками податку та контролюючими органами виникають непорозуміння, а саме відсутність в отримувача (покупця) інформації щодо подання пояснень та копій документів постачальником (продавцем) до розрахунків коригування, у яких передбачено зменшення суми компенсації вартості товарів / послуг їх постачальнику, та результату розгляду таких пояснень та копій документів комісією регіонального рівня і подання платниками податку пояснень та копій документів виключно за кодами товарів згідно з Українською класифікацією товарів зовнішньоекономічної діяльності (УКТ ЗЕД) або кодами послуг згідно з Державним класифікатором продукції та послуг (ДКПП) у разі зазначення у квитанції про зупинення реєстрації податкової накладної / розрахунку коригування Реєстрі.

Метою прийняття проєкту наказу Міністерства фінансів України «Про затвердження Змін до Порядку прийняття рішень про реєстрацію / відмову в реєстрації податкових накладних / розрахунків коригування в Єдиному реєстрі податкових накладних» (далі – проєкт акта) є створення сприятливих умов для реєстрації податкових накладних / розрахунків коригування в Реєстрі, усунення непорозумінь між платниками податку та контролюючими органами.

Інформація про кількість суб’єктів господарювання, які зареєстровані платниками податку на додану вартість:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Кількість суб’єктів господарюваннястаном на 01.01.2023 | | |
| Всього | Юридичних осіб | Фізичних осіб – підприємців |
| 260 723 | 237 260 | 23 463 |

За наявною в Міністерстві фінансів України інформацією, протягом 2021 року кількість платників податку на додану вартість, яким було зупинено реєстрацію податкових накладних / розрахунків коригування в Реєстрі, становить 67 120 суб’єктів господарювання (26 % від загальної кількості зареєстрованих платників податку), а в 2022 році кількість таких платників становила 91 940 суб’єктів господарювання (35 % від загальної кількості зареєстрованих платників податку), що на 24 820 платників, або 37 %, більше порівняно з попереднім періодом.

При цьому протягом 2021 року кількість платників податку на додану вартість, яким було зупинено реєстрацію розрахунків коригування, у яких передбачено зменшення суми компенсації вартості товарів / послуг їх постачальнику, в Реєстрі становить 23 792 суб’єкти господарювання (9 % від загальної кількості зареєстрованих платників податку), а в 2022 році кількість таких платників становила 21 928 суб’єктів господарювання (8 % від загальної кількості зареєстрованих платників податку), що на 1864 платники, або 8 %, менше порівняно з попереднім періодом.

Проєктом акта пропонується:

1) запровадити можливість платникам податку в разі зазначення у квитанції про зупинення реєстрації податкової накладної / розрахунку коригування в Реєстрі кодів товарів згідно з Українською класифікацією товарів зовнішньоекономічної діяльності (УКТ ЗЕД) або кодів послуг згідно з Державним класифікатором продукції та послуг (ДКПП) подавати пояснення та копії документів стосовно підтвердження інформації, зазначеної у податковій накладній / розрахунку коригування, виключно за зазначеними кодами;

2) надання права отримувачу (покупцю) товару / послуги , на якого складено розрахунки коригування, у яких передбачено зменшення суми компенсації вартості товарів / послуг їх постачальнику, ініціювати подання на розгляд комісії регіонального рівня пояснень та копій документів на підтвердження інформації, зазначеної у такому розрахунку коригування, та можливості отримувати через електронний кабінет інформацію щодо дати подання пояснень та копій документів постачальником (продавцем) і результату розгляду таких пояснень та копій документів комісією регіонального рівня.

Внесення змін до Порядку зумовлено необхідністю зменшення часу та використання додаткових ресурсів суб’єктами господарювання на подання податковим органам значної кількості підтверджуючих та уточнюючих документів стосовно підтвердження інформації, зазначеної у податковій накладній / розрахунку коригування, для розгляду питання прийняття комісією регіонального рівня рішення про реєстрацію / відмову в реєстрації податкової накладної / розрахунку коригування в Реєстрі.

Основні групи (підгрупи), на які проблема справляє вплив:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Групи (підгрупи) | Так | Ні |
| Громадяни | – | – |
| Держава | + | – |
| Суб’єкти господарювання, | + | – |
| у тому числі суб’єкти малого підприємництва | + | – |

Урегулювання зазначених питань у частині оподаткування податком на додану вартість не може бути здійснено за допомогою:

ринкових механізмів, оскільки такі питання регулюються виключно нормативно-правовими актами;

чинних регуляторних актів, оскільки Порядок є єдиним документом, який затверджено на виконання вимог пункту 20.2 статті 20 Податкового кодексу України (далі – Кодекс).

**II. Цілі державного регулювання**

Ціллю державного регулювання є запобігання втрат бюджету шляхом встановлення справедливих умов для реєстрації платниками податку податкових накладних в Реєстрі, усунення непорозумінь між платниками податку та контролюючими органами та можливість держави своєчасно виконувати свої зобов’язання перед платниками податку в частині відшкодування податку на додану вартість з бюджету.

**III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей**

Визначення та оцінку альтернативних способів досягнення цілей розроблено за результатами проведення 5 засідань робочої групи з удосконалення нормативно-правових актів з питань зупинення реєстрації податкової накладної / розрахунку коригування в Реєстрі, розгляду 98 звернень платників податку та асоціацій щодо вдосконалення Порядку, проведених 2 круглих столів тощо.

1. Визначення альтернативних способів

|  |  |
| --- | --- |
| Вид альтернативи | Опис альтернативи |
| Альтернатива 1 | Не прийняти проєкт наказу Міністерства фінансів України «Про затвердження Змін до Порядку прийняття рішень про реєстрацію / відмову в реєстрації податкових накладних / розрахунків коригування в Єдиному реєстрі податкових накладних», що призведе до несвоєчасного відшкодування податку на додану вартість з бюджету та виникнення непорозумінь між платниками податку та контролюючими органами. |
| Альтернатива 2 | Прийняти проєкт наказу Міністерства фінансів України «Про затвердження Змін до Порядку прийняття рішень про реєстрацію / відмову в реєстрації податкових накладних / розрахунків коригування в Єдиному реєстрі податкових накладних», що створить справедливі умови для реєстрації платниками податку податкових накладних в Реєстрі, усунення непорозумінь між платниками податку та контролюючими органами та можливість держави своєчасно виконувати свої зобов’язання перед платниками податку в частині відшкодування податку на додану вартість з бюджету. |

2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей

2.1. Оцінка впливу на сферу інтересів держави

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Вид альтернативи | Вигоди | Витрати |
| Альтернатива 1 | Відсутні | Альтернатива є неприйнятною, оскільки не забезпечує досягнення поставленої мети.  Неприйняття проєкту акта призведе до несвоєчасного відшкодування податку на додану вартість з бюджету та виникнення непорозумінь між платниками податку та контролюючими органами |
| Альтернатива 2 | Є необхідним і достатнім способом вирішення проблеми, оскільки проєкт акта спрямовано на створення справедливих умов для реєстрації платниками податку податкових накладних / розрахунків коригування в Реєстрі, усунення непорозумінь між платниками податку та контролюючими органами та можливість держави своєчасно виконувати свої зобов’язання перед платниками податку в частині відшкодування податку на додану вартість з бюджету | Відсутні |

2.2. Проєкт акта не розповсюджується на сферу інтересів громадян.

2.3. Оцінка впливу на сферу інтересів суб’єктів господарювання.

За даними інформаційних систем ДПС, протягом 2022 року було зупинено реєстрацію в Реєстрі розрахунків коригування, у яких передбачено зменшення суми компенсації вартості товарів / послуг їх постачальнику, у 21 928 суб’єктів господарювання.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Показник | Великі | Середні | Малі | Мікро | Разом |
| Кількість суб’єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць\* | 0 | 6140 | 1754 | 14 034 | 21 928 |
| Питома вага групи у загальній кількості, відсотків | 0 % | 28 % | 8 % | 64 % | 100 % |

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\* Показники щодо кількості суб’єктів господарювання, які підпадають під дію регулювання, з Єдиного реєстру податкових накладних.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Вид альтернативи | Вигоди | Витрати |
| Альтернатива 1 | Відсутні | Держава не матиме можливості своєчасно виконувати свої зобов’язання перед платниками податку в частині відшкодування податку на додану вартість з бюджету та виникнення непорозумінь між платниками податку та контролюючими органами |
| Альтернатива 2 | Забезпечить встановлення справедливих умов для реєстрації платниками податку податкових накладних / розрахунків коригування в Реєстрі, усунення непорозумінь між платниками податку та контролюючими органами, створить можливість держави своєчасно виконувати свої зобов’язання перед платниками податку в частині відшкодування податку на додану вартість з бюджету | Відсутні |

**Витрати на одного суб’єкта господарювання, які виникають внаслідок дії регуляторного акта**

Розрахунок зроблено на підставі вибіркових даних щодо кількості суб’єктів господарювання, які розподілені на окремі категорії суб’єктів великого, середнього, малого та мікропідприємництва. Загальна кількість суб’єктів великого та середнього підприємництва становить 6140 суб’єктів господарювання, водночас кількість суб’єктів господарювання, які належать до суб’єктів малого та мікропідприємництва, – 15 788, що становить 72 % від загальної кількості суб’єктів господарювання. Ураховуючи відсоткову перевагу суб’єктів малого та мікропідприємництва під час підготовки аналізу регуляторного впливу проєкту регуляторного акта, проведено М-тест   
(додаток 1).

Витрати на одного суб’єкта господарювання, які виникають внаслідок дії регуляторного акта, проводяться із розрахунку 6140 суб’єктів.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| №  з/п | Витрати | Чинний акт/  грн | Проєкт акта/  грн |
| 1 | Витрати, пов’язані із заповненням та поданням на реєстрацію в Реєстрі розрахунку коригування, гривень  займає 0,5 год.1 | 0,5 х 40,46 = 20,23 | 0,5 х 40,46 = 20,23 |
| 2. | Підготовка та надсилання копій документів та письмових пояснення стосовно підтвердження інформації, зазначеної у розрахунку коригування, для розгляду питання прийняття комісією регіонального рівня рішення про реєстрацію / відмову в реєстрації податкової накладної / розрахунку коригування в Реєстрі, гривень  займає 1 год. 2,  у разі внесення змін до Порядку  займає 0,5 год. 3 | 1 х 40,46 = 40,46 | 0,5 х 40,46 = 20,23 |
| 3 | РАЗОМ (сума рядків: 1 + 2), гривень | 60,69 | 40,46 |
| 4 | Кількість суб’єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на яких буде поширено регулювання, одиниць | 6140 | 6140 |
| 5 | Сумарні витрати суб’єктів господарювання на виконання регулювання (вартість регулювання) (рядок 3 х  рядок 4), гривень | 372 636,60 | 248 424,40 |

1 Для обрахунку: приймаємо за основу мінімальну заробітну плату, визначену у погодинному розмірі, що становить 40,46 грн/год відповідно до Закону України «Про Державний бюджет України на 2023 рік»; час, який витрачається суб’єктами господарювання на заповнення та подання на реєстрацію в Реєстрі податкової накладної / розрахунку коригування, 0,5 год.

2 Для обрахунку: приймаємо за основу мінімальну заробітну плату, визначену у погодинному розмірі, що становить 40,46 грн/год. відповідно до Закону України «Про Державний бюджет України на 2023 рік»; час, який витрачається суб’єктами господарювання на підготовку та надсилання копій документів та письмових пояснення стосовно підтвердження інформації, зазначеної у податковій накладній / розрахунку коригування, для розгляду питання прийняття комісією регіонального рівня рішення про реєстрацію / відмову в реєстрації податкової накладної/ розрахунку коригування в Реєстрі, 1 год.

3 Для обрахунку: час, який витрачається суб’єктами господарювання (постачальниками) на підготовку та надсилання копій документів та письмових пояснення стосовно підтвердження інформації, зазначеної у розрахунку коригування, для розгляду питання прийняття комісією регіонального рівня рішення про реєстрацію / відмову в реєстрації податкової накладної/ розрахунку коригування в Реєстрі у разі надання отримувачем (покупцем) таких пояснень та копій документів постачальнику (продавцю), 0,5 год.

Отже, із розрахунку видно, що у разі виконання вимог регулювання шляхом удосконалення Порядку економія коштів становить 124 212,20 гривні.

**Проведення оцінки впливу кількісних витрат на сферу інтересів суб’єктів господарювання, які виникатимуть унаслідок дії регуляторного акта**

|  |  |
| --- | --- |
| Сумарні витрати за альтернативами | Сума витрат, гривень |
| Альтернатива 1 (залишення без змін існуючого акта). Сумарні витрати для суб’єктів господарювання згідно з додатком 2 Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (рядок 5 таблиці «Витрати на одного суб’єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають унаслідок дії регуляторного акта») | 372 636,60 |
| Альтернатива 2 (прийняття проєкту акта). Сумарні витрати для суб’єктів господарювання згідно з додатком 2 Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (рядок 5 таблиці «Витрати на одного суб’єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають унаслідок дії регуляторного акта») | 248 424,40 |
| Висновок | Удосконалення Порядку дозволить не тільки економити час суб’єкту господарювання, а також економити сумарні витрати для суб’єктів господарювання у сумі 124 212,20 грн на рік, що становитиме 33 % економії витрат за рік |

**IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Рейтинг результатив-ності (досягнення цілей під час вирішення проблеми) | Бал результатив-ності (за чотирибаль-ною системою оцінки) | Коментарі щодо присвоєння відповідного бала |
| Альтернатива 1 | 1 | Альтернатива 1 залишить проблему не вирішеною, що не дозволить досягнути поставлених цілей державного регулювання |
| Альтернатива 2 | 4 | Альтернатива 2 дає змогу досягнути поставлених цілей державного регулювання з відсутністю додаткових витрат з боку держави. |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Рейтинг результативності | Вигоди (підсумок) | Витрати (підсумок) | Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу |
| Альтернатива 1 | Відсутні | Відсутність змін призводить до витрат суб’єктів господарювання на Підготовка та надсилання копій документів та письмових пояснення стосовно підтвердження інформації, зазначеної у податковій накладній / розрахунку коригування, для розгляду питання прийняття комісією регіонального рівня рішення про реєстрацію / відмову в реєстрації податкової накладної/ розрахунку коригування в Реєстрі | Не призведе до досягнення цілей. |
| Альтернатива 2 | Удосконалення СМКОР дозволить не лише економити час суб’єкту господарювання, а також економити кошти, що становитиме  67% від суми витрат за рік. | Відсутні | Є найоптимальнішою серед запропонованих альтернатив, оскільки надає вигоду для суб’єктів господарювання та держави без додаткових витрат з боку держави та без збільшення навантаження на платників податків та працівників ДПС |

**V. Механізми та заходи, які забезпечать розв’язання визначеної проблеми**

*1. Механізм дії регуляторного акта*

Основним механізмом для розв’язання визначеної проблеми є прийняття проєкту наказу Міністерства фінансів України «Про затвердження Змін до Порядку прийняття рішень про реєстрацію / відмову в реєстрації податкових накладних / розрахунків коригування в Єдиному реєстрі податкових накладних» та фактична реалізація його положень щодо удосконалення Порядку, що забезпечить встановлення справедливих умов для реєстрації платниками податку податкових накладних / розрахунків коригування в Реєстрі, усунення непорозумінь між платниками податку та контролюючими органами, дозволить заощадити грошові та людські ресурси.

*2. Організаційні заходи впровадження регуляторного акта в дію.*

Для впровадження цього регуляторного акта необхідно забезпечити:

інформування громадськості про вимоги регуляторного акта, шляхом його оприлюднення на офіційному веб-сайті Міністерства фінансів України.

погодження проєкт регуляторного акта із заінтересованими органами.

організувати виконання вимог регулювання.

Суб’єктам господарювання для впровадження вимог регулювання необхідно:

ознайомитися з вимогами регулювання;

організувати виконання вимог регулювання.

Ризику впливу зовнішніх факторів на дію регуляторного акта немає.

Можлива шкода у разі очікуваних наслідків дії акта не прогнозується.

**VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги**

Реалізація регуляторного акта не потребуватиме додаткових витрат та ресурсів органів виконавчої влади та платників податків.

Державне регулювання не передбачає утворення нового державного органу (або нового структурного підрозділу діючого органу).

Відповідно, розрахунок витрат на виконання вимог регуляторного акта для органів виконавчої влади в рамках асигнувань передбачених на відповідний бюджетний рік для територіальних органів ДПС.

**Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб’єктів малого підприємництва**

Державний орган, для якого здійснюється розрахунок вартості адміністрування регулювання: Державна податкова служба України.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Процедура регулювання суб’єктів малого підприємництва (розрахунок на одного типового суб’єкта господарювання малого підприємництва – за потреби окремо для суб’єктів малого та мікропідприємництв) | Планові витрати часу на процедуру | Вартість часу співробіт-ника органу державної влади відповідної категорії (заробітна плата) | Оцінка кількості процедур за рік, що припада-ють на одного суб’єкта | Оцінка кількостісуб’єктів, що підпада-ють під дію процеду-ри регулю-вання | Витрати на адміністру-вання регулюва-ння\* (за рік), гривень |
| 1. Розгляд документів та письмових пояснення стосовно підтвердження інформації, зазначеної у розрахунку коригування, для розгляду питання прийняття комісією регіонального рівня рішення про реєстрацію / відмову в реєстрації податкової накладної/ розрахунку коригування в Реєстрі працівником ДПС, гривень | 0,5 | 40,46 | 100 | 21 928 | 0,5\*40,46 \*100\*  21 928=89 817 088,00 |

 \* Вартість витрат, пов’язаних з адмініструванням процесу регулювання державними органами, визначається шляхом множення фактичних витрат часу персоналу на заробітну плату спеціаліста відповідної кваліфікації та на кількість суб’єктів, що підпадають під дію процедури регулювання, та на кількість процедур за рік.

Державне регулювання не передбачає утворення нового державного органу (або нового структурного підрозділу діючого органу).

Розрахунок вартості 1 людино-години:

Норма робочого часу на 2023 рік становить при 40-годинному робочому тижні – 2080 години (у період дії воєнного стану в Україні не застосовуються норми законодавства про працю у частині відносин, врегульованих Законом України «Про організацію трудових відносин в умовах воєнного стану»   
від 15.03.2022 № 2136 (далі — Закон № 2136), яким визначено особливості трудових відносин у період дії воєнного стану, введеного відповідно до Закону України «Про правовий режим воєнного стану» від 12.05.2015 № 389. На період дії воєнного стану норми Законом № 2136 мають пріоритет над Кодексом законів про працю України. Згідно із положеннями частини 6 статті 6 Закону   
№ 2136 на період дії воєнного стану не застосовуються норми ст. 53 (тривалість роботи напередодні святкових, неробочих і вихідних днів), ч.ч. 3 – 5 ст. 67 (перенесення вихідного дня, що збігається зі святковим чи неробочим днем),   
ст.ст. 71 – 73 (святкові і неробочі дні) Кодексу законів про працю України.

З урахуванням положень Закону № 2136, за умови, що воєнний стан триватиме протягом усього 2023 року, норма робочого часу  на 2023 рік при п’ятиденному робочому тижні із двома вихідними днями в суботу та неділю, при 40-годинному робочому тижні, без врахування святкових і неробочих днів, без скорочення тривалості роботи напередодні святкових і неробочих днів, без перенесення вихідних і робочих днів.).

Використовується посадовий оклад головного спеціаліста державного органу, юрисдикція яких поширюється на територію одного або кількох районів, районів у містах, міст обласного значення, згідно Закону України «Про Державний бюджет України на 2023 рік» та постанови Кабінету Міністрів України від 18.01.2017 № 15 «Питання оплати праці працівників державних органів», зі змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України   
від 06.01.2023 № 32, та який відповідно на 01.01.2023 становить: 6 700 грн – місячна оплата, за рік – 80 400 грн та 40,46 грн у погодинному розмірі.

Отже, прийняття проєкту дозволить скоротити час та витрати для суб’єктів господарювання майже на 33 %, а також час та витрати держави на здійснення заходів державного нагляду (контролю) з урахуванням М-тест (додаток 1).

Питома вага суб’єктів малого підприємництва (малих та мікропідприємств разом) у загальній кількості суб’єктів господарювання, на яких поширюється регулювання, перевищує 10 %, у зв’язку із чим проведено розрахунок витрат на запровадження державного регулювання для суб’єктів малого підприємництва (додаток 1).

**VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта**

Термін дії є необмеженим, якщо інший не буде визначено нормативно-правовими актами.

Регуляторний акт розроблено відповідно до положень Кодексу. У разі внесення відповідних змін до Кодексу регуляторний акт має бути приведений у відповідність до таких змін.

**VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта**

1. Кількість суб’єктів господарювання, на яких поширюється дія акта.

2. Рівень поінформованості суб’єктів господарювання стосовно основних положень регуляторного акта − високий, оскільки проєкт наказу розміщено –оприлюднено на офіційному вебсайті Міністерства фінансів України (http://www.minfin.gov.ua) з метою отримання зауважень та пропозицій до нього.

3. Кількість поданих суб’єктами господарювання податкових накладних/розрахунків коригування на реєстрацію в Реєстрі.

4. Кількість податкових накладних / розрахунків коригування, реєстрацію яких зупинено в Реєстрі.

5. Сума надходжень податку на додану вартість до державного бюджету за рахунок удосконалення Порядку.

**IX. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта**

Відстеження результативності регуляторного акта здійснюватиметься Міністерством фінансів України статистичним методом шляхом базового та повторного відстеження показників результативності цього акта, визначених під час проведення аналізу впливу регуляторного акта.

Базове відстеження результативності регуляторного акта здійснюватиметься через рік після набрання чинності актом.

Повторне відстеження результативності буде здійснено не пізніше ніж через три роки після набрання ним чинності.

Відстеження результативності регуляторного акта буде здійснювати Мінфін статистичним методом – шляхом аналізу динаміки показників, вказаних у розділі VIII цього регуляторного акта.

**Міністр фінансів України Сергій МАРЧЕНКО**