

АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ

до проекту наказу Міністерства фінансів «Про затвердження Порядку залучення радника з продажу пакетів акцій банків»

1. Визначення проблеми

Відповідно до Зasad стратегічного реформування державного банківського сектору, схвалених на засіданні Кабінету Міністрів України 21.02.2018, передбачається повна приватизація АБ «УКРГАЗБАНК» до 2020 року шляхом продажу міжнародним стратегічним інвесторам.

Проект наказу Міністерства фінансів «Про затвердження Порядку залучення радника з продажу пакетів акцій банків» розроблено на виконання частини третьої статті 6 Закону України «Про особливості продажу пакетів акцій, що належать державі у статутному капіталі банків, у капіталізації яких взяла участь держава» (далі – Закон), якою передбачено, що Міністерство фінансів України залучає радника з продажу пакетів акцій банків (далі – Радник) у порядку, визначеному Міністерством фінансів України.

Також частиною першою статті 6 Закону визначено, що Міністерство фінансів України залучає Радника для проведення оцінки пакетів акцій банків, одержання рекомендацій щодо порядку проведення та підготовки плану продажу пакетів акцій банків, відбору стратегічних інвесторів та вирішення інших питань, пов'язаних з продажем пакетів акцій банків.

При цьому порядок визначає механізм залучення та критерії конкурсного відбору Радника.

Підготовлений проект наказу затверджує **Порядок залучення радника з продажу пакетів акцій банків**.

Основні групи (підгрупи) на які проблема справляє вплив:

Групи (підгрупи)	Так	Ні
Громадяни		+
Держава	+	
Суб'єкти господарювання	+	
у тому числі суб'єкти малого підприємництва		+

II. Цілі державного регулювання

Основною ціллю державного регулювання є визначення послідовності дій усіма учасниками проведення конкурсу із залучення Радника для підготовки

продажу пакетів акцій банків з дотриманням принципів конкурентності, рівноправності, загальнодоступності, гласності, прозорості та незалежності членів комісії.

III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей

1. Визначення альтернативних способів

Вид альтернативи	Опис альтернативи
Альтернатива 1 Збереження status quo	Такий спосіб є неприйнятним, оскільки відсутність чіткого механізму залучення та визначення критеріїв конкурсного відбору Радника не дозволить забезпечити успішний продаж пакетів акцій банків та відповідного надходження коштів до державного бюджету від їх подальшого продажу.
Альтернатива 2 прийняття наказу Мінфіну «Про затвердження Порядку залучення радника з продажу пакетів акцій банків»	Цей варіант передбачає визначення чітких правил гри всіма учасниками проведення конкурсу із залучення Радника для підготовки продажу пакетів акцій банків, за результатами якого відбудеться обрання Радника, який забезпечить належну підготовку до продажу пакетів акцій банків.

2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей Оцінка впливу на інтереси держави

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Відсутні.	Не дозволяє залучити Радника для підготовки продажу пакетів акцій банків, необхідність обрання якого на конкурсних засадах визначена Законом і забезпечити успішний продаж пакетів акцій банків та відповідне надходження коштів до державного

		бюджету, що визначено Законом та Засадами.
Альтернатива 2	Високі. Визначення механізму залучення та критеріїв конкурсного відбору радника дозволить забезпечити його обрання з дотриманням принципів конкурентності, рівноправності, загальнодоступності, гласності, прозорості та незалежності членів комісії, проведення оцінки пакетів акцій банків. Одержати від обраного радника рекомендації щодо порядку проведення та підготовки плану продажу пакетів акцій банків і відбору стратегічних інвесторів, що дозволить забезпечити успішний продаж пакетів акцій банків та відповідне надходження коштів до державного бюджету.	Відсутні

Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання

Під дію регулювання підпадають суб'єкти господарювання, які мають відповідати критеріям, визначеним Законом та проектом Порядку, за якими відбудеться обрання Радника для підготовки продажу пакетів акцій банків.

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Відсутні	Відсутні
Альтернатива 2	Високі. У разі обрання претендента - юридичну особу (резидента або нерезидента) Радником за результатами конкурсного відбору відбудеться оплата його послуг відповідно до статті 14 Закону банком відповідно до умов договору,	Відсутні витрати державного бюджету

	укладеного між Мінфіном, банком та радником.	
--	--	--

IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)	Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)	Коментарі щодо присвоєння відповідного балу
Альтернатива 1	2	Не вирішує мети щодо забезпечення успішного продажу пакетів акцій банків.
Альтернатива 2	4	<p>Зазначений спосіб пропонує забезпечити реалізацію норм передбачених Законом та обрати Радника на конкурсних засадах, що дозволить забезпечити успішний продаж пакетів акцій банків та відповідне надходження коштів до державного бюджету. Забезпечення зазначеної цілі державного регулювання можна досягти лише шляхом затвердження наказу Мінфіну про затвердження Порядку залучення радника з продажу пакетів акцій банків.</p> <p>На сьогодні інші альтернативні варіанти досягнення цілей регулювання, крім обраного відсутні.</p> <p>Таким чином, обраний спосіб є прийнятним і єдиним для вирішення проблемного питання, дозволить забезпечити обрання Радника з дотриманням принципів конкурентності, рівноправності, загальнодоступності, гласності, прозорості та незалежності членів комісії.</p>

Рейтинг результативності	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок)	Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу
Альтернатива 2	Узгодження інтересів держави та претендентів - юридичних осіб (резидентів або нерезидентів), щодо обрання Радника для підготовки продажу пакетів акцій банків	Відсутні витрати державного бюджету	Даний спосіб забезпечує досягнення мети щодо реалізації норм передбачених Законом і є прийнятним і єдиним на даному етапі для вирішення проблемного питання, дозволить забезпечити обрання Радника з дотриманням принципів конкурентності, рівноправності, загальнодоступності, гласності, прозорості та незалежності членів комісії.
Альтернатива 1	Відсутні	Відсутні	Залишення ситуації яка зараз не дозволить виконати норму Закону щодо обрання Радника для підготовки до продажу пакетів акцій банків та забезпечити їх успішний продаж та відповідне надходження коштів до державного бюджету.

Враховуючи вищенаведені позитивні та негативні сторони альтернативних способів досягнення мети, доцільно прийняти розроблений проект наказу Мінфіну.

V. Механізм та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми

Для реалізації норм, передбачених Законом розроблено проект наказу Міністерства фінансів України.

Механізми, які закладені у проекті дають змогу забезпечити:

визначення чітких правил гри всіма учасниками проведення конкурсу із залучення Радника для підготовки продажу пакетів акцій банків;

обрання Радника з дотриманням принципів конкурентності, рівноправності, загальнодоступності, гласності, прозорості та незалежності членів комісії, проведення оцінки пакетів акцій банків;

одержання від обраного Радника рекомендації щодо порядку проведення та підготовки плану продажу пакетів акцій банків і відбору стратегічних інвесторів;

подальший успішний продаж пакетів акцій банків та відповідне надходження коштів до державного бюджету;

У разі прийняття регуляторного акту очікується досягнення поставленої мети.

VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акту залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги

Прийняття проекту наказу не потребує додаткових витрат державного бюджету.

Реалізація проекту наказу не потребує додаткових матеріальних витрат та часу для суб'єктів господарювання

Не передбачається вплив будь-яких зовнішніх факторів на дію запропонованого регуляторного акту.

VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акту

Обмежень строку дії регуляторного акту немає.

VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акту
Показниками результативності регуляторного акту є:

1. Кількість юридичних осіб (резидентів або нерезидентів), які візьмуть участь у конкурсі.
2. Час, що витратиметься на підготовку послуг (звіту) Радника відповідно до договору.
3. Розмір коштів, які отримає переможець конкурсу – Радник, як оплату за його послуги.
4. Визначення вартості пакетів акцій банків та відповідного розміру надходжень до державного бюджету.
5. Рівень поінформованості юридичних осіб (резидентів або нерезидентів) з основних положень акту є високим. Проект наказу розміщено на офіційному веб-порталі Міністерства фінансів України в мережі Інтернет.

Визначення заходів, за допомогою яких буде здійснюватися відстеження результатів

У разі прийняття проекту наказу послідовно здійснюватимуться базове, повторне відстеження його результативності згідно зі статтею 10 Закону України від 11 вересня 2003 року № 1160-IV «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» та Методикою відстеження результативності регуляторного акту, затвердженою постановою Кабінету Міністрів України від 11 березня 2004 року № 308.

Базове відстеження результативності зазначеного регуляторного акту буде проводитися за результатами проведеного конкурсного відбору Радника.

Повторне відстеження результативності регуляторного акту проводиться у разі проведення наступного конкурсного відбору Радника.

«3» липня 2019 р.

**Заступник Міністра
з питань європейської інтеграції**



Ю. ГЕЛЕТІЙ