### АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ

**до проекту наказу Міністерства фінансів України «Про затвердження Порядку оформлення митними органами результатів документальних перевірок дотримання вимог законодавства України з питань митної справи»**

### І. Визначення проблеми

Відповідно до положень постанови Кабінету Міністрів України
від 18 грудня 2018 року № 1200 «Про утворення Державної податкової служби України та Державної митної служби України» та розпорядження Кабінету Міністрів України від 04 грудня 2019 року № 1217-р «Питання Державної митної служби» функції і повноваження Державної фіскальної служби України з реалізації державної митної політики, державної політики у сфері боротьби з правопорушеннями під час застосування законодавства з питань державної митної справи передано Державній митній службі України.

Також Законом України від 16 січня 2020 року № 466-IX «Про внесення змін до Податкового кодексу України щодо вдосконалення адміністрування податків, усунення технічних та логічних неузгодженостей у податковому законодавстві» (далі – Закон № 466) пункт 86.1 статті 86 Податкового кодексу України (далі – ПКУ) доповнено новим абзацом: «Порядок оформлення результатів перевірок, що проводяться контролюючими органами, визначеними підпунктом 41.1.2 пункту 41.1 статті 41 цього Кодексу, та надання заперечень до них визначається Митним кодексом України».

Основні вимоги до оформлення результатів документальних перевірок дотримання вимог законодавства України з питань митної справи передбачено статтею 354 Митного кодексу України (далі – Кодекс), однак положення цієї статті не містять необхідних даних для забезпечення цілісності охопленої перевіркою інформації та послідовності її викладення в актах (довідках) при складанні та оформленні митними органами результатів документальних перевірок дотримання вимог законодавства України з питань митної справи.

На сьогодні залишається чинним Порядок оформлення результатів документальних перевірок дотримання законодавства України з питань державної митної справи, податкового, валютного та іншого законодавства платниками податків – юридичними особами та їх відокремленими підрозділами, затверджений наказом Міністерства фінансів України від 20.08.2015 № 727.

Однак Державною податковою службою України, з урахуванням внесених Законом № 466 змін до ПКУ, розроблено проект наказу Міністерства фінансів України, яким вносяться зміни до Порядку оформлення результатів документальних перевірок дотримання законодавства України з питань державної митної справи, податкового, валютного та іншого законодавства платниками податків – юридичними особами та їх відокремленими підрозділам в частині виключення митних органів зі сфери його застосування (розповсюдження), а саме безпосередньо податковими органами.

Необхідно зазначити, що протягом 2020 року митними органами проведено
682 документальні перевірки, протягом січня – жовтня 2021 року –
524 документальні перевірки дотримання вимог законодавства України з питань митної справи.

Відповідно до частини восьмої статті 354 Кодексу у разі незгоди керівника підприємства або уповноваженої ним особи з висновками перевірки чи фактами та даними, викладеними в акті або довідці про результати перевірки, вони зобов’язані підписати акт або довідку із запереченнями, які вони мають право подати протягом п’яти робочих днів з дня отримання акта або довідки. Такі заперечення є невід’ємною частиною акта або довідки про результати перевірки. Заперечення розглядаються митним органом протягом п’яти робочих днів, що настають за днем їх отримання (днем завершення перевірки, проведеної у зв’язку з необхідністю з’ясування обставин, що не були досліджені під час перевірки та зазначені у зауваженнях). За результатами розгляду підприємству надсилається відповідь у порядку, визначеному ПКУ для надсилання (вручення) податкових повідомлень-рішень.

Протягом 2020 року митними органами розглянуто 145 заперечень, поданих за результатами проведених документальних перевірок, що складає 21,3 відс.
від загальної кількості проведених документальних перевірок, протягом
9 місяців 2021 року – 118, тобто 22,5 відс. від загальної кількості проведених документальних перевірок за відповідний період.

Враховуючи зазначене, існує ймовірність невизначеності митних органів щодо порядку оформлення результатів документальних перевірок дотримання вимог законодавства України з питань митної справи, що може вплинути на якість документування проведених документальних перевірок та як наслідок призвести до уникнення недобросовісними підприємствами (громадянами) відповідальності за порушення вимог митного законодавства України зі сплати митних платежів.

Відповідно до частин шостої та сьомої статті 349, частин п’ятої та шостої статті 354 Кодексу під час проведення перевірок передбачається право посадових осіб митних органів складати акти щодо відсутності підприємства за місцезнаходженням, недопуску посадових осіб до перевірки тощо.

Згідно з частинами першою та другою статті 349 Кодексу посадові особи митних органів можуть пред’являти посвідчення на право проведення документальної перевірки, однак законодавчо не визначено та не затверджено форми цих документів та їх обліку.

Врегулювання зазначених питань може бути вирішено шляхом прийняття відповідного проекту акта для визначення єдиного підходу до оформлення посадовими особами митних органів результатів документальних перевірок дотримання вимог законодавства України з питань митної справи, із визначенням відповідних форм документів та їх обліку.

У зв’язку із зазначеним виникла необхідність забезпечення якісного оформлення та формалізації результатів документальних перевірок дотримання вимог законодавства України з питань митної справи, зокрема своєчасності, достовірності, повноти нарахування та сплати митних платежів, контроль за справлянням яких покладено на митні органи.

Враховуючи зазначене, Міністерством фінансів України за участю Державної митної служби України розроблено проект наказу «Про затвердження Порядку оформлення митними органами результатів документальних перевірок дотримання вимог законодавства України з питань митної справи» (далі – проект наказу).

Проектом наказу деталізовано деякі норми, передбачені
статтями 345 – 354 Кодексу, в частині відображення інформації щодо наявності/відсутності фактів, які підтверджують/спростовують порушення вимог законодавства України з питань митної справи під час оформлення результатів документальних перевірок дотримання вимог законодавства України з питань митної справи.

Також проектом наказу з метою усунення ризиків щодо неправильного складання та ведення документів, необхідних під час організації та проведення документальних перевірок дотримання вимог законодавства України з питань митної справи, затверджуються форми відповідних документів:

### акта відсутності підприємства за місцезнаходженням;

### посвідчення на право проведення документальної перевірки;

### акта про відмову від підпису в посвідченні на право проведення перевірки;

### акта про відмову керівника підприємства або уповноваженої ним особи у допуску посадових осіб митного органу до проведення перевірки;

### акта про відмову від підписання акта перевірки або довідки про результати документальної перевірки;

### журналу обліку актів (довідок) про результати проведення документальних перевірок;

### спеціального журналу обліку відповідних актів, посвідчень та висновків.

Водночас норми проекту наказу під час реалізації його положень не передбачають будь-яких додаткових дій як суб’єктів господарювання, так і громадян, тому є сприятливими для них.

2. Основні групи (підгрупи), на які проблема має вплив:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Групи (підгрупи) | Так | Ні |
| Громадяни | + | - |
| Держава | + | - |
| Суб’єкти господарювання, | + | - |
| у тому числі суб’єкти малого підприємництва | + | - |

Урегулювання зазначених проблемних питань не може бути здійснено за допомогою:

ринкових механізмів, оскільки такі питання регулюються виключно нормативно-правовими актами;

чинних регуляторних актів, оскільки їх редакція не дає змоги забезпечити виконання вимог Кодексу через відсутність у них відповідних норм регулювання зазначених відносин.

### ІІ. Цілі державного регулювання

### Реалізація положень проекту наказу надасть змогу забезпечити покращення роботи посадових осіб митних органів під час складання та оформлення актів (довідок) про результати документальних перевірок дотримання підприємствами (громадянами) вимог законодавства України з питань митної справи.

Основними цілями підготовки проекту наказу є:

створення умов для належного забезпечення вимог законодавства, пов’язаних з якісним оформленням результатів документальних перевірок;

забезпечення єдиного підходу до формування та відображення інформації про встановлення/невстановлення фактів порушень вимог законодавства України з питань митної справи;

встановлення вимог щодо дотримання єдиних уніфікованих форм документів, передбачених Кодексом;

формалізація матеріалів, які можуть бути використані митними органами для підготовки висновків за результатами документальних перевірок;

 чітке та прозоре врегулювання взаємовідносин підприємств (громадян) і митних органів під час оформлення результатів документальних перевірок дотримання вимог законодавства України з питань митної справи.

### Основний захід, який необхідно здійснити для реалізації зазначених цілей щодо підготовки проекту, є його прийняття та подальше використання порядку оформлення результатів документальних перевірок дотримання вимог законодавства України з питань митної справи, якими визначено форми інших документів.

### III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей

Першою альтернативою є прийняття проекту наказу, який встановлює єдиний підхід до оформлення посадовими особами митних органів результатів документальних перевірок дотримання вимог законодавства України з питань митної справи, із визначенням відповідних форм документів та їх обліку.

Другою альтернативою є залишення існуючої ситуації без змін.

Інші альтернативи відсутні.

1. Альтернативні способи досягнення цілей державного регулювання:

|  |  |
| --- | --- |
| Вид альтернативи | Опис альтернативи |
| Альтернатива 1 | Затвердити розроблений нормативно-правовий акт, який встановить єдиний підхід до оформлення результатів документальних перевірок дотримання вимог законодавства України з питань митної справи, що у подальшому сприятиме якісному відображенню митними органами даних та інформації в актах та довідках таких перевірок  |
| Альтернатива 2 | Залишити існуючу ситуацію без змін, що може призвести до неякісного відображення результатів документальних перевірок та у подальшому вплине на доказову базу при оскарженні результатів перевірок і як наслідок призведе до уникнення недобросовісними підприємствами (громадянами) відповідальності за порушення вимог митного законодавства України, та зменшення надходжень до Державного бюджету України. |

1. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей

Оцінка впливу на сферу інтересів держави:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Вид альтернативи | Вигоди | Витрати |
| Альтернатива 1 | У разі прийняття проекту регуляторного акта буде встановлено чіткий та єдиний підхід до оформлення результатів документальних перевірок дотримання вимог законодавства України з питань митної справи, із визначенням відповідних форм документів та їх обліку, який у подальшому надасть змогу якісно оформлювати результати документальних перевірок, та зменшить кількість їх оскаржень в адміністративному та судовому порядку з формальних причин | Додаткові витрати відсутні, оскільки фінансування здійснюється в межах кошторисних витрат Держмитслужби на утримання митних органів та асигнувань, передбачених у бюджеті |
| Альтернатива 2 | Вигоди відсутні, оскільки наявний порядок оформлення документальних перевірок дотримання вимог законодавства України з питань митної справи не розповсюджується на громадян та створює умови для оскарження недобросовісними підприємствами (громадянами) результатів документальних перевірок з формальних причин  | Додаткові витрати відсутні аналогічно Альтернативі 1, оскільки фінансування здійснюється в межах кошторисних витрат Держмитслужби на утримання митних органів та асигнувань, передбачених у бюджеті |

1. Проект наказу впливає на сферу інтересів громадян

Неможливо вирахувати кількість громадян, оскільки норми регуляторного акта стосуються лише громадян, які переміщують товари через митний кордон України з поданням митної декларації, передбаченої законодавством України як для підприємств.

Таким чином, кожного року кількість громадян, які при переміщенні товарів через митний кордон України подають митну декларацію, передбачену законодавством України для підприємств, різняться між собою, що не дає можливості передбачити та спланувати їх кількість у подальшому.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Вид альтернативи | Вигоди | Витрати |
| Альтернатива 1 | Надасть можливість громадянам чітко розуміти процедури, які здійснюються митним органом при проведенні документальних перевірок дотримання вимог законодавства України з питань митної справи, та надасть право ознайомитися з уніфікованими формами документів, які використовуються під час проведення документальних перевірок та оформленні їх результатів. Також надасть можливість громадянам врахувати встановлені перевіркою порушення (помилки) при подальшому поданні митної декларації, передбаченої законодавством України для підприємств | Витрати громадян виникнуть лише у випадку встановлення митним органом недотримання вимог законодавства України з питань митної справи |
| Альтернатива 2 | Відсутні | Витрати громадян відсутні. Неприйняття проекту наказу надасть можливість певній кількості громадян уникнути відповідальності за порушення вимог законодавства України з питань митної справи |

1. Оцінка впливу на сферу інтересів суб’єктів господарювання

За даними Держмитслужби, кількість осіб, які перебувають на обліку в митних органах на 30.09.2021, становила 157,3 тис. осіб, з них
48,0 тис. осіб здійснювали операції з товарами на регулярній основі.

Необхідно зазначити, що протягом 2019 – 2020 років та 9 місяців 2021 року сплачували митні платежі 52024 особи, з них 34073 протягом 2019 року,
2020 року – 35093 особи, 9 місяців 2021 року – 18516 осіб.

Відповідно до норм статті 455 Кодексу Держмитслужбою ведеться облік осіб, які під час провадження своєї діяльності є учасниками відносин, що регулюються законодавством України з питань митної справи без їх розподілу на суб’єктів великого та малого підприємництва.

Разом з цим частиною сьомою статті 346 Кодексу визначені обставини (підстави), за яких можуть проводитися документальні позапланові виїзні перевірки дотримання вимог законодавства України з питань митної справи.

Підстави для проведення документальних невиїзних перевірок визначені частиною другою статті 351 Кодексу.

Проведення документальних планових виїзних перевірок підприємств здійснюється митними органами на підставі квартальних планів, які формуються ними самостійно, враховуючи результати аналізу зовнішньоекономічних операцій підприємств із застосуванням системи управління ризиками. Порядок планування митними органами виїзних перевірок визначається центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування та реалізує державну фінансову політику (частина третя статті 346 Кодексу).

З огляду на викладене поділ осіб, які підпадають під дію регулювання, здійснено з урахуванням сум сплачених митних платежів та кількості проведених документальних перевірок.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Показник\* | Великі | Середні | Малі | Мікро | Разом |
| Кількість суб’єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць | 292 | 708 | Х | Х | 1000 |
| Питома вага групи у загальній кількості, відсотків\*\* | 29,2 | 70,8 | Х | Х | 100 |

\*Враховуючи, що для проведення документальної перевірки необхідним є наявність на це підстав та обставин, які визначені Кодексом, кількість суб’єктів господарювання, які підпадають під дію регулювання, орієнтовно розраховано за припущенням та виключенням періодичних оформлень товарів і становить близько 1000 тисяч осіб на рік.

\*\* Питома вага суб’єктів великого, середнього та малого підприємництва розраховано за припущенням з урахуванням проведених митними органами документальних перевірок та специфіки здійснення господарської діяльності.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Вид альтернативи | Вигоди | Витрати |
| Альтернатива 1 | Прийняття проекту регуляторного акта надасть можливість суб’єктам господарювання ознайомитися з процедурними документами, які складаються митними органами за результатами проведених документальних перевірок дотримання вимог законодавства України з питань митної справи, змісту акта (довідки) про результати документальної перевірки, визначених заходів з підписання, реєстрації та інформативних додатків до акта (довідки), що у подальшому надасть змогу аргументовано запобігати неякісному оформленні результатів проведених митними органами документальних перевірок | Витрати щодо підготовки заперечень до акта/довідки документальної перевірки орієнтовно складають450,21 гривні |
| Альтернатива 2 | Відсутні | Витрати щодо підготовки заперечень до акта/довідки документальної перевірки орієнтовно складають450,21 гривні |

Розмір додаткових витрат всіх суб’єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання зазначеного регуляторного акта залежить від якості оформлених результатів документальних перевірок та повноти даних, що викладені в акті/довідці документальної перевірки дотримання вимог законодавства України з питань митної справи.

З урахуванням зазначеного суб’єкти господарювання понесуть витрати на оскарження документальних перевірок.

**Примірні витрати на одного суб’єкта великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта\***

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Порядковий номер | Витрати | Альтернатива 1 | Альтернатива 2 |
| 1 | Ознайомлення з актом (довідкою) документальної перевірки | 36,11х1,5=54,16 грн | 36,11х1,5=54,16 грн |
| 2 | Складання заперечень до акта/довідки документальної перевірки працівником суб’єкта господарювання  | 36,11х8х5=270,83 грн | 36,11х8х5=270,83 грн |
| 3 | Отримання первинної інформації про вимоги регулювання | 2 х 36,11 грн. = 72,22 грн | 2 х 36,11 грн. = 72,22 грн |
| 4 | Вартість доставки листа із запереченням\*\* | 53 грн | 53 грн |
| 5 | Витрати на одну документальну перевірку з урахуванням подачі заперечення (сума рядків 1+2+3+4), гривень | 450,21 грн43 год 30 хв | 450,21 грн43 год 30 хв |
| 6 | Кількість суб’єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на яких буде поширено регулювання, одиниць | 1000 | 1000 |
| 7 | Сумарні витрати суб’єктів господарювання (вартість регулюваннярядок 5хрядок 6) гривень | 450 210 грн | 450 210 грн |

\*Враховуючи зазначене, для підготовки заперечень до акта/довідки документальної перевірки здійснено розрахунок витрат на подання скарги одним суб’єктом великого або середнього підприємництва:

1. розрахунок середньої заробітної плати по Україні здійснено відповідно до Закону України «Про державний бюджет України на 2021 рік», яким затверджено розмір мінімальної заробітної плати на 2021 рік у місячному розмірі з 1 січня 2021 року складає 6000 гривень, погодинна – 36,11 гривні.

Ознайомлення керівника підприємства або уповноваженої ним особи з результатами документальної перевірки (акт/довідка) складає близько
1,5 години.

36,11х1,5=54,16 гривні;

2) розрахунок середньої заробітної плати працівника підприємства при складанні заперечень до результатів документальної перевірки з урахуванням терміну для їх надання (протягом 5 днів) та встановленого восьмигодинного робочого дня і складає:

(36,11х8)х5=270,83 гривні;

3) розрахунок вартості години роботи здійснено відповідно до зазначеного вище Закону України «Про державний бюджет України на 2021 рік».

2 години (час, який витрачається с/г на пошук нормативно-правового акта в мережі інтернет та ознайомлення з ним; за результатами консультацій).

2х36,11 грн. = 72,22 гривні;

1. розрахунок вартості доставки листа із запереченням відповідно до інформації, що міститься на офіційному вебпорталі АТ «Укрпошта», складає
від 53 гривень.

 \*\*у разі нерозуміння змісту положень заперечення вартість доставки листа буде залежати від його ваги, тобто у разі додавання до нього непотрібних даних, копій документів тощо, витрати на доставку будуть збільшуватися відповідно до тарифів АТ «Укрпошта», тому враховано середню вартість відправлення.

|  |  |
| --- | --- |
| Сумарні витрати за альтернативами | Сума витрат |
| Альтернатива 1.Оскільки при прийнятті регуляторного акта не зміниться порядок та процедура оформлення результатів документальних перевірок, витрати, пов’язані з оформленням документальних перевірок, даний розрахунок актуальний як для Альтернативи 1, так і Альтернативи 2 | 450 210 грн з урахуванням максимальної кількості проведених документальних перевірок на один рік  |
| Альтернатива 2. Оскільки при прийнятті регуляторного акта не зміниться порядок та процедура оформлення результатів документальних перевірок, витрати пов’язані з оформленням документальних перевірок, даний розрахунок актуальний як для Альтернативи 2, так і Альтернативи 1 | 450 210 грн з урахуванням максимальної кількості проведених документальних перевірок на один рік  |

### IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми) | Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки) | Коментарі щодо присвоєння відповідного бала |
| Альтернатива 1 | 4 | Альтернатива 1 дає змогу досягнути поставлених цілей державного регулювання, встановити єдиний підхід до оформлення результатів документальних перевірок дотримання вимог законодавства України з питань митної справи, що у подальшому сприятиме у якісному відображенні митними органами даних та інформації у актах та довідках таких перевірок |
| Альтернатива 2 | 2 | Альтернатива 2 залишить діюче регулювання без змін, що може призвести до неякісного відображення результатів документальних перевірок та у подальшому вплине на доказову базу при адміністративному та судовому оскарженні результатів перевірок, як наслідок призведе до уникнення недобросовісними підприємствами (громадянами) відповідальності за порушення вимог митного законодавства України, який призводить до зменшення надходжень до Державного бюджету України |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Рейтинг результативності | Вигоди (підсумок) | Витрати (підсумок) | Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу |
| Альтернатива 1 | При прийнятті проекту регуляторного акта буде встановлено чіткий та єдиний підхід до оформлення результатів документальних перевірок дотримання вимог законодавства України з питань митної справи, із визначенням відповідних форм документів, їх обліку та надсилання.Основний  | 450 210 грн з урахуванням максимальної кількості проведених документальних перевірок на один рік  | Є найбільш оптимальною серед запропонованих альтернатив, оскільки дає змогу досягнути поставлених цілей державного регулювання без будь-яких витрат |
| Альтернатива 2 | Відсутні | 450 210 грн з урахуванням максимальної кількості проведених документальних перевірок на один рік  | Не дає змоги досягнути поставлених цілей державного регулювання та може призвести до уникнення недобросовісними суб’єктами господарювання відповідальності за порушення вимог законодавства України з питань митної справи, що у подальшому призведе до зменшення надходжень до Державного бюджету України  |

### V. Механізми та заходи, які забезпечать розв’язання визначеної проблеми

### Проектом наказу передбачається встановити порядок оформлення результатів документальних перевірок дотримання вимог законодавства України з питань митної справи, який визначатиме наявність обов’язкових даних для забезпечення цілісності охоплення перевіркою документів зокрема змісту акта (довідки) про результати документальної перевірки, визначених заходів з підписання, реєстрації та інформативних додатків до акта (довідки).

### Крім того, положенням проекту наказу передбачається затвердити форми документів, зокрема:

### акта відсутності підприємства за місцезнаходженням;

### посвідчення на право проведення документальної перевірки;

### акта про відмову від підпису в посвідченні на право проведення перевірки;

### акта про відмову керівника підприємства або уповноваженої ним особи у допуску посадових осіб митного органу до проведення перевірки;

### акт про відмову від підписання акта або довідки про результати документальної перевірки;

### журналу обліку актів (довідок) про результати проведення документальних перевірок;

### спеціального журналу обліку відповідних актів, посвідчень та висновків.

### Для впровадження проекту цього регуляторного акта необхідно здійснити такі організаційні заходи:

### 1) дії органів державної влади – провести погодження проекту регуляторного акта із заінтересованими центральними органами виконавчої влади; забезпечити інформування громадськості про вимоги регуляторного акта шляхом його оприлюднення в засобах масової інформації на офіційному вебсайті Міністерства фінансів України;

### 2) дії суб’єктів господарювання – ознайомитися з вимогами регулювання (пошук та опрацювання регуляторного акта в мережі інтернет).

### Ризику впливу зовнішніх факторів на дію регуляторного акта немає. Прийняття проекту наказу не призведе до неочікуваних результатів.

###  VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які мають проваджувати або виконувати ці вимоги

### Реалізація проекту наказу Міністерства фінансів України не передбачає фінансових витрат з боку державних органів та, відповідно, додаткових видатків бюджету.

### Тест малого підприємництва (М-тест) не проводився, оскільки суб’єктів малого підприємництва менше 10 відсотків.

### Виконання вимог регуляторного акта буде забезпечено існуючими у структурі митних органів підрозділами та здійснюватиметься в межах затверджених бюджетних асигнувань на утримання митних органів.

### VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта

Строк дії проекту акта є необмеженим, оскільки норми законодавства, які передбачають необхідність прийняття проекту акта, мають необмежений термін дії.

### VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта

### Прогнозні значення показників результативності регуляторного акта будуть виражені у кількісній формі, а саме:

### розмір надходжень до державного та місцевих бюджетів і державних цільових фондів, пов’язаних з дією акта – 0,00 гривень;

### кількість суб’єктів господарювання та/або фізичних осіб, на яких поширюватиметься дія акта – 1 тис. осіб;

### розмір коштів і час, що витрачатимуться суб’єктами господарювання та/або фізичними особами, пов’язаними з виконанням вимог акта: х (у грошовому еквіваленті) – 450,21 грн; у (час) – 43 год 30 хвилин;

### рівень поінформованості суб’єктів господарювання з основних положень проекту регуляторного акта 100 відс. (оприлюднений на офіційному вебсайті Міністерства фінансів України).

### Після прийняття наказу він буде оприлюднений в установленому законодавством порядку.

### Додаткові показники результативності регуляторного акта:

### кількість проведених документальних перевірок дотримання вимог законодавства України з питань митної справи;

### кількість актів то довідок документальних перевірок дотримання вимог законодавства України з питань митної справи;

### кількість поданих заперечень до актів (довідок) документальних перевірок дотримання вимог законодавства України з питань митної справи.

### Кількісні значення додаткових показників результативності будуть встановлені статистичним методом під час проведення базового відстеження.

### IX. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта

Після прийняття проекту наказу відстеження його результативності буде здійснювати Міністерство фінансів України.

Відстеження результативності регуляторного акта буде здійснюватися шляхом аналізу даних відповідно до встановлених показників результативності, отриманої від Держмитслужби.

Базове відстеження здійснюватиметься через рік з моменту прийняття, шляхом моніторингу статистичних даних з боку Держмитслужби.

Повторне відстеження здійснюватиметься через рік після базового, але не пізніше ніж через два роки з дня набрання чинності регуляторним актом шляхом порівняння статистичних даних з боку Держмитслужби.

Періодичне відстеження здійснюватиметься раз на три роки, починаючи з дня виконання заходів з повторного відстеження, шляхом порівняння показників із аналогічними показниками, що встановлені під час повторного відстеження.

Метод проведення відстеження результативності – статистичний.

Вид даних, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності – статистичні.

У разі надходження пропозицій та зауважень щодо вирішення неврегульованих або проблемних питань буде розглядатися необхідність внесення відповідних змін.

**В. о. Голови Державної митної**

**служби України Сергій ЗВЯГІНЦЕВ**
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