

АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ
проекту наказу Міністерства фінансів України
«Про затвердження Порядку відкриття та закриття місць доставки,
Вимог до облаштування місць доставки та Порядку визначення товарів,
які можуть бути доставлені в інше місце, узгоджене з митним органом
призначення»

I. Визначення проблеми

Наказ Міністерства фінансів України від 30 травня 2012 року № 646 «Про місця доставки товарів транспортними засобами» (далі – наказ № 646) видано відповідно до статті 200 Митного кодексу України від 13 березня 2012 року № 4495-VI (далі – Кодекс).

Законом України від 22 серпня 2024 року № 3926-IX «Про внесення змін до Митного кодексу України щодо імплементації деяких положень Митного кодексу Європейського Союзу» (далі – Закон № 3926) внесено зміни до статті 200 Кодексу, а саме:

детально визначено перелік місць, куди після надання митним органом дозволу на пропуск товарів через митний кордон України особа, яка ввозить товари (перевізник або інша особа, на яку покладається дотримання вимог митного режиму транзиту), зобов'язана забезпечити доставку товарів, транспортних засобів комерційного призначення та документів на них без будь-якої зміни їх стану;

визначено місця, де можуть створюватися місця доставки;

надано повноваження центральному органу виконавчої влади, що забезпечує формування та реалізує державну фінансову політику, встановлювати порядок відкриття та закриття місць доставки, вимоги до облаштування місць доставки та визначати товари, які можуть бути доставлені в інше місце, узгоджене з митним органом призначення.

З огляду на зазначене, положення наказу № 646 не відповідають чинним положенням законодавчого акта, відповідно до якого його було прийнято, і потребують актуалізації з урахуванням змін, внесених Законом № 3926, зокрема в частині нормативного врегулювання питання відкриття, закриття місць доставки, встановлення вимог до облаштування місць доставки та визначення товарів, які можуть бути доставлені в інше місце, узгоджене з митним органом призначення, та приведення їх у відповідність до нової термінології, визначеної Кодексом.

З метою реалізації Закону № 3926, зокрема, для впорядкування процедури відкриття та закриття місць доставки, облаштування місць доставки та визначення товарів, які можуть бути доставлені в інше місце, узгоджене з митним органом призначення, розроблено проект наказу Міністерства фінансів України «Про затвердження Порядку відкриття та закриття місць доставки,



СЕД АСКОД
Державна митна служба України
№ 1/14-03/5.1/4357 від 11.07.2025
Підписувач Звягінцев Сергій Борисович
Сертифікат 3FAA9288358EC00304000000350E31003446DE00
Дійсний з 16.01.2025 14:48:24 по 14.01.2027 14:48:24

Вимог до облаштування місць доставки та Порядку визначення товарів, які можуть бути доставлені в інше місце, узгоджене з митним органом призначення».

Отже, проблемою, яку необхідно врегулювати проектом регуляторного акта, є необхідність затвердження відповідно до статті 200 Кодексу:

Порядку відкриття та закриття місць доставки;

Вимог до облаштування місць доставки;

Порядку визначення товарів, які можуть бути доставлені в інше місце, узгоджене з митним органом призначення.

Також запропоновано визнати таким, що втратив чинність, наказ № 646.

Варто зазначити, що місця доставки, визначені митними органами та облаштовані відповідно до вимог наказу № 646, функціонуватимуть до 19 квітня 2026 року.

Вирішення зазначеної проблеми можливе шляхом прийняття проекту акта, що забезпечить встановлення чіткого порядку відкриття та закриття місць доставки, вимог до облаштування місць доставки та порядку визначення товарів, які можуть бути доставлені в інше місце, узгоджене з митним органом призначення, та сприятиме ефективному контролю за доставкою в митний орган призначення товарів, транспортних засобів комерційного призначення та документів на них.

Реалізація положень проекту регуляторного акта дасть змогу привести нормативно-правовий акт у відповідність до вимог чинного законодавства.

Основні групи (підгрупи), на які проблема справляє вплив:

Групи (підгрупи)	Так	Ні
Громадяни		+
Держава	+	
Суб'єкти господарювання, у тому числі суб'єкти малого підприємництва	+	

Врегулювання зазначеного питання не може бути здійснено за допомогою: ринкових механізмів, оскільки такі питання регулюються винятково нормативно-правовими актами;

чинних регуляторних актів, оскільки наказ № 646 не відповідає акту вищої юридичної сили, а саме Кодексу.

II. Цілі державного регулювання

Ціллю державного регулювання, яка безпосередньо пов'язана з розв'язанням проблеми, є забезпечення реалізації чіткого порядку відкриття та закриття місць доставки, вимог до облаштування місць доставки та порядку

визначення товарів, які можуть бути доставлені в інше місце, узгоджене з митним органом призначення, у відповідність до положень акта вищої юридичної сили (Кодексу).

III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей

1. Альтернативні способи досягнення цілей державного регулювання:

Вид альтернативи	Опис альтернативи
Альтернатива 1	Залишення існуючої ситуації без змін, а саме незабезпечення реалізації чіткого порядку відкриття та закриття місць доставки, вимог до облаштування місць доставки та порядку визначення товарів, які можуть бути доставлені в інше місце, узгоджене з митним органом призначення, у відповідність до положень акта вищої юридичної сили (Кодексу). Не забезпечується досягнення цілей державного регулювання
Альтернатива 2	Прийняття проєкту акта Мінфіну «Про затвердження Порядку відкриття та закриття місць доставки, Вимог до облаштування місць доставки та Порядку визначення товарів, які можуть бути доставлені в інше місце, узгоджене з митним органом призначення» забезпечить встановлення чіткого порядку відкриття та закриття місць доставки, вимог до облаштування місць доставки та порядку визначення товарів, які можуть бути доставлені в інше місце, узгоджене з митним органом призначення, та сприятиме ефективному контролю за доставкою в митний орган призначення товарів, транспортних засобів комерційного призначення та документів на них. Забезпечується досягнення цілей державного регулювання

2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Відсутні, оскільки проблеми залишаються невирішеними	Відсутні. Водночас необхідно зазначити, що у разі залишення ситуації без змін не має можливості забезпечення реалізації чіткого порядку відкриття та закриття місць доставки, вимог до облаштування місць доставки та порядку визначення товарів, які можуть бути доставлені в інше місце, узгоджене з митним органом призначення, у відповідність до положень

		акта вищої юридичної сили (Кодексу)
Альтернатива 2	Забезпечення реалізації положень акта вищої юридичної сили (Кодексу) у частині забезпечення встановлення чіткого порядку відкриття та закриття місць доставки, вимог до облаштування місць доставки та порядку визначення товарів, які можуть бути доставлені в інше місце, узгоджене з митним органом призначення, та сприятиме ефективному контролю за доставкою в митний орган призначення товарів, транспортних засобів комерційного призначення та документів на них	Витрати на підготовку та прийняття регуляторного акта відсутні. Виконання регуляторного акта забезпечується у межах кошторисних витрат на утримання митних органів, передбачених у бюджеті

2.1. Оцінка впливу на сферу інтересів держави

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Відсутні	Відсутні.
Альтернатива 2	Прийняття регуляторного акта дасть змогу усунути невідповідності між положеннями чинного нормативно-правового акта та акта вищої юридичної сили, що сприятиме підвищенню авторитету державних інституцій, відсутності суперечностей у правозастосуванні	Витрати на підготовку та прийняття регуляторного акта відсутні. Водночас, оскільки заходи з підготовки та прийняття регуляторного акта будуть здійснюватися в межах звичайної операційної діяльності органів державної влади, відсутня потреба окремого фінансування або додаткових витрат, тобто виконання регуляторного акта забезпечується у межах кошторисних витрат на утримання митних органів, передбачених у бюджеті

3. Оцінка впливу на сферу інтересів громадян

Необхідно зазначити, що проєкт акта не поширюється на сферу інтересів громадян, оскільки хоч громадяни і можуть бути суб'єктами правовідносин з митним органом, то для митних цілей такі громадяни у подальшому ідентифікуються як суб'єкти господарювання, які здійснюють зовнішньоекономічну діяльність. При цьому оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання наведена нижче.

4. Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання

Відповідно до статті 4 Кодексу утримувач місця доставки – підприємство, у власності чи користуванні якого перебуває територія місця доставки. При цьому підприємство – будь-яка юридична особа, а також громадянин-підприємець.

У зв'язку із зазначеним припускаємо, що відкриття місця доставки може бути здійснено будь-яким суб'єктом господарювання, який здійснює зовнішньоекономічну діяльність.

Станом на січень 2025 року на обліку у митних органах згідно зі статтею 455 Кодексу перебуває 209 716 суб'єктів зовнішньоекономічної діяльності, з них 47 648 суб'єктів господарювання здійснювали зовнішньоекономічну діяльність з початку 2024 року.

Отже, під сферу регулювання цього акта підпадатимуть 47 648 суб'єктів господарювання. При цьому під дію регулювання також можуть підпадати малі та мікро суб'єкти господарювання.

У зв'язку з тим, що облік Держмитслужбою суб'єктів господарювання, які здійснюють зовнішньоекономічну діяльність, не передбачає акумулювання інформації про тип таких суб'єктів, їх категоріювання на великі, середні, малі, мікро здійснено на підставі інформації, розміщеної на сайті Держстату https://www.ukrstat.gov.ua/operativ/menu/menu_u/size_20.htm (файл «Показники діяльності суб'єктів великого, середнього, малого та мікропідприємництва (2010–2023))). При цьому для розрахунків бралися дані за 2023 рік, оскільки дані за 2024 рік на сайті Держстату відсутні.

Показник	Великі	Середні	Малі	Мікро	Разом
Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць	81	2 178	5 927	39 462	47 648
Питома вага групи у загальній кількості, відсотків	0,17	4,57	12,44	82,82	100

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1: залишення існуючої ситуації без змін	Вигода полягає у відсутності необхідності витрат (часових та фінансових) на ознайомлення з новими вимогами регулювання.	Через правову невизначеність підприємства змушені нести непередбачувані фінансові витрати, а в окремих випадках втрачають можливість реалізовувати заплановані операції, що призводить до втрати потенційного прибутку. Крім того, суб'єкти витрачають більше часу та ресурсів на узгодження своїх дій із законодавчими вимогами.

Альтернатива 2: прийняття проекту акта	Прийняття регуляторного акта дасть змогу усунути невідповідність між положеннями чинного нормативно-правового акта та акта вищої юридичної сили, що сприятиме зменшенню непередбачуваних витрат підприємств (чітке законодавство дає змогу здійснювати ефективне фінансове планування та уникати витрат на юридичні спори)	Витрати, пов'язані з: 1) необхідністю ознайомлення з новими вимогами регулювання; 2) отриманням адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних/обов'язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо); 3) оборотними активами (матеріали, канцелярські товари тощо)
--	--	---

Сумарні витрати за альтернативами	Сума витрат, грн
Альтернатива 1: залишення існуючої ситуації без змін	0
Витрати держави	0
Витрати суб'єктів господарювання	0
Альтернатива 2: прийняття проекту акта	102 347 904
Витрати держави	13 743 789,2
Витрати суб'єктів господарювання	116 091 693,2

IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)	Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)	Коментарі щодо присвоєння відповідного бала
Альтернатива 1	1	Залишення існуючої ситуації без змін не дасть змогу вирішити наявну проблему, яка продовжуватиме існувати
Альтернатива 2	4	Прийняття проекту регуляторного акта дасть змогу вирішити наявну проблему повною мірою, буде спостерігатися позитивна динаміка в умовах мінімальних ресурсів учасників та держави

Рейтинг результативності	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок)	Обґрунтування відповідного місця
-----------------------------	-------------------	--------------------	-------------------------------------

			альтернативи у рейтингу
Альтернатива 1	<u>Для держави:</u> вигода полягає у відсутності необхідності витрат (часових та фінансових) на підготовку та прийняття регуляторного акта. Водночас, оскільки заходи з підготовки та прийняття регуляторного акта здійснюються в межах звичайної операційної діяльності органів державної влади, обсяг заощаджених коштів у випадку неініціювання розробки регуляторного акта оцінений бути не може. <u>Для суб'єктів господарювання:</u> вигода полягає у відсутності необхідності витрат (часових та фінансових) на: 1) ознайомлення з новими вимогами регулювання; 2) отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних/обов'язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо); 3) оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо)	<u>Для держави:</u> 1) зниження авторитету правової системи через правову невизначеність; 2) проблеми з правозастосуванням, зокрема суперечності в чинних нормативно-правових актах; 3) втрата довіри з боку громадян і бізнесу до державних інституцій та законодавства. <u>Для суб'єктів господарювання:</u> 1) непередбачувані фінансові витрати через правову невизначеність; 2) втрата потенційного прибутку через неможливість реалізовувати певні заплановані операції; 3) збільшення витрат часу та ресурсів на узгодження своїх дій з іншими суб'єктами	Є найгіршою з альтернатив, оскільки не відповідає інтересам жодної заінтересованої сторони, а також залишення існуючої ситуації без змін унеможливить виконання вимог Кодексу (у редакції Закону № 3926)
Альтернатива 2	<u>Для держави:</u> 1) підвищення авторитету державних	<u>Для держави,</u> витрати на підготовку та прийняття регуляторного	Є найоптимальнішою серед

	інституцій через усунення правової невизначеності; 2) покращення правозастосування та усунення суперечностей у діючих нормах. <u>Для суб'єктів господарювання:</u> 1) зменшення непередбачуваних витрат завдяки чітким і стабільним правовим нормам; 2) ефективне фінансове планування та уникнення витрат на юридичні спори	акта відсутні. Водночас, оскільки заходи з підготовки та прийняття регуляторного акта будуть здійснюватися в межах звичайної операційної діяльності органів державної влади, відсутня потреба окремого фінансування або додаткових витрат. <u>Для суб'єктів господарювання:</u> витрати, пов'язані з необхідністю: 1) ознайомлення з новими вимогами регулювання; 2) отриманням адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних/обов'язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо); 3) оборотних активів (матеріали, канцелярські товари тощо)	запропонованих альтернатив, оскільки відповідає вимогам регуляторної політики і досягає цілей державного регулювання. Є вигідною для всіх заінтересованих сторін
--	--	--	---

Рейтинг	Аргумент щодо переваг обраної альтернативи/причини відмови від альтернативи	Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта
Альтернатива 1: залишення існуючої ситуації без змін	Ця альтернатива не може бути застосована, оскільки не відповідає інтересам жодної заінтересованої сторони	Ризик зовнішніх чинників відсутній
Альтернатива 2: прийняття проєкту акта	Ця альтернатива досягає цілей державного регулювання та є вигідною для всіх заінтересованих сторін	Ризик зовнішніх чинників відсутній

V. Механізми та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми

1. Механізм дії регуляторного акта

Основним механізмом для розв'язання визначеної проблеми є прийняття проєкту регуляторного акта та практична реалізація його положень.

Проєктом наказу запропоновано встановити забезпечення виконання вимог Кодексу в частині встановлення чіткого порядку відкриття та закриття місць доставки, вимог до облаштування місць доставки та порядку визначення товарів, які можуть бути доставлені в інше місце, узгоджене з митним органом призначення, та сприятиме ефективному контролю за доставкою в митний орган призначення товарів, транспортних засобів комерційного призначення та документів на них.

2. Організаційні заходи впровадження регуляторного акта в дію

Для впровадження цього регуляторного акта в дію необхідно забезпечити: інформування громадськості про вимоги регуляторного акта шляхом його оприлюднення;

надання методичної допомоги та консультацій суб'єктам господарювання, на яких поширюється дія регуляторного акта, та контроль за його виконанням суб'єктами господарювання.

Ризику впливу зовнішніх факторів на дію регуляторного акта немає.

Досягнення цілей не передбачає додаткових організаційних заходів.

VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні впроваджувати або виконувати ці вимоги

Реалізація регуляторного акта не потребуватиме додаткових бюджетних витрат і ресурсів на адміністрування регулювання органами виконавчої влади чи органами місцевого самоврядування. Отже, розрахунок витрат на адміністрування регулювання для відповідного органу державної влади чи органу місцевого самоврядування, що залучений до процесу регулювання, не здійснювався.

Здійснено розрахунки витрат, які виникатимуть внаслідок дії регуляторного акта для суб'єктів господарювання великого і середнього підприємництва (за формою згідно з додатком 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта), а також для суб'єктів малого підприємництва (за формою згідно з додатком 4 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (Тест малого підприємництва)).

Оцінка виконання вимог регулювання, а саме вигод і витрат суб'єктів господарювання та держави, здійснена в рамках розділу III цього аналізу (визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей).

Державне регулювання не передбачає утворення нового державного органу (або нового структурного підрозділу діючого органу).

VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта

Строк дії цього регуляторного акта встановлюється на необмежений термін, оскільки він регулює відносини, які мають постійний характер. Зміна строку дії регуляторного акта можлива у разі виникнення потреби приведення регуляторного акта у відповідність до актів законодавства вищої юридичної сили.

Термін набрання чинності регуляторним актом – з дня його офіційного опублікування.

VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта

1. Розмір надходжень до державного та місцевих бюджетів і державних цільових фондів, пов'язаних з дією акта – 0.

2. Дія акта поширюється на 47 648 суб'єктів господарювання, що здійснювали зовнішньоекономічну діяльність протягом 2024 року.

3. Розмір коштів, що витрачатимуться суб'єктами господарювання, пов'язаними з виконанням вимог акта:

суб'єктами господарювання великого і середнього підприємництва витрачатимуться 2148,00 грн (для 1 особи);

суб'єктами малого підприємництва витрачатимуться 2148,00 грн (для 1 особи).

4. Рівень поінформованості суб'єктів господарювання з основних положень акта – 100 відсотків, оскільки проєкт регуляторного акта оприлюднено на офіційному вебсайті Мінфіну.

Додаткові показники результативності:

кількість місць доставки, відкритих з дня офіційного опублікування цього регуляторного акта;

кількість звернень суб'єктів господарювання до Держмитслужби щодо роз'яснення вимог акта;

кількість скарг суб'єктів господарювання на дії митних органів щодо реалізації норм акта.

Числові значення додаткових показників результативності буде визначено під час проведення базового відстеження статистичним методом.

IX. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта

Відповідно до статті 10 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» стосовно регуляторного акта буде здійснюватися базове, повторне та періодичне відстеження.

Відстеження результативності дії регуляторного акта здійснюватиме Державна митна служба України шляхом аналізу статистичних даних

показників результативності регуляторного акта за допомогою інформаційних систем Держмитслужби.

Базове відстеження результативності цього регуляторного акта здійснюватиметься у IV кварталі року після дня набрання ним чинності, оскільки для цього використовуватимуться виключно статистичні показники.

Повторне відстеження результативності регуляторного акта здійснюватиметься через рік після виконання заходів з базового відстеження.

Періодичне відстеження результативності акта буде здійснюватися раз на кожні три роки починаючи з дня закінчення заходів з повторного відстеження результативності цього акта.

Метод проведення відстеження результативності – статистичний.

У разі надходження пропозицій та зауважень щодо вирішення не врегульованих або проблемних питань буде розглядатись необхідність внесення відповідних змін.

В. о. Голови
Державної митної служби України

Сергій ЗВЯГІНЦЕВ

_____ 2025 р.

ВИТРАТИ
на одного суб'єкта господарювання великого і середнього
підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта

Порядковий номер	Витрати	За перший рік		За п'ять років	
		за Альтернативою 1	за Альтернативою 2	за Альтернативою 1	за Альтернативою 2
1	Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання/підвищення кваліфікації персоналу тощо, гривень	-	-	-	-
2	Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів), гривень	-	-	-	-
3	Витрати, пов'язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам, гривень	-	-	-	-
4	Витрати, пов'язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/приписів тощо), гривень	-	-	-	-
5	Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних/обов'язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо), гривень <i>Припускаємо, що для отримання дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних/обов'язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо суб'єкту господарювання необхідно витратити 1700 гривень.</i>	-	1700,00	-	1700,00
6	Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо), гривень <i>Припускаємо, що витрати на оборотні активи, а саме матеріали, канцелярські товари тощо, становитимуть 400 гривень</i>	-	400,00	-	400,

7	Витрати, пов'язані із наймом додаткового персоналу, гривень	-	-	-	-
8	Інше (уточнити), гривень <i>Припускаємо, що для ознайомлення із вимогами регуляторного акта суб'єкту господарювання необхідно разово витратити 1 годину. Витрати в грошовому еквіваленті визначено з урахуванням розміру мінімальної погодинної заробітної плати в Україні на 01.04.2025, яка становила 48,00 грн/год. Отже, розмір витрат становитиме 48 гривень.</i>	0,00	48,00	0,00	48,00
9	РАЗОМ (сума рядків: 1 + 2 + 3 + 4 + 5 + 6 + 7 + 8), гривень	0,00	2148,00	0,00	2148,00
10	Кількість суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на яких буде поширено регулювання, одиниць	2 259	2 259	2 259	2 259
11	Сумарні витрати суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на виконання регулювання (вартість регулювання) (рядок 9 x рядок 10), гривень	0,00	4 852 332,00	0,00	4 852 332,00

Розрахунок відповідних витрат на одного суб'єкта господарювання

Вид витрат	У перший рік	Періодичні (за рік)	Витрати за п'ять років
Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання/підвищення кваліфікації персоналу тощо	-	-	-

Вид витрат	Витрати на сплату податків та зборів (змінених/нововведених) (за рік)	Витрати за п'ять років
Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів)	-	-

Вид витрат	Витрати* на ведення обліку, підготовку та подання звітності (за рік)	Витрати на оплату штрафних санкцій за рік	Разом за рік	Витрати за п'ять років
Витрати, пов'язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним	-	-	-	-

органам (витрати часу персоналу)				
----------------------------------	--	--	--	--

* Вартість витрат, пов'язаних із підготовкою та поданням звітності державним органам, визначається шляхом множення фактичних витрат часу персоналу на заробітну плату спеціаліста відповідної кваліфікації).

Вид витрат	Витрати* на адміністрування заходів державного нагляду (контролю) (за рік)	Витрати на оплату штрафних санкцій та усунення виявлених порушень (за рік)	Разом за рік	Витрати за п'ять років
Витрати, пов'язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/ приписів тощо)	-	-	-	-

* Вартість витрат, пов'язаних з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю), визначається шляхом множення фактичних витрат часу персоналу на заробітну плату спеціаліста відповідної кваліфікації.

Вид витрат	Витрати на проходження відповідних процедур (витрати часу, витрати на експертизи, тощо)	Витрати безпосередньо на дозволи, ліцензії, сертифікати, страхові поліси (за рік – стартовий)	Разом за рік (стартовий)	Витрати за п'ять років
Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних / обов'язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо)	-	-	-	-

Вид витрат	За рік (стартовий)	Періодичні (за наступний рік)	Витрати за п'ять років
------------	--------------------	-------------------------------	------------------------

Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо)	-	-	-
--	---	---	---

Вид витрат	Витрати на оплату праці додатково найманого персоналу (за рік)	Витрати за п'ять років
Витрати, пов'язані із наймом додаткового персоналу	-	-

ТЕСТ

малого підприємництва (М-Тест)

1. Консультації з представниками мікро- та малого підприємництва щодо оцінки впливу регулювання не проводились.

2. Вимірювання впливу регулювання на суб'єктів малого підприємництва (мікро- та малі):

кількість суб'єктів малого підприємництва, на яких поширюється регулювання – 45 389, у тому числі малого підприємництва – 5 927 та мікропідприємництва – 39 462;

питома вага суб'єктів малого підприємництва у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких проблема справляє вплив, 95,26 відсотка (відповідно до таблиці «Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання» розділу III аналізу регуляторного впливу проекту наказу Міністерства фінансів України «Про затвердження Порядку відкриття та закриття місць доставки, Вимог до облаштування місць доставки та Порядку визначення товарів, які можуть бути доставлені в інше місце, узгоджене з митним органом призначення»).

3. Розрахунок витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання.

Порядковий номер	Найменування оцінки	У перший рік (стартовий рік впровадження регулювання)	Періодичні (за наступний рік)	Витрати за п'ять років
оцінка «прямих» витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання				
1	Придбання необхідного обладнання (пристроїв, машин, механізмів)	-	-	-
2	Процедури перевірки та/або постановки на відповідний облік у визначеному органі державної влади чи місцевого самоврядування	-	-	-
3	Процедури експлуатації обладнання (експлуатаційні витрати – витратні матеріали)	-	-	-
4	Процедури обслуговування обладнання (технічне обслуговування)	-	-	-
5	Інші процедури (уточнити)	-	-	-
6	Разом, гривень <i>Формула: (сума рядків 1 + 2 + 3 + 4 + 5)</i>	-	-	-
7	Кількість суб'єктів господарювання, які мають виконати вимоги регулювання, одиниць	-	-	-
8	Сумарно, гривень	-	-	-

	Формула: (рядок 6 X рядок 7)			
Оцінка вартості адміністративних процедур суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування				
9	Процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання* Формула: витрати часу на отримання інформації про регулювання, отримання необхідних форм та заявок X вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) X оціночна кількість форм. Припускаємо, що для ознайомлення із вимогами регуляторного акта суб'єкту господарювання необхідно разово витратити 1 годину. Витрати в грошовому еквіваленті визначено з урахуванням розміру мінімальної погодинної заробітної плати в Україні на 01.04.2025, яка становила 48,00 грн/год. Отже, розмір витрат становитиме 48,00 гривень	48,00	-	48,00
10	Процедури організації виконання вимог регулювання	-	-	-
11	Процедури офіційного звітування	-	-	-
12	Процедури щодо забезпечення процесу перевірок	-	-	-
13	Інші процедури (уточнити), наприклад: витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних/обов'язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо), гривень Припускаємо, що для отримання дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних/обов'язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо суб'єкту господарювання необхідно витратити 1700 гривень	1700,00	-	1700,00

	витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо), гривень <i>Припускаємо, що витрати на оборотні активи, а саме матеріали, канцелярські товари тощо, становитимуть 400 гривень.</i>	400,00	-	400,00
14	Разом, гривень <i>Формула: (сума рядків 9 + 10 + 11 + 12 + 13)</i>	2148,00	-	2148,00
15	Кількість суб'єктів малого підприємництва, які мають виконати вимоги регулювання, одиниць	45 389	-	45 389
16	Сумарно, гривень <i>Формула: (рядок 14 X рядок 15)</i>	97 495 572,00	-	97 495 572,00

* Розраховано з огляду на розмір мінімальної заробітної плати, установлені Законом України «Про Державний бюджет України на 2025 рік».

Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва

Державним органом, для якого здійснюється розрахунок вартості адміністрування регулювання, є Державна митна служба України.

Процедура регулювання суб'єктів малого підприємництва (розрахунок на одного типового суб'єкта господарювання малого підприємництва)	Планові витрати часу на процедуру	Вартість часу співробітника органу державної влади відповідної категорії (заробітна плата)	Оцінка кількості процедур за рік, що припадають на одного суб'єкта	Оцінка кількості суб'єктів, що підпадають під дію процедури регулювання	Витрати на адміністрування регулювання* (за рік), гривень
1. Облік суб'єкта господарювання, що перебуває у сфері регулювання	-	-	-	-	-
2. Поточний контроль за суб'єктом господарювання, що перебуває у сфері регулювання, зокрема:	-	-	-	-	-
камеральні	-	-	-	-	-
виїзні	-	-	-	-	-
3. Підготовка, затвердження та	-	-	-	-	-

опрацювання одного окремого акта про порушення вимог регулювання					
4. Реалізація одного окремого рішення щодо порушення вимог регулювання	-	-	-	-	-
5. Оскарження одного окремого рішення суб'єктами господарювання	-	-	-	-	-
6. Підготовка звітності за результатами регулювання	-	-	-	-	-
7. Інші адміністративні процедури <i>Витрати коштів та часу на розгляд заяви та у подальшому повідомлення про результати розгляду заяви про надання Дозволу</i>	1 год.	25 288,80 грн/ 167 робочих годин за місяць = 151,40 грн/год.	1	151,40	6 871 894,6
Разом за рік	1	151,40 грн/год	1	45 389	
Сумарно за п'ять років	5	151,40 грн/год	5	90 778	13 743 789,2

* Вартість витрат, пов'язаних з адмініструванням процесу регулювання державними органами, визначається шляхом множення фактичних витрат часу персоналу на заробітну плату спеціаліста відповідної кваліфікації та на кількість суб'єктів, що підпадають під дію процедури регулювання, та на кількість процедур за рік.

4. Розрахунок сумарних витрат суб'єктів малого підприємництва, що виникають на виконання вимог регулювання.

Порядковий номер	Показник	Перший рік регулювання (стартовий)	За п'ять років
1	Оцінка «прямих» витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання	0,00	0,00
2	Оцінка вартості адміністративних процедур для суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування	97 495 572,00	97 495 572,00
3	Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого регулювання	97 495 572,00	97 495 572,00

4	Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва	13 743 789,2	13 743 789,2
5	Сумарні витрати на виконання запланованого регулювання	111 239 361,2	111 239 361,2

5. Розроблення коригуючих (пом'якшувальних) заходів для малого підприємництва щодо запропонованого регулювання.

На основі оцінки сумарних витрат малого підприємництва на виконання запланованого регулювання (за перший рік регулювання та за п'ять років) розроблення коригуючих (пом'якшувальних) заходів для малого підприємництва щодо запропонованого регулювання не передбачається.
