**АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ**

**проєкту постанови Кабінету Міністрів України «Про внесення змін до Порядку реалізації товарів на митних аукціонах, редукціонах»**

**І. Визначення проблеми**

З моменту набрання чинності постановою Кабінету Міністрів України від 04 грудня 2019 року № 1050 «Про затвердження Порядку реалізації товарів на митних аукціонах, редукціонах та визнання такими, що втратили чинність, деяких постанов Кабінету Міністрів України» реалізація товарів на митних аукціонах та редукціонах здійснюється виключно в електронній торговій системі, адміністратором якої визначено акціонерне товариство «ПРОЗОРРО.ПРОДАЖІ», управління корпоративними правами щодо якого здійснює Міністерство економіки України.

Аналіз результатів проведення митних аукціонів та редукціонів за останні роки засвідчує не достатню ефективність діючого механізму проведення електронних торгів, адже в багатьох випадках товар вдається реалізувати тільки на редукціоні за мінімальною ціною (аналітичні дані наведені у таблиці 1).

Таблиця 1



Також систематичними є завершення митних аукціонів та редукціонів без визначення переможця у зв’язку з відсутністю зареєстрованих учасників, причиною чого може бути як і відсутність попиту на сформовані митницями лоти, так і відсутність належного обізнання громадськості про потенційні можливості придбання товару у такий спосіб.

Крім того, діючим порядком не визначено дієвого механізму взаємодії між замовником (відповідною митницею) та оператором електронного майданчика в частині оперативного доведення інформації про хід торгів, що в деяких випадках може мати наслідком порушення встановленого порядку їх проведення.

Отже, проблемою, яку необхідно врегулювати проєктом регуляторного акта, є низька ефективність продажу товарів на митних аукціонах, редукціонах.

Вирішення зазначеної проблеми можливе шляхом внесення змін до Порядку реалізації товарів на митних аукціонах, редукціонах, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 04 грудня 2019 року № 1050, якими передбачатиметься:

запровадження нового алгоритму проведення електронних аукціонів (замість виставлення нереалізованого на третьому митному аукціоні товару одразу для продажу на редукціоні, запроваджується ділення такого лота на менші за обсягом лоти та проведення нових (першого, другого, третього) митних аукціонів і лише після цього редукціон як кінцеву форму електронних торгів);

збільшення кількості товарів, які виставлятимуться в реалізацію на електронних аукціонах (виключається вартісна межа для таких товарів, наявність якої була доцільна тільки на етапі впровадження електронних аукціонів);

покращення взаємодії митниць з операторами електронних майданчиків (митниці як замовнику електронного аукціону надаватиметься доступ через особистий кабінет до електронної торгової системи, що сприятиме оперативному обміну інформацією);

уніфікація форм документів, які складаються при організації та проведенні електронних аукціонів (заявка на проведення електронного аукціону, акт про придбання товару на електронному аукціоні).

Основні групи (підгрупи), на які проблема справляє вплив:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Групи (підгрупи) | Так | Ні |
| Громадяни | - | + |
| Держава | + | - |
| Суб’єкти господарювання | + | - |
| у тому числі суб’єкти малого підприємництва | + | - |

Врегулювання визначеної проблеми не може бути здійснено за допомогою:

ринкових механізмів, оскільки такі питання регулюються виключно нормативно-правовими актами;

чинних регуляторних актів, оскільки постанова Кабінету Міністрів України від 04 грудня 2019 року № 1050 у чинній редакції не забезпечує ефективну реалізацію товарів на митних аукціонах, редукціонах.

**ІІ. Цілі державного регулювання**

Ціллю державного регулювання, яка безпосередньо пов’язана з розв’язанням проблеми, є підвищення ефективності реалізації товарів на митних аукціонах, редукціонах шляхом:

оптимізації механізму проведення електронних торгів;

збільшення асортименту товарів, які виставлятимуться для продажу;

удосконалення взаємодії між митницями та операторами електронних майданчиків для покращення адміністрування процесу торгів;

визначення типових форм документів, які складаються під час торгів.

**ІІІ. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей**

1. Визначення альтернативних способів

|  |  |
| --- | --- |
| Вид альтернативи | Опис альтернативи |
| Альтернатива 1: залишення існуючої ситуації без змін | Не забезпечується досягнення цілей державного регулювання.Реалізація товарів на митних аукціонах, редукціонах залишається неефективною.Держава недоотримує належний обсяг коштів від такої діяльності митних органів.Витрачаються державні кошти на зберігання на складах митних органів нереалізованих залишків товарів та подальше їх знищення |
| Альтернатива 2: прийняття проєкту акта | Забезпечується досягнення цілей державного регулювання. Реалізації товарів на митних аукціонах, редукціонах здійснюється в ефективний спосіб.Збільшення обсягів надходження коштів до державного бюджету від такої діяльності митних органів.Зменшення витрачання державних коштів на зберігання на складах митних органів нереалізованих залишків товарів та подальше їх знищення |

2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей

Оцінка впливу на сферу інтересів держави

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Вид альтернативи | Вигоди | Витрати |
| Альтернатива 1: залишення існуючої ситуації без змін | Вигода полягає у відсутності необхідності витрат (часових та фінансових) на підготовку та прийняття регуляторного акту. Водночас, оскільки заходи з підготовки та прийняття регуляторного акту здійснюються в межах звичайної операційної діяльності органів державної влади, обсяг заощаджених коштів у випадку не ініціювання розробки регуляторного акту оцінений бути не може. | Втрати потенційно можливих сум коштів, які могли б бути отримані у випадку наявності ефективної процедури реалізації товарів на митних аукціонах, редукціонах. Станом на 01.03.2025 на складах митниць обліковується залишків товарів, що перейшли у власність держави, на загальну вартість **651,8 млн грн.**, які потенційно можуть розглядатися об’єктом реалізації на митних аукціонах, редукціонах.Витрати на зберігання залишків товарів на складах митниць, які не вдалося своєчасно реалізувати з огляду на відсутність ефективної процедури їх реалізації, фінансування робіт з подальшого знищення/утилізації таких товарів. Середньорічні витрати на зазначені цілі складають приблизно **10 млн грн.** (на підставі аналізу останніх двох років). |
| Альтернатива 2: прийняття проєкту акта  | Отримання додаткових сум коштів за рахунок наявності ефективної процедури реалізації товарів на митних аукціонах, редукціонах. Орієнтовна сума надходжень оцінюється на рівні облікової суми залишку майна на складах митниць, які станом на 01.03.2025 складають **651,8 млн грн.**Зменшення витрат на зберігання товарів на складах митниць внаслідок зменшення обсягу таких товарів шляхом своєчасної їх реалізації, а також уникнення потреби у фінансуванні заходів щодо знищення/утилізації залишків нереалізованих товарів. Орієнтовний розмір коштів, які будуть заощаджені, складає **10 млн грн** (на підставі аналізу середньорічних витрат на вказані цілі) | Витрати на підготовку та прийняття регуляторного акту. Водночас, оскільки заходи з підготовки та прийняття регуляторного акту будуть здійснюватися в межах звичайної операційної діяльності органів державної влади, відсутня потреба окремого фінансування або додаткових витрат. |

Оцінка впливу на сферу інтересів громадян

Проєкт акта не поширюється на сферу інтересів громадян, оскільки передбачається внесення змін до окремих положень Порядку реалізації товарів на митних аукціонах/редукціонах, які не стосуються безпосередньо громадян, а визначають алгоритм проведення електронних торгів, удосконалюють взаємодію митниць з операторами електронних майданчиків, затверджують типові форми документів, тощо.

Оцінка впливу на сферу інтересів суб’єктів господарювання

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Показник | Великі(понад 250 працівників) | Середні(50-249 працівників) | Малі(10-49 працівників) | Мікро(до 10 працівників) | Разом |
| Кількість суб’єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць\* | - | - | 39 | - | 39 |
| Питома вага групи у загальній кількості, відсотків | - | - | 100% | - | 100% |

\* Відповідно до положень Порядку реалізації товарів на митних аукціонах, редукціонах, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 04 грудня 2019 року № 1050, відповідну реалізацію забезпечують оператори електронних майданчиків – юридичні особи, зареєстровані в установленому законом порядку на території України, що мають право на використання електронного майданчика, який підключено до електронної торгової системи, адміністратором якої визначено ДП «Прозорро.Продажі». Згідно з інформацією, опублікованою станом на 14.03.2025 за адресою https://prozorro.sale/info/elektronni-majdanchiki-ets-prozorroprodazhi-cbd2 обліковується 39 таких суб’єктів господарювання. Категоріювання цих суб’єктів господарювання (на великі, середні, малі, мікро) здійснено на підставі інформації з їх веб-сторінок та інших відкритих джерел інформації.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Вид альтернативи | Вигоди | Витрати |
| Альтернатива 1: залишення існуючої ситуації без змін | Вигода полягає у відсутності необхідності витрат (часових та фінансових) на ознайомлення з новими вимогами регулювання.Обсяг заощаджених коштів може бути оцінений орієнтовно в **2808 грн** (1,5 год х 48 грн х 39 суб’єктів) | Втрата прибутку, який міг би бути отриманий від операцій з реалізації товарів шляхом організації проведення митних аукціонів, редукціонів. Враховуючи діючий розмір комісійної винагороди (5% ціни продажу лота) та обсяги майна, що продовжують зберігатися на складах митниць (651,8 млн грн), орієнтовна сума втраченого прибутку суб’єктів господарювання складає **32,6 млн грн** |
| Альтернатива 2: прийняття проєкту акта  | Збільшення прибутку від операцій з реалізації товарів шляхом проведення митних аукціонів, редукціонів. Збільшення асортименту майна, що виставлятиметься на торги, матиме наслідком збільшення обсягів реалізації такого майна, а отже і комісійної винагороди. З огляду на обсяги майна, що продовжують зберігатися на складах митниць (651,8 млн грн), орієнтовна сума комісійної винагороди суб’єктів господарювання складатиме **32,6 млн грн** | Витрати, пов’язані з необхідністю ознайомлення з новими вимогами регулювання (орієнтовно 1,5 год х 48 грн х 39 суб’єктів = **2808 грн**) |

\* Розраховано, виходячи з розміру мінімальної заробітної плати, установленої Законом України «Про Державний бюджет України на 2025 рік».

|  |  |
| --- | --- |
| Сумарні витратиза альтернативами | Сума витрат,**млн грн** |
| **Альтернатива 1:****залишення існуючої ситуації без змін** | **694,4** |
| Витрати держави | 661,8 |
| Витрати суб’єктів господарювання | 32,6 |
| **Альтернатива 2:****прийняття проєкту акта** | **0,003** |
| Витрати держави | 0,0\* |
| Витрати суб’єктів господарювання | 0,003\*\* |

\* Заходи з підготовки та прийняття регуляторного акту будуть здійснюватися в межах звичайної операційної діяльності органів державної влади, а тому відсутня потреба окремого фінансування або додаткових витрат.

\*\* Витрати, пов’язані з необхідністю ознайомлення з новими вимогами регулювання – 2 808 грн (1,5 год х 48 грн х 39 суб’єктів).

**ІV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей**

За результатами опрацювання альтернативних способів досягнення цілей державного регулювання здійснено вибір оптимального альтернативного способу з урахуванням системи бальної оцінки ступеня досягнення визначених цілей.

Вартість балів визначається за чотирибальною системою оцінки ступеня досягнення визначених цілей, де:

4 – цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті повною мірою (проблема більше існувати не буде);

3 – цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті майже повною мірою (усі важливі аспекти проблеми існувати не будуть);

2 – цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті частково (проблема значно зменшиться, деякі важливі та критичні аспекти проблеми залишаться невирішеними);

1 – цілі прийняття регуляторного акта, які не можуть бути досягнуті (проблема продовжує існувати).

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення | Бал результативності(за чотирибальною системою оцінки) | Коментарі щодо присвоєння відповідного балу |
| Альтернатива 1: залишення існуючої ситуації без змін | 1 | Залишення існуючої ситуації без змін не дозволить вирішити наявну проблему, яка продовжуватиме існувати |
| Альтернатива 2: прийняття проєкту акта  | 4 | Прийняття проєкту регуляторного акта дозволить вирішити наявну проблему в повній мірі |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Рейтинг результативності | Вигоди(підсумок) | Витрати(підсумок) | Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу |
| Альтернатива 1: залишення існуючої ситуації без змін | Для держави:вигода полягає у відсутності необхідності витрат (часових та фінансових) на підготовку та прийняття регуляторного акту. Водночас, оскільки заходи з підготовки та прийняття регуляторного акту здійснюються в межах звичайної операційної діяльності органів державної влади, обсяг заощаджених коштів у випадку не ініціювання розробки регуляторного акту оцінений бути не може.Для суб’єктів господарювання:вигода полягає у відсутності необхідності витрат (часових та фінансових) на ознайомлення з новими вимогами регулювання.Обсяг заощаджених коштів може бути оцінений орієнтовно в 2808 грн (1,5 год х 48 грн х 39 суб’єктів) | Для держави:втрати потенційно можливих сум коштів, які могли б бути отримані у випадку наявності ефективної процедури реалізації товарів на митних аукціонах, редукціонах. Станом на 01.03.2025 на складах митниць обліковується залишків товарів, що перейшли у власність держави, на загальну вартість 651,8 млн грн., які потенційно можуть розглядатися об’єктом реалізації на митних аукціонах, редукціонах;витрати на зберігання залишків товарів на складах митниць, які не вдалося своєчасно реалізувати з огляду на відсутність ефективної процедури їх реалізації, фінансування робіт з подальшого знищення/утилізації таких товарів. Середньорічні витрати на зазначені цілі складають приблизно 10 млн грн. (на підставі аналізу останніх двох років).Для суб’єктів господарювання: втрата прибутку, який міг би бути отриманий від операцій з реалізації товарів шляхом організації проведення митних аукціонів, редукціонів. Враховуючи діючий розмір комісійної винагороди (5% ціни продажу лота) та обсяги майна, що продовжують зберігатися на складах митниць (651,8 млн грн), орієнтовна сума втраченого прибутку суб’єктів господарювання складає 32,6 млн грн | Є найгіршою з альтернатив, оскільки не відповідає інтересам жодної заінтересованої сторони |
| Альтернатива 2: прийняття проєкту акта  | Для держави:отримання додаткових сум коштів за рахунок наявності ефективної процедури реалізації товарів на митних аукціонах, редукціонах. Орієнтовна сума надходжень оцінюється на рівні облікової суми залишку майна на складах митниць, які станом на 01.03.2025 складають 651,8 млн грн;зменшення витрат на зберігання товарів на складах митниць внаслідок зменшення обсягу таких товарів шляхом своєчасної їх реалізації, а також уникнення потреби у фінансуванні заходів щодо знищення/утилізації залишків нереалізованих товарів. Орієнтовний розмір коштів, які будуть заощаджені, складає 10 млн грн (на підставі аналізу середньорічних витрат на вказані цілі).Для суб’єктів господарювання:збільшення прибутку від операцій з реалізації товарів шляхом проведення митних аукціонів, редукціонів. Збільшення асортименту майна, що виставлятиметься на торги, матиме наслідком збільшення обсягів реалізації такого майна, а отже і комісійної винагороди. З огляду на обсяги майна, що продовжують зберігатися на складах митниць (651,8 млн грн), орієнтовна сума комісійної винагороди суб’єктів господарювання складатиме 32,6 млн грн | Для держави, витрати на підготовку та прийняття регуляторного акту. Водночас, оскільки заходи з підготовки та прийняття регуляторного акту будуть здійснюватися в межах звичайної операційної діяльності органів державної влади, відсутня потреба окремого фінансування або додаткових витрат.Для суб’єктів господарювання:витрати, пов’язані з необхідністю ознайомлення з новими вимогами регулювання (орієнтовно 1,5 год х 48 грн х 39 суб’єктів = 2808 грн) | Є найоптимальнішою серед запропонованих альтернатив, оскільки відповідає вимогам регуляторної політики і досягає цілей державного регулювання. Є вигідною для всіх заінтересованих сторін |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Рейтинг | Аргумент щодо переваг обраної альтернативи/причини відмови від альтернативи | Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта |
| Альтернатива 1: залишення існуючої ситуації без змін  | Ця альтернативна не може бути застосована оскільки не відповідає інтересам жодної заінтересованої сторони | Ризик зовнішніх чинників відсутній |
| Альтернатива 2: прийняття проєкту акта  | Ця альтернатива досягає цілей державного регулювання та є вигідною для всіх заінтересованих сторін | Ризик зовнішніх чинників відсутній |

**V. Механізм та заходи, які забезпечать розв’язання визначеної проблеми**

Механізмом, який забезпечить розв’язання визначеної проблеми, є прийняття регуляторного акта.

Організаційні заходи, які необхідно здійснити для впровадження регуляторного акта:

1) дії органів державної влади – підготувати проєкт регуляторного акта, виконати процедуру його погодження із заінтересованими центральними органами виконавчої влади; внести проєкт акта на розгляд Кабінету Міністрів України; забезпечити інформування громадськості про вимоги регуляторного акта шляхом його офіційного оприлюднення;

2) дії суб’єктів господарювання – ознайомитися з вимогами регулювання (пошук проєкту регуляторного акта в мережі Інтернет та його опрацювання); організувати виконання вимог нового регулювання.

Ризики впливу зовнішніх факторів на дію регуляторного акта немає.

Досягнення цілей не передбачає додаткових організаційних заходів.

Можливої шкоди у разі очікуваних наслідків дії акта не прогнозується.

**VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги**

Реалізація регуляторного акта не потребуватиме додаткових бюджетних витрат і ресурсів на адміністрування регулювання органами виконавчої влади чи органами місцевого самоврядування. Відтак, розрахунок витрат на адміністрування регулювання для відповідного органу державної влади чи органу місцевого самоврядування, що залучений до процесу регулювання, не здійснювався.

Здійснено розрахунки витрат суб’єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання згідно з додатком 4 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (М-Тест).

Розрахунки витрат суб’єктів господарювання великого і середнього підприємництва не проводились з причини того, що сфера дії проєкту регулярного акта – виключно суб’єкти малого підприємництва.

Оцінка виконання вимог регулювання, а саме: вигод і витрат суб’єктів господарювання та держави здійснена в рамках розділу ІІІ цього аналізу (визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей).

Державне регулювання не передбачає утворення нового державного органу (або нового структурного підрозділу діючого органу).

**VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта**

Строк дії цього регуляторного акта встановлюється на необмежений термін оскілки він регулює відносини, які мають постійний характер. Зміна строку дії регуляторного акта можлива у разі виникнення потреби приведення регуляторного акта у відповідність до актів законодавства вищої юридичної сили.

Термін набрання чинності регуляторним актом – з дня його офіційного опублікування.

**VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта**

Розмір надходжень до державного та місцевих бюджетів і державних цільових фондів, пов’язаних із дією акта:

прямі надходження до державного чи місцевого бюджетів запропонованим проєктом акту – не передбачаються;

непрямі надходження (розмір коштів, одержаних від реалізації товарів на митних аукціонах, редукціонах) – збільшаться.

Відстеження результативності регуляторного акта буде здійснюватися шляхом збору та аналізу статистичних даних стосовно таких показників:

кількість та вартість лотів, опублікованих до продажу на електронних аукціонах;

кількість проведених електронних аукціонів;

кількість та вартість лотів, реалізованих на митних аукціонах;

кількість та вартість лотів, реалізованих на редукціонах.

Рівень поінформованості суб’єктів господарювання – високий. Проєкт акта та відповідний аналіз регуляторного впливу оприлюднено для громадського обговорення на офіційному вебсайті Мінфіну.

**IX. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта**

Базове відстеження результативності акта буде здійснюватися через рік після набрання ним чинності.

Повторне відстеження результативності акта буде здійснюватися через два роки з дня набрання ним чинності.

Періодичні відстеження результативності акта здійснюватимуться раз на кожні три роки, починаючи з дня закінчення заходів з повторного відстеження результативності цього акта.

Вид даних, які використовуватимуться для відстеження – статичні дані за показниками результативності регуляторного акта, зазначеними у розділі VIII цього аналізу.

У разі виявлення неврегульованих та/або проблемних питань на підставі аналізу зауважень та пропозицій державних органів, суб’єктів господарювання, фізичних осіб, ці питання будуть врегульовані шляхом унесення відповідних змін.

|  |
| --- |
| Додаток 4до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта  |

**ТЕСТ**

**малого підприємництва (М-Тест)**

1. Консультації з представниками мікро- та малого підприємництва щодо оцінки впливу регулювання.

Консультації щодо визначення впливу запропонованого регулювання на суб’єктів малого підприємництва та визначення детального переліку процедур, виконання
яких необхідно для здійснення регулювання, проведено розробником у період
з 12.03.2025 по 14.03.2025 (включно).

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Порядковий номер | Вид консультації (публічні консультації прямі (круглі столи, наради, робочі зустрічі тощо), інтернет-консультації прямі (інтернет-форуми, соціальні мережі тощо), запити (до підприємців, експертів, науковців тощо) | Кількість учасників консультацій, осіб | Основні результати консультацій (опис) |
| 1 | Телефонні консультації із суб’єктами малого підприємництва | 5 | Запропоноване регулювання сприймається. Отримано інформацію щодо переліку процедур, які суб’єкту необхідно виконати у зв’язку із запровадженням нових норм регулювання: ознайомитись із новими вимогами регулювання – 1 година часу |

2. Вимірювання впливу регулювання на суб’єктів малого підприємництва (мікро-
та малі):

кількість суб’єктів малого підприємництва, на яких поширюється регулювання: 39 (одиниць), у тому числі малого підприємництва 0 (одиниць) та мікропідприємництва 39 (одиниць);

питома вага суб’єктів малого підприємництва у загальній кількості суб’єктів господарювання, на яких проблема справляє вплив 100 (відсотків) (відповідно до таблиці «Оцінка впливу на сферу інтересів суб’єктів господарювання»
додатка 1 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта).

3. Розрахунок витрат суб’єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Порядковий номер | Найменування оцінки | У перший рік (стартовий рік впровадження регулювання) | Періодичні (за наступний рік) | Витрати за п’ять років |
| оцінка «прямих» витрат суб’єктів малого підприємництва на виконання регулювання |
| 1 | Придбання необхідного обладнання (пристроїв, машин, механізмів) |  - |  - |  - |
| 2 | Процедури повірки та/або постановки на відповідний облік у визначеному органі державної влади чи місцевого самоврядування |  - |  - |  - |
| 3 | Процедури експлуатації обладнання (експлуатаційні витрати – витратні матеріали) |  - |  - |  - |
| 4 | Процедури обслуговування обладнання (технічне обслуговування) |  - |  - |  - |
| 5 | Інші процедури (уточнити) |  - |  - |  - |
| 6 | Разом, гривень*Формула: (сума рядків 1 + 2 + 3 + 4 + 5)* | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| 7 | Кількість суб’єктів господарювання, які мають виконати вимоги регулювання, одиниць | 39 | 39 | 39 |
| 8 | Сумарно, гривень*Формула:**(рядок 6 Х рядок 7)* | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| Оцінка вартості адміністративних процедур суб’єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування |
| 9 | Процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання\**Формула:**витрати часу на отримання інформації про регулювання, отримання необхідних форм та заявок Х вартість часу суб’єкта малого підприємництва (заробітна плата) Х оціночна кількість форм* |  1,5 год Х 48,00 грн = 72,00 грн |  - |  1,5 год Х 48,00 грн = 72,00 грн |
| 10 | Процедури організації виконання вимог регулювання | - | - | - |
| 11 | Процедури офіційного звітування |  - |  - | -  |
| 12 | Процедури щодо забезпечення процесу перевірок |  - |  - | -  |
| 13 | Інші процедури (уточнити) | - | - | - |
| 14 | Разом, гривень*Формула: (сума рядків 9 + 10 + 11 + 12 + 13)* | 72,00 | - | 72,00 |
| 15 | Кількість суб’єктів малого підприємництва, які мають виконати вимоги регулювання, одиниць | 39 | 39  | 39 |
| 16 | Сумарно, гривень*Формула:**(рядок 14 Х рядок 15*) | 2 808,00 | - | 2 808,00 |

\* Розраховано, виходячи з розміру мінімальної заробітної плати, установленої Законом України «Про Державний бюджет України на 2025 рік».

4. Розрахунок сумарних витрат суб’єктів малого підприємництва, що виникають на виконання вимог регулювання.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Порядковий номер | Показник | Перший рік регулювання (стартовий) | За п’ять років |
| 1 | Оцінка «прямих» витрат суб’єктів малого підприємництва на виконання регулювання | 0,00 | 0,00 |
| 2 | Оцінка вартості адміністративних процедур для суб’єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування | 2 808,00 | 2 808,00 |
| 3 | Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого регулювання | 2 808,00 | 2 808,00 |
| 4 | Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб’єктів малого підприємництва | 0,00 | 0,00 |
| 5 | Сумарні витрати на виконання запланованого регулювання | 2 808,00 | 2 808,00 |

5. Розроблення коригуючих (пом’якшувальних) заходів для малого підприємництва щодо запропонованого регулювання.

На основі оцінки сумарних витрат малого підприємництва на виконання запланованого регулювання (за перший рік регулювання та за п’ять років) розроблення коригуючих (пом’якшувальних) заходів для малого підприємництва щодо запропонованого регулювання не передбачається.

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_