**АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ**

**проекту наказу Міністерства фінансів України «Про затвердження Змін до Порядку надання та анулювання митницею статусу уповноваженого (схваленого) експортера»**

**І. Визначення проблеми**

На сьогодні згідно з Порядком надання та анулювання митницею статусу уповноваженого (схваленого) експортера, затвердженим наказом Міністерства фінансів України від 07 жовтня 2014 року № 1013 (із змінами), зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 01 грудня 2014 року за № 1529/26306 (далі – наказ № 1013), уповноважені (схвалені) експортери зобов’язані подавати до митниці заяви разом з документами про преференційне походження товарів з України у разі доповнення інформаційного аркуша відомостями, що не впливають на преференційне походження експортованих товарів з України.

Такий механізм є складним та незручним, а також вимагає від експортерів додаткового часу та коштів на формування переліку документів про преференційне походження товарів з України, які вже подавалися до митниці із первинною заявою.

Крім того, до Держмитслужби надійшло звернення Координаційної ради з виробничо-логістичних питань щодо необхідності удосконалення порядку надання та анулювання статусу уповноваженого (схваленого) експортера у зв’язку з таким:

суб’єкти господарювання не володіють інформацією про підприємства, які отримали статус уповноваженого (схваленого) експортера, що не дає можливості укладати з ними договори на переробку товарів з подальшим експортом готової продукції до країн, з якими Україною укладено угоди про вільну торгівлю;

відсутній переклад англійською мовою інформаційного аркуша, який підтверджує наявність у підприємства статусу уповноваженого (схваленого) експортера, що ускладнює спрощений допуск товарів українського походження на зовнішні ринки із застосуванням пільгового режиму оподаткування на умовах вільної торгівлі.

Метою розроблення проекту наказу Міністерства фінансів України «Про затвердження Змін до Порядку надання та анулювання митницею статусу уповноваженого (схваленого) експортера» (далі – проект наказу) є спрощення процедури документального підтвердження статусу уповноваженого (схваленого) експортера при митному оформленні в країнах призначення товарів українського преференційного походження із застосуванням пільгового режиму оподаткування на умовах вільної торгівлі, а також можливість доповнення інформаційного аркуша відомостями без документів про преференційне походження товарів з України та забезпечення суб’єктів господарювання доступом до Реєстру уповноважених експортерів, що знаходиться у володінні у Держмитслужби.

Основні групи (підгрупи), на які проблема справляє вплив:

| Групи (підгрупи) | Так | Ні |
| --- | --- | --- |
| Громадяни |  | + |
| Держава | + |  |
| Суб’єкти господарювання, | + |  |
| у тому числі суб’єкти малого підприємництва\* | + |  |

\* Питому вагу суб’єктів малого підприємництва зазначити неможливо, оскільки проблема однаково впливає на всіх суб’єктів господарювання незалежно від рівня доходу.

Врегулювання зазначеного питання не може бути здійснено за допомогою:

ринкових механізмів, оскільки такі питання регулюються виключно нормативно-правовим актом;

чинного регуляторного акта, оскільки він не дає змоги усунути зазначені проблеми.

**II. Цілі державного регулювання**

Цілями державного регулювання у цій сфері є:

спрощення процедури документального підтвердження статусу уповноваженого (схваленого) експортера при митному оформленні в країнах призначення товарів українського преференційного походження із застосуванням пільгового режиму оподаткування на умовах вільної торгівлі;

забезпечення суб’єктів господарювання доступом до відкритої інформації з Реєстру уповноважених (схвалених) експортерів;

збільшення обсягу експорту з України готової продукції за новими договорами на переробку товарів на митній території України.

**III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей**

1. Визначення альтернативних способів

|  |  |
| --- | --- |
| **Вид альтернативи** | **Опис альтернативи** |
| Альтернатива 1 | Залишити наказ Міністерства фінансів України без змін |
| Альтернатива 2 | Прийняти проект наказу Міністерства фінансів України «Про затвердження Змін до Порядку надання та анулювання митницею статусу уповноваженого (схваленого) експортера» |

2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей

2.1. Оцінка впливу на сферу інтересів держави.

| **Вид альтернативи** | **Вигоди** | **Витрати** |
| --- | --- | --- |
| Альтернатива 1 | Залишаючи чинне регулювання без змін, вигоди відсутні | Залишення чинним наказу № 1013 буде мати такі негативні наслідки:  витрати часові та фінансові на подання експортерами до митниці документів про походження товарів з України, які вже подавалися до митниці із первинною заявою;  неможливість пільгового режиму оподаткування на умовах вільної торгівлі товарів українського походження при їх митному оформленні в країнах призначення;  відсутність у суб’єктів господарювання доступу до відкритої інформації з Реєстру уповноважених (схвалених) експортерів;  негативний вплив на конкурентоспроможність товарів українського походження на зовнішніх ринках. |
| Альтернатива 2 | Вигоди високі, оскільки прийняття нового регуляторного акта надасть можливість документального підтвердження статусу уповноваженого (схваленого) експортера при митному оформленні в країнах призначення товарів українського преференційного походження із застосуванням пільгового режиму оподаткування на умовах вільної торгівлі | Додаткові витрати відсутні |

2.2. Проект наказу не поширюється на сферу інтересів громадян.

2.3. Оцінка впливу на сферу інтересів суб’єктів господарювання.

За даними інформаційних систем Держмитслужби, протягом 2022 – 2023 років станом на 01.03.2023 експортні операції було здійснено 281 уповноваженим (схваленим) експортером.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Показник** | **Великі** | **Середні** | **Малі** | **Мікро** | **Разом** |
| Кількість суб’єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання одиниць | 42 | 135 | 80 | 24 | 281 |
| Питома вага групи у загальній кількості, відсотків | 15 відсотків | 48 відсотків | 28 відсотків | 9 відсотків | X |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Вид альтернативи** | **Вигоди** | **Витрати** |
| Альтернатива 1 | У разі залишення чинного наказу без змін вигоди відсутні, оскільки проблема залишається невирішеною | Витрати часові та фінансові на  формування експортерами переліку документів про походження товарів з України, які вже подавалися до митниці із первинною заявою;  пошук суб’єктами господарювання підприємств, які отримали статус уповноваженого (схваленого) експортера, що не дає можливості укладати з ними договори на переробку товарів з подальшим експортом готової продукції до країн, з якими Україною укладено угоди про вільну торгівлю. |
| Альтернатива 2 | Реалізація норм проекту наказу забезпечить:  прискорення процедури експорту товарів українського походження та зменшення часу їх митного оформлення в країнах призначення;  укладення договірних відносин з уповноваженими (схваленими) експортерами на переробку товарів та експорту готової продукції до країн, з якими Україною укладено угоди про вільну торгівлю;  отримання доступу до Реєстру уповноважених (схвалених) експортерів, що знаходиться у володінні Держмитслужби | Додаткові витрати відсутні |

**IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу**

**досягнення цілей**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)** | **Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)** | **Коментарі щодо присвоєння відповідного бала** |
| Альтернатива 1 | 1 | Не дає змоги досягнути поставлених цілей державного регулювання.  Проблема продовжує існувати. |
| Альтернатива 2 | 3 | Цілі прийняття регуляторного акта можуть бути досягнуті повною мірою |

| **Рейтинг**  **результативності** | **Вигоди (підсумок)** | **Витрати**  **(підсумок)** | **Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу** |
| --- | --- | --- | --- |
| Альтернатива 1 | У разі залишення чинного регулювання без змін вигоди відсутні, оскільки проблема залишається невирішеною | Залишення чинним наказу № 1013 буде мати такі негативні наслідки:  витрати часові та фінансові на подання експортерами до митниці документів про походження товарів з України, які вже подавалися до митниці із первинною заявою;  неможливість пільгового режиму оподаткування на умовах вільної торгівлі товарів українського походження при їх митному оформленні в країнах призначення;  відсутність у суб’єктів господарювання доступу до відкритої інформації з Реєстру уповноважених (схвалених) експортерів;  негативний вплив на конкурентоспроможність товарів українського походження на зовнішніх ринках. | Є гіршою серед запропонованих альтернатив, оскільки не дає змоги досягнути поставлених цілей державного регулювання оптимальним способом |
| Альтернатива 2 | Прийняття проекту акта удосконалить правове регулювання процедури надання митницею статусу уповноваженого (схваленого) експортера | Витрати відсутні | Є найбільш оптимальною із запропонованих альтернатив, оскільки відповідає вимогам регуляторної політики і досягає цілей державного регулювання |

| **Рейтинг** | **Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/причини відмови від альтернативи** | **Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта** |
| --- | --- | --- |
| Альтернатива 1 | У разі обрання альтернативи 1 експортери будуть позбавлені:  1) доступу до Реєстру уповноважених (схвалених) експортерів, що знаходиться у володінні Держмитслужби;  2) спрощеному допуску товарів українського походження на зовнішні ринки із застосуванням пільгового режиму оподаткування на умовах вільної торгівлі. | Відсутні |
| Альтернатива 2 | Альтернатива 2 забезпечить удосконалення порядку надання та анулювання статусу уповноваженого (схваленого) експортера та сприятиме збільшенню експорту товарів українського походження на зовнішні ринки | Ризики зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта відсутні |

**V. Механізми та заходи, які забезпечать розв’язання визначеної проблеми**

1.  Механізм дії регуляторного акта.

Основним механізмом, що забезпечить розв’язання визначеної проблеми, є прийняття проекту наказу Міністерства фінансів України «Про затвердження Змін до Порядку надання та анулювання митницею статусу уповноваженого (схваленого) експортера».

Реалізація положень наказу сприятиме удосконаленню порядку надання та анулювання митницею статусу уповноваженого (схваленого) експортера.

2. Організаційні заходи впровадження регуляторного заходу в дію.

Для впровадження цього проекту наказу необхідно забезпечити інформування громадськості про вимоги регуляторного акта шляхом його оприлюднення в засобах масової інформації та на офіційному вебсайті Міністерства фінансів України.

Ризику впливу зовнішніх факторів на дію регуляторного акта немає.

Можлива шкода у разі недосягнення мети регуляторного акта не прогнозується.

Заходи, які необхідно здійснити суб’єктам господарювання: ознайомитися з новим регулюванням (пошук та опрацювання регуляторного акта в мережі Інтернет).

**VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні впроваджувати** **або виконувати ці вимоги**

Реалізація проекту наказу не передбачає додаткових фінансових витрат органами виконавчої влади та відповідно додаткових видатків бюджету.

Державне регулювання не передбачає утворення нового державного органу (або нового структурного підрозділу діючого органу).

Виконання вимог регуляторного акта буде забезпечено існуючими у структурі митних органів підрозділами і буде здійснено в межах кошторисних витрат на утримання митних органів та асигнувань, передбачених на відповідний бюджетний рік для органів виконавчої влади.

Розрахунок витрат, які будуть виникати внаслідок дії регуляторного акта, одного суб’єкта господарювання великого та середнього підприємництва наведено у додатку 1.

Оскільки питома вага суб’єктів малого підприємництва (малих та мікропідприємств разом) у загальній кількості суб’єктів господарювання, на яких поширюється регулювання, перевищує 10 відсотків, здійснено розрахунок витрат на запровадження державного регулювання для суб’єктів малого підприємництва (Тест малого підприємництва наведено у додатку 2).

**VII. Обгрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта**

Строк дії регуляторного акта є необмеженим, оскільки акти законодавства, на виконання яких розроблено акт, мають необмежений строк дії.

Зміна строку дії регуляторного акта можлива в разі зміни положень актів законодавства, на виконання яких розроблено регуляторний акт.

**VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта**

1. Додаткових надходжень до держбюджету та місцевих бюджетів не передбачається, оскільки регуляторним актом не запроваджуються нові податки і збори (обов’язкові платежі).

2. Дія акта поширюється на суб’єктів господарювання, які здійснюють експортні операції та мають статус уповноваженого (схваленого) експортера.

3. У зв’язку з прийняттям проекту акта держава та суб’єкти господарювання не витрачатимуть додаткових коштів та часу на реалізацію його норм.

4. Рівень поінформованості суб’єктів господарювання щодо основних положень регуляторного акта – високий, оскільки проект акта оприлюднено на офіційному вебсайті Міністерства фінансів України (http:/www.minfin.gov.ua) з метою отримання зауважень та пропозицій до нього.

Після прийняття акт буде оприлюднено у засобах масової інформації для ознайомлення з ним суб’єктами господарської діяльності, а також буде доведено до відома Держмитслужби та її територіальних органів.

5. Кількість підприємств, якими отримано статус уповноваженого (схваленого) експортера протягом року після набрання чинності цим наказом.

6. Кількість експортних митних декларацій, оформлених уповноваженими (схваленими) експортерами.

7. Сума тарифних преференцій зі сплати вивізного мита, отриманих уповноваженими (схваленими) експортерами при здійснені експортних операцій.

Числові значення показників 5 – 7 буде визначено під час розробки базового звіту про відстеження результативності регуляторного акта.

**IX. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта**

Відстеження результативності буде здійснюватися шляхом базового, повторного та періодичного відстеження результативності регуляторного акта за результатами обробки й аналізу статистичної інформації, розпорядником якої є Держмитслужба.

Базове відстеження результативності регуляторного акта буде проводитись через рік після набрання чинності наказом.

Повторне відстеження буде здійснюватися через два роки після набрання чинності наказом.

Періодичне відстеження здійснюватиметься кожні три роки після повторного.

Відстеження результативності регуляторного акта буде здійснювати Держмитслужба статистичним методом шляхом аналізу динаміки показників, вказаних у розділі VIII цього регуляторного акта.

У разі надходження пропозицій та зауважень щодо вирішення неврегульованих або проблемних питань буде розглянуто необхідність внесення відповідних змін.

**В. о. Голови Сергій ЗВЯГІНЦЕВ**