### АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ

###  проекту наказу Міністерства фінансів України “Про затвердження Порядку здійснення посадовими особами органів доходів і зборів контролю за дотриманням автомобільними перевізниками законодавства України щодо міжнародних автомобільних перевезень”

### І. Визначення проблеми

Статтею 6 Закону України від 05.04.2001 № 2344-III “Про автомобільний транспорт” (у редакції Закону України  від 20.11.2012 № 5502-VI) визначено, що у пунктах пропуску через державний кордон України на органи доходів і зборів покладено функції здійснення контролю за дотриманням автомобільними перевізниками законодавства України щодо міжнародних автомобільних перевезень у частині: забезпечення контролю наявності у перевізників дозвільних документів на виконання перевезень, габаритно-вагового контролю транспортних засобів, контролю за дотриманням перевізниками правил перевезення небезпечних вантажів та контролю ввезення (нарахування) перевізниками-нерезидентами платежів за проїзд автомобільними дорогами України.

Таким чином виникла необхідність у розробці проекту наказу Міністерства фінансів України “Про затвердження Порядку здійснення посадовими особами органів доходів і зборів контролю за дотриманням автомобільними перевізниками законодавства України щодо міжнародних автомобільних перевезень” (далі – проект наказу).

Основні групи (підгрупи), на які проблема справляє вплив:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Групи (підгрупи) | Так | Ні |
| Громадяни | + | - |
| Держава | + | - |
| Суб’єкти господарювання, | + | - |
| у тому числі суб’єкти малого підприємництва\* | + | - |

\*питому вагу суб’єктів малого підприємництва вказати неможливо, оскільки проблема однаково впливає на всіх суб’єктів господарювання незалежно від рівня доходу.

Врегулювання зазначеного питання не може бути здійснено за допомогою:

ринкових механізмів, оскільки такі питання регулюються виключно нормативно-правовими актами.

діючих регуляторних актів, оскільки такі акти відсутні.

### II. Цілі державного регулювання

Метою підготовки проекту наказу є реалізація положень статті 6 Закону України “Про автомобільний транспорт” та забезпечення єдиного підходу до здійснення посадовими особами органів доходів і зборів у пунктах пропуску через державний кордон України таких видів контролю за дотриманням автомобільними перевізниками законодавства України щодо міжнародних автомобільних перевезень:

контролю наявності у перевізників дозвільних документів на виконання перевезень;

габаритно-вагового контролю транспортних засобів;

контролю за дотриманням перевізниками правил перевезення небезпечних вантажів;

контролю внесення (нарахування) перевізниками-нерезидентами платежів за проїзд автомобільними дорогами України;

контролю сплати перевізниками штрафів чи виконання приписів органів контролю;

ведення обліку автомобільних транспортних засобів, що здійснюють міжнародні перевезення пасажирів і вантажів автомобільним транспортом.

### III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей

1. Альтернативні способи досягнення цілей державного регулювання:

|  |  |
| --- | --- |
| Вид альтернативи | Опис альтернативи |
| Альтернатива 1 | Розробити проект наказу Міністерства фінансів України “Про затвердження Порядку здійснення посадовими особами органів доходів і зборів контролю за дотриманням автомобільними перевізниками законодавства України щодо міжнародних автомобільних перевезень” |
| Альтернатива 2 | Затвердити відповідні Зміни:до Закону України “Про автомобільний транспорт” (встановити, що контроль за дотриманням автомобільними перевізниками законодавства України щодо міжнародних автомобільних перевезень регулюється Митним кодексом України);до Митного кодексу України (віднести вказаний контроль до митних формальностей) та постанови Кабінету Міністрів України від 21.05.2012 № 451 (розробити та затвердити Типову Технологічну схему здійснення посадовими особами органів доходів і зборів контролю за дотриманням автомобільними перевізниками законодавства України щодо міжнародних автомобільних перевезень). |
| Альтернатива 3 | Не здійснювати розробку проекту наказу. |

2. Оцінка впливу на сферу інтересів держави

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Вид альтернативи | Вигоди | Витрати |
| Альтернатива 1 | Створення нормативного забезпечення для єдиного підходу до здійснення посадовими особами органів доходів і зборів у пунктах пропуску через державний кордон України контролю за дотриманням автомобільними перевізниками законодавства України щодо міжнародних автомобільних перевезень. | Врегулювання проблеми потребує часу, необхідного для погодження, прийняття та державної реєстрації нормативно-правового акта. |
| Альтернатива 2 | Створення нормативного забезпечення для єдиного підходу до здійснення посадовими особами органів доходів і зборів у пунктах пропуску через державний кордон України контролю за дотриманням автомобільними перевізниками законодавства України щодо міжнародних автомобільних перевезень. | Необхідність внесення змін до кількох нормативно-правових актів суттєво збільшує час врегулювання порушеної проблеми і потребує змін повноважень Мінфіну та ДФС, що є компетенцією Верховної Ради України та Кабінету Міністрів України.Не відповідає основним принципам державної регуляторної політики: доцільності, адекватності, ефективності. |
| Альтернатива 3 | Вигоди відсутні, оскільки проблема залишається невирішеною. | Відсутні |

3. Оцінка впливу на сферу інтересів громадян

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Вид альтернативи | Вигоди | Витрати |
| Альтернатива 1 | Забезпечується відкритість та прозорість процесу виконання посадовими особами органів доходів і зборів контролю за дотриманням автомобільними перевізниками законодавства України щодо міжнародних автомобільних перевезень.  | Потребує часу на ознайомлення з положеннями проекту наказу. |
| Альтернатива 2 | Забезпечується відкритість та прозорість процесу виконання посадовими особами органів доходів і зборів контролю за дотриманням автомобільними перевізниками законодавства України щодо міжнародних автомобільних перевезень. | Потребує більше часу на ознайомлення зі змінами до кількох нормативно-правових актів. |
| Альтернатива 3 | Відсутні | відсутні |

4. Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Вид альтернативи | Вигоди | Витрати |
| Альтернатива 1 | Забезпечується відкритість та прозорість процесу виконання посадовими особами органів доходів і зборів контролю за дотриманням автомобільними перевізниками законодавства України щодо міжнародних автомобільних перевезень.  | Потребує часу на ознайомлення з положеннями проекту наказу. |
| Альтернатива 2 | Забезпечується відкритість та прозорість процесу виконання посадовими особами органів доходів і зборів контролю за дотриманням автомобільними перевізниками законодавства України щодо міжнародних автомобільних перевезень. | Потребує більше часу на ознайомлення зі змінами, що вносяться до кількох нормативно-правових актів. |
| Альтернатива 3 | Відсутні | відсутні |

### IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми) | Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки) | Коментарі щодо присвоєння відповідного бала |
| Альтернатива 1 | 4 |  Дозволяє повністю досягнути поставлених цілей державного регулювання.  |
| Альтернатива 2 | 2 |  Ймовірність досягнення поставлених цілей державного регулювання є низькою. Не відповідає основним принципам державної регуляторної політики: доцільності, адекватності, ефективності. |
| Альтернатива 3 | 1 | Не дозволяє досягнути поставлених цілей державного регулювання. Проблема продовжує існувати. |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Рейтинг результативності | Вигоди (підсумок) | Витрати (підсумок) | Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу |
| Альтернатива 1 | 1. Врегульовує питання єдиного підходу до здійснення посадовими особами органів доходів і зборів у пунктах пропуску через державний кордон України контролю за дотриманням автомобільними перевізниками законодавства України щодо міжнародних автомобільних перевезень.2. Забезпечує відкритість та прозорість процесу виконання посадовими особами органів доходів і зборів контролю за дотриманням автомобільними перевізниками законодавства України щодо міжнародних автомобільних перевезень.3. Вдосконалення таприскорення здійснення контрольних процедур під час здійснення контролю за дотриманням автомобільними перевізниками законодавства України щодо міжнародних автомобільних перевезень.  | Час, необхідний для погодження, прийняття та державної реєстрації нормативно-правового акта. | Є найоптимальнішою серед запропонованих альтернатив, оскільки відповідає вимогам регуляторної політики і досягає результату з меншими витратами часу. |
| Альтернатива 2 | 1. Врегульовує питання єдиного підходу до здійснення посадовими особами органів доходів і зборів у пунктах пропуску через державний кордон України контролю за дотриманням автомобільними перевізниками законодавства України щодо міжнародних автомобільних перевезень.2. Забезпечує відкритість та прозорість процесу виконання посадовими особами органів доходів і зборів контролю за дотриманням автомобільними перевізниками законодавства України щодо міжнародних автомобільних перевезень.3. Вдосконалення та прискорення здійснення контрольних процедур під час здійснення контролю за дотриманням автомобільними перевізниками законодавства України щодо міжнародних автомобільних перевезень.  | Значні витрати часу для погодження та прийняття актів. При цьому можливість вирішення, поставленої проблеми, шляхом зміни повноважень Мінфіну та ДФС є низькою. | Не є оптимальною альтернативою, оскільки не відповідає вимогам регуляторної політики, має значні витрати часу. |
| Альтернатива 3 | – | Відсутність нормативно-правового врегулювання питання єдиного підходу до здійснення посадовими особами органів доходів і зборів у пунктах пропуску через державний кордон України контролю за дотриманням автомобільними перевізниками законодавства України щодо міжнародних автомобільних перевезень. | Є найгіршою з альтернатив, оскільки не призведе до досягнення цілей державного регулювання. |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Рейтинг | Аргументи щодо переваги обраної альтернативи / причини відмови від альтернативи | Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта |
| Альтернатива 1 | Дозволяє повністю досягнути поставлених цілей державного регулювання з найменшими витратами. | Проект наказу розроблений відповідно до положень Закону України “Про автомобільний транспорт”  |
| Альтернатива 2 | Досягнення поставлених цілей є досить складним оскільки потребує внесення змін до повноважень Мінфіну та ДФС, що є компетенцією Верховної Ради України та Кабінету Міністрів України.  | Необхідність внесення змін до Закону України “Про автомобільний транспорт”, Митного кодексу України та постанови Кабінету Міністрів України. |
| Альтернатива 3 | Не вирішує поставлених цілей, суперечить законодавству України. | Х |

### V. Механізми та заходи, які забезпечать розв’язання визначеної проблеми

### Реалізація поставлених цілей державного регулювання забезпечується шляхом прийняття наказу Міністерства фінансів України “Про затвердження Порядку здійснення посадовими особами органів доходів і зборів контролю за дотриманням автомобільними перевізниками законодавства України щодо міжнародних автомобільних перевезень”.

### Заходами, які необхідно здійснити для реалізації вказаних цілей є:

### погодження проекту наказу з Міністерством інфраструктури України, Державною регуляторною службою України, Державною фіскальною службою України;

### прийняття та подання Міністерством фінансів України проекту наказу Міністерству юстиції України на державну реєстрацію;

### здійснення Міністерством юстиції України державної реєстрації наказу та заходів з його опублікування.

### VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати

### або виконувати ці вимоги

### Реалізація проекту наказу не передбачає фінансових витрат суб’єктів господарювання, центральних органів виконавчої влади та громадян.

### VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта

Термін дії є необмеженим, оскільки Закон України “Про автомобільний транспорт” на виконання якого розроблено проект наказу, має необмежений термін дії.

### VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта

### Дія регуляторного акта поширюється на фізичних та юридичних осіб, які здійснюють на комерційній основі чи за власний кошт міжнародні автомобільні перевезення пасажирів чи (та) вантажів транспортними засобами.

### Реалізація акта не передбачає встановлення додаткових податків і зборів.

### У зв’язку з цим розмір надходжень до державного та місцевих бюджетів і державних цільових фондів, пов’язаних з дією акта, не зміниться.

### Рівень поінформованості громадян та суб’єктів господарювання щодо основних положень наказу буде високим, оскільки наказ буде оприлюднений на офіційних сайтах профільних ЦОВВ та в друкованих засобах масової інформації.

Прогнозні значення показників результативності регуляторного акта будуть виражені у зменшенні кількості випадків звернень громадян та суб’єктів господарювання щодо порядку проведення контролю за дотриманням автомобільними перевізниками законодавства України щодо міжнародних автомобільних перевезень.

### У зв’язку з прийняттям акта держава, суб’єкти господарювання та громадяни не витрачатимуть додаткові кошти і час на реалізацію його норм.

### IX. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта

Базове відстеження результативності регуляторного акта буде проводитись через рік після набрання чинності наказом за допомогою

статистичних даних щодо кількості звернень громадян та суб’єктів

господарювання з питань проведення органами доходів і зборів у пунктах пропуску через державний кордон України контролю за дотриманням автомобільними перевізниками законодавства України щодо міжнародних автомобільних перевезень.

Повторне відстеження буде здійснюватись через два роки після набрання чинності наказом.

У разі виявлення неврегульованих та/або проблемних питань на підставі аналізу зауважень та пропозицій державних органів, суб’єктів господарювання та громадян ці питання будуть врегульовані шляхом унесення відповідних змін.

Виконавцем заходів з відстеження є Мінфін та ДФС.

**Державний секретар**

**Міністерства фінансів України Є. КАПІНУС**