**АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ**

**до проєкту постанови Кабінету Міністрів України**

**«Про внесення змін до порядків, затверджених постановами Кабінету Міністрів України від 7 вересня 1998 р. № 1388 і від 4 грудня 2019 р. № 1050»**

**І. Визначення проблеми**

Постановою Кабінету Міністрів України від 04 грудня 2019 року № 1050 (набрала чинності 21.12.2019) затверджено Порядок реалізації товарів на митних аукціонах, редукціонах (далі – Порядок № 1050).

Станом на 01.09.2020 за встановленою Порядком № 1050 процедурою митними органами передано для реалізації на електронних аукціонах майно у кількості 51 лот на загальну суму 31,6 млн гривень. За цей період проведено 196 електронних аукціони (перший митний аукціон, другий митний аукціон, третій митний аукціон, редукціон).

Результативною виявилась реалізація 12 лотів, серед яких транспортні засоби, телефони, вугілля, спеціалізоване обладнання та устаткування. Загальний розмір коштів, отриманих від реалізації майна на митних аукціонах, редукціонах, становить 2,4 млн гривень.

Водночас за період, що минув з моменту набрання чинності постановою Кабінету Міністрів України від 04 грудня 2019 року № 1050, виявлено окремі проблемні питання, які потребують нормативного врегулювання, передусім у частині оформлення заявником (митним органом) офіційного документа, що підтверджує факт продажу майна на митному аукціоні, редукціоні, для цілей подальшої безперешкодної реєстрації такого майна у випадках, передбачених законодавством (наприклад, транспортних засобів).

Загалом, держава (в особі митниці), реалізувавши майно, що перейшло у її власність, бере на себе зобов’язання і щодо реалізації права власності на таке майно у подальшому, а тому відмова у державній реєстрації такого майна, у тому числі через відсутність офіційних підтвердних документів про продаж такого майна, обмежуватиме покупця у реалізації такого права.

Крім того, проєктом акта вносяться зміни до Порядку державної реєстрації (перереєстрації), зняття з обліку автомобілів, автобусів, а також самохідних машин, сконструйованих на шасі автомобілів, мотоциклів усіх типів, марок і моделей, причепів, напівпричепів, мотоколясок, інших прирівняних до них транспортних засобів та мопедів, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 07 вересня 1998 року № 1388 (далі – Порядок № 1388).

Внесення змін до Порядку № 1388 обумовлено необхідністю нормативного врегулювання питання державної реєстрації транспортних засобів, які реалізуються відповідно до положень Митного кодексу України на митних аукціонах, редукціонах. З цією метою до документів, що підтверджують правомірність придбання транспортних засобів, пропонується додати акт про придбання транспортного засобу на електронному аукціоні, виданий митним органом при продажу транспортних засобів у випадках, передбачених статтею 243 Митного кодексу України.

Основні групи (підгрупи), на які проблема справляє вплив:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Групи(підгрупи) | Так | Ні |
| Громадяни | + | - |
| Держава | + | - |
| Суб’єкти господарювання  (у тому числі суб’єкти малого підприємництва\*) | + | - |

Врегулювання зазначеного питання не може бути здійснено за допомогою:

ринкових механізмів, оскільки такі питання регулюються виключно нормативно-правовими актами;

діючих регуляторних актів, оскільки в них такі норми відсутні.

**ІІ. Цілі державного регулювання**

Ціллю державного регулювання (шляхом прийняття проєкту регуляторного акта) є досягнення позитивного впливу на інтереси:

держави в результаті підвищення ефективності реалізації на електронних аукціонах товарів, які переходять у власність держави за порушення митного законодавства, що сприятиме залученню більш широкого кола потенційних покупців, а отже, і збільшенню обсягів надходжень до державного бюджету за рахунок коштів від реалізації таких товарів;

громадян та суб’єктів господарювання через можливість доступу (купівлі на конкурентних засадах) до більшого асортименту майна, що перейшло у власність держави, а також можливість реалізації права власності на майно, придбане на митному аукціоні/ редукціоні.

**ІІІ. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей**

1. Визначення альтернативних способів

|  |  |
| --- | --- |
| Вид альтернативи | Опис альтернативи |
| Альтернатива 1 | Залишення актів законодавства з питань реалізації майна на митних аукціонах (Порядок № 1050) та з питань державної реєстрації транспортних засобів (Порядок № 1388) без змін |
| Альтернатива 2 | Прийняття проєкту акта |

2.Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей

Оцінка впливу на сферу інтересів держави

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Вид альтернативи | Вигоди | Витрати |
| Альтернатива 1 | Відсутні | Ненадходження коштів до державного бюджету від реалізації майна, що перейшло у власність держави.  Витрачання державних коштів на зберігання залишків майна, яке тривалий час не вдається реалізувати через недоліки існуючої системи реалізації, фінансування робіт з його подальшого знищення (утилізації) |
| Альтернатива 2 | Надходження об’єктивного (такого, що відповідає реальному стану справ) рівня коштів від реалізації майна, що перейшло у власність держави.  Зменшення витрат державних коштів на зберігання та знищення (утилізацію) майна за рахунок визначеного механізму реалізації майна | Відсутні |

Оцінка впливу на сферу інтересів громадян

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Вид альтернативи | Вигоди | Витрати |
| Альтернатива 1 | Відсутні | Неможливість реалізації права власності на майно, придбане на митному аукціоні (зокрема, чинним законодавством не передбачено процедуру державної реєстрації транспортних засобів, реалізованих на митному аукціоні).  Відсутність можливості купити на прозорих торгах майно, яке представляє інтерес (на сьогодні відповідно до чинних актів законодавства на митному аукціоні виставляється лише майно вартістю понад 20 мінімальних розмірів заробітної плати, тобто 200 тис. грн, а також не передбачено можливості продажу майна при наявності лише 1 учасника) |
| Альтернатива 2 | Забезпечення можливості реалізації права власності на майно, придбане на митному аукціоні (зокрема, шляхом безперешкодної державної реєстрації транспортних засобів, реалізованих на митному аукціоні).  Збільшення асортименту майна, яке можливо придбати на митному аукціоні (шляхом пониження ліміту вартості товарів, які в обов’язковому порядку повинні виставлятися для продажу на електронних торгах), а також можливість продажу майна при наявності 1 учасника | Відсутні |

Оцінка впливу на сферу інтересів суб’єктів господарювання

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Показник | Великі | Середні | Малі | Мікро | Разом |
| Кількість суб’єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць | - | - | - | - | 38\* |
| Питома вага групи у загальній кількості, відсотків | - | - | - | - | Х |

\* Відповідно до положень Порядку № 1050 реалізацію майна на митних аукціонах, редукціонах забезпечують оператори електронних майданчиків – юридичні особи, зареєстровані в установленому законом порядку на території України, що мають право на використання електронного майданчика, який підключено до електронної торгової системи, адміністратором якої визначено ДП «Прозорро.Продажі». Згідно з інформацією, опублікованою станом на 05.11.2020 за адресою https://prozorro.sale/info/elektronni-majdanchiki-ets-prozorroprodazhi-cbd2 обліковується 38 таких суб’єктів господарювання.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Вид альтернативи | Вигоди | Витрати |
| Альтернатива 1 | Відсутні | Втрата ймовірного прибутку, який міг би бути отриманий від операцій з реалізації майна шляхом організації проведення митних аукціонів (обмежений асортимент майна, що виставляється на торги, позначається на обсягах комісійної винагороди суб’єктів господарювання)  Скарги на суб’єктів господарювання, які надавали послуги з реалізації майна на митному аукціоні, пов’язані з відсутністю у переможця торгів можливості повноцінної реалізації права власності на майно, придбане на аукціоні |
| Альтернатива 2 | Збільшення прибутку від операцій з реалізації майна шляхом організації проведення митних аукціонів (збільшення асортименту майна, що виставлятиметься на торги, призведе до збільшення обсягів комісійної винагороди).  Зменшення скарг на суб’єктів господарювання, які надавали послуги з реалізації майна на митному аукціоні, пов’язані з відсутністю у переможця торгів можливості повноцінної реалізації права власності на майно, придбане на аукціоні | Відсутні |

Витрати, які виникатимуть внаслідок дії регуляторного акта (згідно з додатком 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта)

|  |  |
| --- | --- |
| Сумарні витрати за альтернативами | Сума витрат, гривень |
| Альтернатива 1 | 0 |
| Альтернатива 2 | 1 109,6 |

**ІV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення | Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки) | Коментарі щодо присвоєння відповідного бала |
| Альтернатива 1 | 0 | Не дозволяє досягнути поставлених цілей державного регулювання |
| Альтернатива 2 | 4 | Дає змогу досягнути поставлених цілей державного регулювання повною мірою |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Рейтинг результативності | Вигоди  (підсумок) | Витрати (підсумок) | Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу |
| Альтернатива 1 | Для держави, громадян, суб’єктів господарювання:  відсутні | Для держави:  ненадходження коштів до державного бюджету від реалізації майна, що перейшло у власність держави.  Витрачання державних коштів на зберігання залишків майна, яке тривалий час не вдається реалізувати через недоліки існуючої системи реалізації, фінансування робіт з його подальшого знищення (утилізації).  Для громадян:  неможливість реалізації права власності на майно, придбане на митному аукціоні (зокрема, чинним законодавством не передбачено процедуру державної реєстрації транспортних засобів, реалізованих на митному аукціоні).  Відсутність можливості купити на прозорих торгах майно, яке представляє інтерес (на сьогодні відповідно до чинних актів законодавства на митному аукціоні виставляється лише майно вартістю понад 20 мінімальних розмірів заробітної плати, тобто 200 тис. грн, а також не передбачено можливості продажу майна при наявності лише 1 учасника).  Для суб’єктів господарювання:  втрата ймовірного прибутку, який міг би бути отриманий від операцій з реалізації майна шляхом організації проведення митних аукціонів (обмежений асортимент майна, що виставляється на торги, позначається на обсягах комісійної винагороди суб’єктів господарювання).  Скарги на суб’єктів господарювання, які надавали послуги з реалізації майна на митному аукціоні, пов’язані з відсутністю у переможця торгів можливості повноцінної реалізації права власності на майно, придбане на аукціоні | Є найгіршою з альтернатив, оскільки не відповідає ні інтересам суб’єктів господарювання, ні інтересам держави.  Будь-які вигоди відсутні |
| Альтернатива 2 | Для держави:  надходження об’єктивного (такого, що відповідає реальному стану справ) рівня коштів від реалізації майна, що перейшло у власність держави.  Зменшення витрат державних коштів на зберігання та знищення (утилізацію) майна за рахунок визначеного механізму реалізації майна.  Для громадян:  забезпечення можливості реалізації права власності на майно, придбане на митному аукціоні (зокрема, шляхом безперешкодної державної реєстрації транспортних засобів, реалізованих на митному аукціоні).  Збільшення асортименту майна, яке можливо придбати на митному аукціоні (шляхом пониження ліміту вартості товарів, які в обов’язковому порядку повинні виставлятися для продажу на електронних торгах), а також можливість продажу майна при наявності 1 учасника.  Для суб’єктів господарювання:  збільшення прибутку від операцій з реалізації майна шляхом організації проведення митних аукціонів (збільшення асортименту майна, що виставлятиметься на торги, призведе до збільшення обсягів комісійної винагороди).  Зменшення скарг на суб’єктів господарювання, які надавали послуги з реалізації майна на митному аукціоні, пов’язані з відсутністю у переможця торгів можливості повноцінної реалізації права власності на майно, придбане на аукціоні | Для держави, громадян, суб’єктів господарювання:  відсутні | Є найоптимальнішою серед запропонованих альтернатив, оскільки відповідає вимогам регуляторної політики і досягає цілей державного регулювання.  Є вигідною як для громадян та суб’єктів господарювання, так і для держави вцілому |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Рейтинг | Аргумент щодо переваг обраної альтернативи/причини відмови від альтернативи | Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта |
| Альтернатива 1 | Акти законодавства з питань реалізації майна на митних аукціонах (Порядок № 1050) та з питань державної реєстрації транспортних засобів (Порядок № 1388) не вирішують визначеної проблеми | Ризик зовнішніх чинників відсутній |
| Альтернатива 2 | Внесення змін до Порядку № 1050 та Порядку № 1388 є єдиним оптимальним способом у досягненні зазначених цілей | Ризик зовнішніх чинників відсутній |

**V. Механізм та заходи, які забезпечать розв’язання визначеної проблеми**

*1. Механізм дії регуляторного акта*

Для розв’язання визначеної проблеми проєктом акта передбачається внесення змін до Порядку № 1050 та Порядку № 1388, які, серед іншого, полягають у:

збільшенні обсягів товарів, що виставлятимуться для реалізації на електронних аукціонах (шляхом пониження ліміту вартості товарів, які в обов’язковому порядку повинні виставлятися для продажу на електронних торгах);

конкретизації обов’язків операторів електронних майданчиків, що сприятиме підвищенню ефективності електронних аукціонів;

уточненні змісту заявки на проведення електронного аукціону, а також визначення форми оголошення про проведення електронного аукціону;

можливості оперативного виставлення для реалізації на електронному аукціоні товарів, які швидко псуються або мають обмежений строк зберігання (у найближчий робочий день з моменту оприлюднення повідомлення), а також конкретизація товарів, що відносяться до швидкопсувних (якщо до закінчення строку їх придатності залишається менше 15 календарних днів);

унормуванні процедури ознайомлення з лотом, виставленим для реалізації на електронному аукціоні (за встановленим графіком та лише для учасників, зареєстрованих для участі в аукціоні за певним лотом);

визначенні шляхів розпорядження товарами, що не були реалізовані на електронному аукціоні, а саме з метою досягнення максимального економічного ефекту від розпорядження таким майном пропонується можливість повторного його виставлення на електронних торгах шляхом розділення або об’єднання з іншими лотами, або ж передання для реалізації за договором комісії;

передбаченні можливості реалізації лота у випадку, коли для участі в електронному аукціоні подано заявку лише від одного учасника.

конкретизації порядку зарахування коштів, отриманих від реалізації товарів на електронному аукціоні, у тому числі податків і зборів, що підлягають сплаті при переміщенні товарів через митний кордон України, та які були враховані у вартості таких товарів;

складанні замовником (митницею) офіційного документа, що засвідчує реалізацію товару на електронному аукціоні, що надаватиме покупцеві такого товару можливість підтвердження його купівлі, зокрема при державній реєстрації транспортних засобів, придбаних на митних аукціонах, редукціонах;

встановленні способу поводження з товаром, який було реалізовано на електронному аукціоні, але за яким не звернувся переможець протягом встановленого строку.

*2. Організаційні заходи впровадження регуляторного акта в дію*

Для впровадження регуляторного акта необхідно забезпечити інформування громадськості про вимоги регуляторного акта шляхом його оприлюднення в засобах масової інформації та на офіційному вебсайті Міністерства фінансів України.

Ризику впливу зовнішніх факторів на дію регуляторного акта немає.

Досягнення цілей не передбачає додаткових організаційних заходів.

**VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні впроваджувати або виконувати ці вимоги**

Реалізація регуляторного акта не потребуватиме додаткових бюджетних витрат і ресурсів на адміністрування регулювання органами виконавчої влади чи органами місцевого самоврядування, фізичними та юридичними особами.

Виконання вимог проєкту акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні впроваджувати або виконувати ці вимоги, оцінюється вище середнього.

Державне регулювання не передбачає утворення нового державного органу (або нового структурного підрозділу діючого органу).

Тест малого підприємництва (М-Тест) не проводився у зв’язку з тим, що дія проєкту акта однаково впливає на всіх суб’єктів господарювання незалежно від форми власності та рівня доходу.

Прийняття та оприлюднення проєкту акта в установленому порядку забезпечить доведення його вимог до суб’єктів господарювання, центральних та місцевих органів виконавчої влади і органів місцевого самоврядування, фізичних та юридичних осіб.

Прийняття проєкту акта не призведе до неочікуваних результатів і не потребуватиме додаткових витрат з державного бюджету.

Можлива шкода у разі очікуваних наслідків дії акта не прогнозується.

**VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта**

Строк дії регуляторного акта – необмежений.

При внесенні змін до чинних нормативно-правових актів, які можуть впливати на дію регуляторного акта, до нього будуть вноситися відповідні зміни.

**VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта**

Прогнозними значеннями показників результативності регуляторного акта є:

розмір надходжень до державного та місцевого бюджетів і державних цільових фондів, пов’язаних з дією акта, – збільшиться;

кількість суб’єктів господарювання, на яких поширюватиметься дія регуляторного акта – юридичні особи, що мають право на використання електронного майданчика, який підключено до електронної торгової системи, адміністратором якої визначено ДП «Прозорро.Продажі», – 38 осіб.

розмір коштів і час, що витрачатимуться суб’єктами господарювання, пов’язаними з виконанням вимог акта – прогнозуються витрати у розмірі 29,2 грн (часу – 1 година) на одного суб’єкта господарювання, пов’язані з необхідністю ознайомлення з новими регуляторними вимогами (у розрахунку вартості 1 години роботи використано вартість, яка встановлена абзацом третім статті 8 Закону України «Про Державний бюджет України на 2020 рік»);

кількість організованих митних аукціонів, редукціонів – збільшиться;

кількість лотів, запропонованих до продажу на митних аукціонах, редукціонах – збільшиться;

кількість лотів, реалізованих на митних аукціонах, редукціонах – збільшиться;

кількість скарг на суб’єктів господарювання, які надавали послуги з реалізації майна на митному аукціоні, пов’язані з відсутністю у переможця торгів можливості повноцінної реалізації права власності на майно, придбане на аукціоні,– зменшиться;

рівень поінформованості суб’єктів господарювання та/або фізичних осіб з основних положень акта – вище середнього; проєкт акта розміщено на офіційному вебсайті Міністерства фінансів України (https://mof.gov.ua). Після прийняття проєкту акта він буде опублікований у засобах масової інформації та розміщений на Урядовому порталі, вебсайті Верховної Ради України.

**IX. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта**

Стосовно акта буде здійснюватися базове, повторне та періодичне відстеження його результативності в строки встановлені статтею 10 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності», зокрема:

базове відстеження результативності регуляторного акта буде проведено після набрання чинності цим регуляторним актом, але не пізніше дня, з якого починається проведення повторного відстеження результативності цього акта;

повторне відстеження результативності – через рік з дня набрання ним чинності, але не пізніше двох років з дня набрання чинності цим актом;

періодичне відстеження результативності – раз на три роки починаючи з дня закінчення заходів із повторного відстеження результативності цього акта.

Відстеження результативності дії регуляторного акта здійснюватиметься Державною митною службою України за допомогою статистичного методу на підставі даних, отриманих від митних органів.

**В. о. Голови Державної**

**митної служби України Євгеній ЄНТІС**

**ВИТРАТИ**  
**на одного суб’єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Порядковий номер | Витрати | За перший рік | За п’ять років |
| 1 | Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання/підвищення кваліфікації персоналу тощо, гривень | - | - |
| 2 | Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів), гривень | - | - |
| 3 | Витрати, пов’язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам, гривень | - | - |
| 4 | Витрати, пов’язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/ приписів тощо), гривень | - | - |
| 5 | Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних/обов’язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо), гривень | - | - |
| 6 | Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо), гривень | - | - |
| 7 | Витрати, пов’язані із наймом додаткового персоналу, гривень | - | - |
| 8 | Інше (**разові витрати, пов’язані з необхідністю ознайомлення з новими регуляторними вимогами**), гривень | 29,2 | 29,2 |
| 9 | РАЗОМ (сума рядків: 1 + 2 + 3 + 4 + 5 + 6 + 7 + 8), гривень | 29,2 | 29,2 |
| 10 | Кількість суб’єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на яких буде поширено регулювання, одиниць | 38 | 38 |
| 11 | Сумарні витрати суб’єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на виконання регулювання (вартість регулювання) (рядок 9 х рядок 10), гривень | 1 109,6 | 1 109,6 |

Розрахунок відповідних витрат на одного суб’єкта господарювання

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Вид витрат | У перший рік | Періодичні (за рік) | Витрати за п’ять років |
| Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання/підвищення кваліфікації персоналу тощо | 0 | 0 | 0 |
|  | | | |
| Вид витрат | Витрати на сплату податків та зборів (змінених/нововведених)  (за рік) | | Витрати за п’ять років |
| Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів) | 0 | | 0 |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Вид витрат | Витрати\* на ведення обліку, підготовку та подання звітності (за рік) | Витрати на оплату штрафних санкцій за рік | Разом за рік | Витрати за п’ять років |
| Витрати, пов’язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам (витрати часу персоналу) | 0 | 0 | 0 | 0 |

\* Вартість витрат, пов’язаних із підготовкою та поданням звітності державним органам, визначається шляхом множення фактичних витрат часу персоналу на заробітну плату спеціаліста відповідної кваліфікації).

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Вид витрат | Витрати\* на адміністрування заходів державного нагляду (контролю)  (за рік) | Витрати на оплату штрафних санкцій та усунення виявлених порушень  (за рік) | Разом за рік | Витрати за п’ять років |
| Витрати, пов’язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/ приписів тощо) | 0 | 0 | 0 | 0 |

\* Вартість витрат, пов’язаних з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю), визначається шляхом множення фактичних витрат часу персоналу на заробітну плату спеціаліста відповідної кваліфікації.

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Вид витрат | Витрати на проходження відповідних процедур (витрати часу, витрати на експертизи, тощо) | | Витрати безпосередньо на дозволи, ліцензії, сертифікати, страхові поліси  (за рік - стартовий) | | Разом за рік (стартовий) | | Витрати за п’ять років |
| Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних / обов’язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо) | 0 | | 0 | | 0 | | 0 |
|  | | | | | | | |
| Вид витрат | | За рік (стартовий) | | Періодичні (за наступний рік) | | Витрати за п’ять років | |
| Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо) | | 0 | |  | | 0 | |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | | |
| Вид витрат | Витрати на оплату праці додатково найманого персоналу (за рік) | Витрати за п’ять років |
| Витрати, пов’язані із наймом додаткового персоналу | 0 | 0 |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Вид витрат | Разові витрати, пов’язані з необхідністю ознайомлення з новими регуляторними вимогами (за рік) | Витрати за п’ять років |
| Інше (разові витрати, пов’язані з необхідністю ознайомлення з новими регуляторними вимогами) | 29,2 грн. | 29,2 грн. |
|  |  |  |

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_