

**АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ**  
**проекту наказу Міністерства фінансів України «Про внесення змін**  
**до наказу Міністерства фінансів України від 13 січня 2015 року № 4»**

**I. Визначення проблеми**

На сьогодні суб'єкти господарювання – податкові агенти на виконання вимог підпункту «б» пункту 176.2 статті 176 Податкового кодексу України (далі – Кодекс) подають податковий розрахунок сум доходу, нарахованого (сплаченого) на користь платників податків – фізичних осіб, і сум утриманого з них податку, а також сум нарахованого єдиного внеску.

Порядок заповнення та подання податковими агентами Податкового розрахунку сум доходу, нарахованого (сплаченого) на користь платників податків – фізичних осіб, і сум утриманого з них податку, а також сум нарахованого єдиного внеску (далі – Порядок) і форму Податкового розрахунку сум доходу, нарахованого (сплаченого) на користь платників податків – фізичних осіб, і сум утриманого з них податку, а також сум нарахованого єдиного внеску (далі – Податковий розрахунок) затверджено наказом Міністерства фінансів України від 13.01.2015 № 4 (зі змінами) (далі – наказ № 4).

Водночас додатком до Порядку є Довідник ознак доходів фізичних осіб (далі – Довідник). Перелік ознак доходів у Довіднику відповідає переліку видів доходів, зазначених у статтях 164, 165 Кодексу, а також інших статтях Кодексу, згідно з якими визначається окремий порядок оподаткування доходів фізичних осіб.

На сьогодні згідно з пунктами 2, 4–9 Закону України від 16 липня 2025 року № 4536-ІХ «Про внесення змін до Податкового кодексу України та інших законодавчих актів України у зв'язку з прийняттям Закону України «Про інтегроване запобігання та контроль промислового забруднення» та з метою удосконалення окремих положень податкового законодавства» (далі – Закон № 4536) до пункту 51.1 статті 51, підпункту «б» пункту 176.2 статті 176 Кодексу внесено зміни, пов'язані з розподілом строків подання Податкового розрахунку для різних категорій платників податків, зокрема:

для податкових агентів, які є фізичними особами – підприємцями та особами, які провадять незалежну професійну діяльність, – строки, встановлені Кодексом для податкового кварталу (з розбивкою по місяцях звітного кварталу);

для інших податкових агентів, крім фізичних осіб – підприємців та / або осіб, які провадять незалежну професійну діяльність, – строки, встановлені Кодексом для податкового місяця.

Отже, для фізичних осіб – підприємців і осіб, які провадять незалежну професійну діяльність, строк подання Податкового розрахунку змінено, але для іншої категорії податкових агентів – залишено без змін.



ДОКУМЕНТ СЕД Мінфін АСКОД

Сертифікат [3FAA9288358EC003040000065FC2E007C0FE100](#)

Підписувач [Марченко Сергій Михайлович](#)

Дійсний з [26.02.2025 17:10:38](#) по [24.02.2027 17:10:38](#)

Міністерство фінансів України



11220-10-5/12150 від 01.05.2026

Водночас згідно із Законом України від 03 грудня 2025 року № 4698-IX «Про внесення змін до Податкового кодексу України та інших законів України щодо особливостей оподаткування банків податком на прибуток підприємств у 2026 році та перенесення строків введення в дію Електронної системи обігу алкогольних напоїв, тютюнових виробів та рідин, що використовуються в електронних сигаретах» (далі – Закон № 4698) внесено зміни до підпункту «д» підпункту 164.2.17 пункту 164.2 статті 164 та підпункту 165.1.55 пункту 165.1 статті 165 Кодексу, згідно з положеннями яких передбачено невиключення до загального оподаткованого місячного доходу платника податку доходів у вигляді основної суми боргу, штрафних санкцій (пені) при виконанні кредитором – фінансовою установою рішення суду про звільнення боржника – фізичної особи від боргів у справі про неплатоспроможність тощо.

З метою приведення нормативно-правової бази Міністерства фінансів України у відповідність до прийнятих законодавчих змін і забезпечення умов виконання податкових зобов'язань податковими агентами, зокрема в частині заповнення податковими агентами Податкового розрахунку, виникла потреба у внесенні змін до наказу № 4, а саме шляхом розроблення і прийняття проекту наказу Міністерства фінансів України «Про внесення змін до наказу Міністерства фінансів України від 13 січня 2015 року № 4» (далі – проект наказу).

Згідно з проектом наказу Податковий розрахунок для податкових агентів, які є фізичними особами – підприємцями та особами, які провадять незалежну професійну діяльність, та інших податкових агентів пропонується затвердити за окремими формами за категоріями; також вносяться уточнення у вигляді редакційних правок до положень Порядку і зміни щодо приведення у відповідність до встановленої термінології виду доходу за ознакою 189, у додатку 2 «1. Довідник ознак доходів фізичних осіб» до Порядку.

Отже, у проекті наказу чинний Порядок викладено в новій редакції, шляхом поділу його основних положень на два окремих розділи, орієнтованих для застосування кожною категорією податкових агентів.

Як зазначалося, чинний Порядок не скасовується, а пропонується для викладення в новій редакції, у якій основні положення Порядку залишено без змін, водночас внесено редакційні правки, що сприяють більш зрозумілому викладенню етапів заповнення форм Податкового розрахунку для податкових агентів і платників податків.

Слід зауважити, що згідно з положеннями проекту наказу не запроваджується додаткових форм звітності, додаткових розрахунків тощо, не передбачається для податкових агентів нових регуляторних дій, порівняно з чинним порядком подання Податкового розрахунку, а лише надається практична можливість для подання відповідними категоріями податкових агентів (юридичних осіб, фізичних осіб – підприємців і осіб, які провадять незалежну професійну діяльність) звітності у встановлені для них Кодексом

оновлені строки, із відображенням відповідної інформації в обсягах, визначених згідно з Кодексом.

### Основні групи (підгрупи), на які проблема має вплив

Групи (підгрупи)	Так	Ні
Громадяни	–	–
Держава	+	–
Суб'єкти господарювання	+	–
у тому числі суб'єкти малого підприємництва	+	–

Врегулювання питання виконання податковими агентами вимог Кодексу в частині подання Податкового розрахунку в разі нарахування сум доходів на користь фізичних осіб – платників податків, а також сум утриманого з них податку на доходи фізичних осіб не може бути здійснено за допомогою:

ринкових механізмів, оскільки такі питання регулюються виключно згідно з Кодексом і нормативно-правовими актами;

чинних регуляторних актів, зокрема чинного наказу № 4, оскільки в Порядку, за яким звітують податкові агенти шляхом подання Податкового розрахунку, не враховано зміни до Кодексу, внесені згідно із Законом № 4536 і Законом № 4698.

А отже, внесення змін до наказу № 4 можливе лише шляхом прийняття відповідного регуляторного акта.

## II. Цілі державного регулювання

Ціллю державного регулювання є забезпечення дотримання податковими агентами вимог статті 51, пункту 172.4 статті 172, пункту 173.4 статті 173 Кодексу і реалізацію положень підпункту «б» пункту 176.2 статті 176 розділу IV Кодексу в частині подання до податкових органів Податкового розрахунку у встановлені строки і за удосконаленими формами, окремими для кожної категорії податкових агентів такого Податкового розрахунку.

## III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей

Альтернативою є залишення наявної ситуації без змін, а саме продовження використання чинної на сьогодні єдиної форми Податкового розрахунку, застосування Довідника під час заповнення податкової звітності, що не відобразатиме уточнення сум доходу у вигляді основної суми боргу, штрафних санкцій (пені) при виконанні кредитором – фінансовою установою рішення

суду про звільнення боржника – фізичної особи від боргів у справі про неплатоспроможність тощо, які відповідно до вимог Кодексу податковому агенту необхідно зазначати. Будь-які інші чинні нормативно-правові акти не вирішуватимуть визначеної проблеми.

### 1. Альтернативні способи досягнення цілей державного регулювання

Вид альтернативи	Опис альтернативи
Альтернатива 1	Прийняття розробленого нормативно-правового акта
Альтернатива 2	Залишення наявної ситуації без змін
Альтернатива 3	Надання можливості податковим агентам подавати відповідні відомості в довільній формі

### 2. Оцінка впливу на сферу інтересів держави

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Врегулює проблему шляхом затвердження для кожної категорії податкових агентів окремої форми Податкового розрахунку, з одночасним затвердженням оновленої редакції Порядку (із поділом його на два розділи, для більш адаптивного і доступного використання платниками податку), що забезпечить: реалізацію підpunkту «б» пункту 176.2 статті 176 розділу IV Кодексу; зменшення витрат робочого часу працівників контролюючого органу на виявлення порушень і невідповідностей щодо подання некоректних відомостей податкової звітності	Основні витрати держави пов'язано з оновленням програмного забезпечення, здійснюється в межах фінансування Державної податкової служби України, без потреби залучення нових кадрів. Водночас додаткових витрат держави не виникне. Вартість пов'язаних з адмініструванням процесу регулювання державними органами витрат на проведення камеральних перевірок (щокварталу) становить: $0,5 \text{ год} \times 74,60 \text{ грн} \times 4 \times 429339 = 64057,379 \text{ тис. гривень}$
Альтернатива 2	Відсутні. Залишення без змін діючий регуляторний акт не дає змоги досягнути поставлених цілей, проблема продовжує існувати	Залишення ситуації без змін – нагальні проблеми не вирішено, а саме: виникнення ризиків порушення податковими агентами вимог податкового законодавства в частині дотримання вимог

		<p>підпункту «б» пункту 176.2 статті 176 розділу IV Кодексу, оскільки в чинному Порядку заповнення Податкового розрахунку залишено старі строки подання, без урахування оновлених строків подання звітності;</p> <p>унеможливиє здійснення контролюючими органами контролю за списанням суб'єктами господарювання – податковими агентами фізичній особі – платнику податків доходів у вигляді основної суми боргу, штрафних санкцій (пені) тощо, які не виокремлено в Довіднику, як визначений вид неоподаткованого доходу згідно з нормами Кодексу.</p> <p>Вартість пов'язаних з адмініструванням процесу регулювання державними органами витрат на проведення камеральних перевірок (щомісяця) становитимуть:</p> $0,5 \text{ год} \times 74,60 \text{ грн} \times 12 \times 429339 = 192172,136 \text{ тис. гривень}$
Альтернатива 3	Відсутні. Відмова від встановленої форми Податкового розрахунку не дає змоги досягнути поставлених цілей, проблема продовжує існувати	<p>Для держави – матиме додаткові значні ускладнення під час опрацювання і внесення до баз ДПС поданих у довільних формах відомостей;</p> <p>виникатиме потреба внесення законодавчих змін, оскільки згідно з підпунктом «б» пункту 176.2 статті 176 Кодексу встановлено, що запровадження інших форм звітності із зазначеного питання не допускається.</p> <p>Крім того, у разі послідовної</p>

		<p>реалізації альтернативи 3 – це фактично унеможливить використання працівниками контролюючого органу наявного програмного забезпечення.</p> <p>Здійснення розроблення адаптивного програмного забезпечення для опрацювання кожної нової форми з подання відомостей – це фактично неможливе за суттю завдання для спеціалістів із розроблення (у 2025 році, 99,6 відс. подали відомості в електронному вигляді); крім того, подання в довільній формі не зобов'язує податкових агентів використовувати такі форми в наступних звітних періодах.</p> <p>Значний обсяг необґрунтованих витрат держави на адміністрування, зокрема розроблення, впровадження нового програмного забезпечення, що порушує принципи економічності оподаткування і збалансованості витрат бюджету.</p> <p>Також запропонована ситуація може сприяти великому ризику виникнення спірних питань і непорозумінь між платниками податків і контролюючим органом, зокрема в частині реального відображення відомостей у повному обсязі та уникнення ситуацій щодо помилок</p>
--	--	---

3. Оцінка впливу на сферу інтересів громадян  
Проект наказу не впливає на сферу інтересів громадян.

4. Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання  
Кількість суб'єктів господарювання, на яких поширюватиметься дія акта

Показник	Великі	Середні	Малі	Мікро	Разом
Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць (ФОП / НПД)	–	3 720	101	425 518	429339
Питома вага групи в загальній кількості, відсотків	–	0,9	0,001	99,099	100

Інформація згідно з базами даних ДПС щодо суб'єктів господарювання (фізичні особи –підприємці та особи, які провадять незалежну професійну діяльність (далі – ФОП / НПД)), які подали у 2025 році Податковий розрахунок за формою № 4ДФ.

Відповідна кількість ФОП / НПД становитиме 429 339 осіб, із яких 0,9 відс. від загальної кількості ФОП / НПД належатимуть за класифікацією розподілу підприємств (у т. ч. ФОП) до категорії середніх.

Оскільки зміна термінів подання не поширюється на податкових агентів – юридичних осіб, питання регуляторного впливу стосуватиметься ознайомлення і врахування редакційних змін, внесених до Порядку, форми Податкового розрахунку, ознак Довідника.

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Сприяє виконанню податкових зобов'язань податковими агентами без порушень термінів звітування; Редакційними правками щодо удосконалення Порядку надано методологічний супровід щодо можливості коригування поданого Податкового розрахунку, що мінімізує виникнення проблемних ситуацій під час звітування (спрощення процедури коригування відомостей під час подання)	Часові витрати для ознайомлення зі інформацією щодо зміни строків подання Податкового розрахунку, щодо нововведених редакційних правок, нової ознаки 189 у Довіднику. Вартість адміністративних процедур: - для суб'єктів малого підприємництва (425619 осіб) щодо виконання регулювання та звітування щокварталу (М-Тест) складає 121727,034 тис. гривень. - для суб'єктів середнього підприємництва (3720 осіб) складає 1063,920

		тис. гривень. Разом: 122763,954 тис. гривень
Альтернатива 2	Відсутні. Залишення без змін діючий регуляторний акт не дає змоги досягнути поставлених цілей, проблема продовжує існувати.	Виникнення ризиків порушення податковими агентами вимог податкового законодавства в частині дотримання вимог підпункту «б» пункту 176.2 статті 176 розділу IV Кодексу, оскільки в чинному Порядку заповнення Податкового розрахунку залишено редакцію без врахування оновлених строків подання звітності. Вартість адміністративних процедур: - для суб'єктів малого підприємництва (425 619 осіб) щодо виконання регулювання і звітування щокварталу (М-Тест) становитиме 287 718,44 тис. грн; - для суб'єктів середнього підприємництва (3720 осіб) складає 2321,280 тис. гривень. Разом: 290039,720 тис. гривень
Альтернатива 3	Відсутні. Самостійне формування відомостей податковими агентами без використання встановленої форми Податкового розрахунку не дає змоги досягнути поставлених цілей, проблема продовжує існувати.	У разі внесення потрібних змін до Кодексу. Збільшення адміністративного навантаження на податкових агентів щодо самостійного формування об'єму відомостей у довільній формі – існування значних ризиків щодо надання відомостей не в повному обсязі або з помилками

Прогнозні показники щодо реалізації альтернативи 3 визначити неможливо, оскільки неможливо встановити прогнозовану кількість поданих Податкових розрахунків у довільній формі, з урахуванням, що використання такої форми не зобов'язуватиме податкового агента застосовувати її в наступних звітних періодах (зокрема, 4 рази на рік – для ФОП / НПД), а тому

провести розрахунок витрат на адміністрування процесу регулювання державним органом і виконання його суб'єктами господарювання не вбачається можливим.

Для обрахунку беремо за основу мінімальну заробітну плату, визначену в погодинному розмірі, що відповідно до Закону України від 03 грудня 2025 року № 4695-IX «Про Державний бюджет України на 2026 рік» становить 52,00 грн/год; мінімальний час, який витрачають суб'єкти господарювання на заповнення Податкового розрахунку, у середньому – 2 години; час, який витрачають суб'єкти господарювання на подання Податкового розрахунку в електронному вигляді, – 1 година (за фактом витрати часу можуть бути значно меншими, у разі відсутності змін у штаті суб'єкта господарювання).

Потребує уваги те, що витрати часу вибрано умовно, оскільки процедура звітування є постійною, то в разі нарахувань доходів фізичним особам податковими агентами – час на виконання такого звітування фактично може бути значно меншим, і наявність зазначених витрат не порушуватиме принципу економічності оподаткування, що визначено згідно з підпунктом 4.1.7 пункту 4.1 статті 4 Кодексу.

#### IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)	Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)	Коментарі щодо присвоєння відповідного бала
Альтернатива 1	4	Альтернатива 1 дає змогу досягнути поставлених цілей державного регулювання повною мірою
Альтернатива 2	2	Альтернатива 2 не дає змоги досягнути поставлених цілей, проблема продовжує існувати
Альтернатива 3	1	Альтернатива 3 не дає змоги досягнути поставлених цілей, проблема продовжує існувати

Рейтинг результативності	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок)	Обґрунтування відповідного місця альтернативи в рейтингу
Альтернатива 1	Забезпечить виконання податковими агентами їхніх законодавчих обов'язків. Мінімізує виникнення проблемних ситуацій із	Оскільки удосконалюється чинний на сьогодні Порядок, згідно з яким забезпечується виконання	Дає змогу досягнути поставлених цілей державного регулювання. Загальна розрахункова сума економії за 1 рік

	<p>контролюючими органами під час звітування або коригування поданого Податкового розрахунку. Розрахункова сума економії витрат на адміністративні процедури суб'єктів малого та середнього підприємництва (ФОП / НПД) щодо виконання регулювання і звітування становитиме: 167275,766 тис. грн; розрахункова сума економії витрат, пов'язаних з адмініструванням процесу регулювання державними органами становить: 128114,757 тис. гривень. Загальна сума економії становитиме розрахункова сума економії за 1 рік становитиме: 167275,766 + 128114,757 = 295390,523 тис. гривень</p>	<p>податковими агентами їхніх законодавчих обов'язків, то: основні витрати держави пов'язано з оновленням програмного забезпечення в межах фінансування ДПС, без потреби залучення нових кадрів; незначні часові витрати для ознайомлення з інформацією щодо зміни строків подання Податкового розрахунку і редакційними правками</p>	<p>становитиме: 295390,523 тис. гривень</p>
Альтернатива 2	Відсутні	<p>Виникнення ризиків порушення податковими агентами вимог податкового законодавства в частині дотримання вимог підпункту «б» пункту 176.2 розділу IV Кодексу (ризик порушення термінів подання). Загальна вартість витрат адміністративних процедур суб'єктів підприємства</p>	<p>Не дає змоги досягнути поставлених цілей державного регулювання, проблема залишається невирішеною. Загальна вартість витрат на адміністративне регулювання становить: 290039,720 + 192172,136 = 482211856 тис. гривень</p>

		(ФОП / НПД) становить: 290039,720 тис. грн., вартість витрат, пов'язаних з адмініструванням процесу регулювання державними органами становить: 192172,136 тис. гривень	
Альтернатива 3	Відсутні	Виникнення ризиків порушення податковими агентами вимог податкового законодавства в частині дотримання вимог підпункту «б» пункту 176.2 статті 176 розділу IV Кодексу (ризиків надання податковими агентами інформації не в повному обсязі). Значні незбалансовані бюджетні витрати на розроблення програмного забезпечення та адміністрування (опрацювання значної кількості інформації в ручному режимі; неможливість передбачуваності видів Податкових розрахунків, які в довільній формі можуть під час реалізації альтернативи 3 подавати податкові агенти)	Є однією з найгірших, оскільки не дає змоги досягнути поставлених цілей, фактично не може бути реалізована у зв'язку з потребою внесення законодавчих змін, з ускладненням адміністрування, з ускладненням розроблення програмного забезпечення, збільшення ризиків щодо надання податковими агентами інформації не в повному обсязі або помилкових відомостей у довільній формі

Рейтинг	Аргументи щодо переваги обраної альтернативи / причини відмови від альтернативи	Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта
Альтернатива 1	Альтернатива 1 дає змогу повністю досягнути поставлених цілей державного регулювання, без збільшення будь-яких витрат суб'єктами господарювання	Ризики зовнішніх чинників на дію регуляторного акта фактично мінімальні, оскільки проект розробляється на виконання вимог Кодексу, з урахуванням змін, внесених згідно із Законом № 4536 і Законом № 4698
Альтернатива 2	Альтернатива 2 не вирішує порушених проблем щодо державного регулювання	Наявний незначний рівень ризику зовнішніх чинників, оскільки під час використання податковими агентами незмінної форми Податкового розрахунку і Порядку збільшується ризик порушення термінів звітування (недійсні строки, що були скасовані: квартал замість місяця) і неприйняття оновленим програмним забезпеченням Податкового розрахунку під час його подання
Альтернатива 3	Альтернатива 3 не вирішує порушених проблем щодо державного регулювання	Високий рівень ризику зовнішніх чинників, потребує внесення законодавчих змін

## **V. Механізми та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми**

### **1. Механізм дії регуляторного акта**

Основним механізмом для розв'язання визначених проблемних питань є прийняття проєкту наказу і фактична реалізація його положень.

Згідно із запропонованим проєктом наказу передбачається прийняття нової редакції Порядку, додатків до Порядку, у яких містяться форма Податкового розрахунку і Довідник ознак.

Під час подання Податкового розрахунку за оновленою формою податкові агенти, платники єдиного внеску, заповнюватимуть у разі нарахування доходів фізичним особам відомості щодо таких доходів, нарахованого податку на доходи фізичних осіб і єдиного внеску; використовуватимуть оновлений Порядок заповнення Податкового розрахунку для кожної категорії (для юридичних осіб і для ФОП / НПД) і звітуватимуть у встановлені згідно з Кодексом строки.

Контролюючі органи на підставі поданих відомостей здійснюватимуть контроль за повнотою і своєчасністю нарахування / сплати податку на доходи фізичних осіб до відповідних бюджетів і єдиного внеску, а саме контроль шляхом проведення аналізу поданої податкової інформації і фактичної сплати податку / єдиного внеску.

### **2. Організаційні заходи впровадження регуляторного акта в дію**

Для впровадження цього регуляторного акта необхідно забезпечити інформування громадськості про вимоги регуляторного акта, а саме інформування шляхом оприлюднення в медіа, на офіційному вебсайті Міністерства фінансів України та інформаційно-довідково на вебпорталі Державної податкової служби України.

Для впровадження цього регуляторного акта Міністерству фінансів України необхідно здійснити процедуру погодження проєкту наказу із заінтересованими державними органами і соціальними партнерами, подати проєкт наказу на державну реєстрацію до Міністерства юстиції України.

Для впровадження запропонованих змін щодо затвердження оновлених Порядку і форм Податкового розрахунку коригування програмного забезпечення здійснюється в межах фінансування Державної податкової служби України, без необхідності залучення нових кадрів.

Для реалізації положень регуляторного акта Державній податковій службі України потрібно забезпечити впровадження і використання в інформаційно-комунікаційній системі «Електронний кабінет» нової форми в електронному форматі Податкового розрахунку, затвердженого цим актом.

Ризику впливу зовнішніх факторів на дію регуляторного акта немає.

Досягнення цілей не передбачає додаткових організаційних заходів.

Прийняття проєкту наказу не призведе до неочікуваних результатів і не потребуватиме додаткових витрат із державного бюджету.

Можлива шкода в разі очікуваних наслідків дії акта не прогнозується.

Із боку суб'єктів господарювання відсутня необхідність вчинення додаткових дій, оскільки проєкт акта не сприяє встановленню додаткових регуляторних бар'єрів щодо здійснення господарської діяльності (на сьогодні звітування податкові агенти виконують із застосуванням чинного наказу № 4).

## **VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні впроваджувати або виконувати ці вимоги**

Реалізація регуляторного акта не потребуватиме додаткових витрат і ресурсів органів виконавчої влади і платників податків.

Державне регулювання не передбачає утворення нового державного органу або нового структурного підрозділу наявного органу.

Питома вага суб'єктів малого підприємництва (малих і мікропідприємств разом) у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких поширюється регулювання, перевищує 10 відс. (99,1 відс.), у зв'язку із чим проведено розрахунок витрат на запровадження державного регулювання для суб'єктів малого підприємництва згідно з додатком 4 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта – Тест малого підприємництва (М-Тест).

Розрахунок витрат на виконання вимог регуляторного акта для органів виконавчої влади згідно з додатком 3 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта не проводився (абзац перший розділу V додатка 1 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 11 березня 2004 р. № 308 (зі змінами)).

За альтернативою 1 вартість адміністративних процедур суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування щокварталу (пункт 8 таблиці «Оцінка вартості адміністративних процедур суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування» М-Тесту (додаток 1)) та вартість адміністративних процедур суб'єктів середнього підприємництва складає 122763,954 тис. гривень (додаток 2).

За альтернативою 2 вартість адміністративних процедур суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування щомісяця (пункт 8 таблиці «Оцінка вартості адміністративних процедур суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування» М-Тесту) та вартість адміністративних процедур суб'єктів середнього підприємництва сумарно складає 290039,720 тис. гривень (додаток 3).

Розрахункова сума економії витрат на адміністративні процедури суб'єктів малого та середнього підприємництва (для ФОП / НПД) щодо виконання регулювання та звітування становить:  $290039,720 - 122763,954 = 167275,766$  тис. гривень.

Водночас вартість витрат, пов'язаних з адмініструванням процесу регулювання державними органами, визначається шляхом множення фактичних витрат часу персоналу на заробітну плату спеціаліста відповідної кваліфікації і на кількість суб'єктів, що підпадають під дію процедури регулювання, і на кількість процедур за рік.

За альтернативою 1 витрати на проведення камеральних перевірок (щокварталу) суб'єктів малого підприємництва становитимуть:  $0,5 \text{ год} \times 74,60 \text{ грн} \times 4 \times 425\,619 = 63\,502,354$  тис. гривень.

Відповідно для загальної кількості суб'єктів малого та середнього підприємництва ФОП / НПД (429339 осіб) становить:  $0,5 \text{ год} \times 74,60 \text{ грн} \times 4 \times 429339 = 64057,379$  тис. гривень.

За альтернативою 2 витрати на проведення камеральних перевірок (щомісяця) суб'єктів малого підприємництва становитимуть:  $0,5 \text{ год} \times 74,60 \text{ грн} \times 12 \times 425\,619 = 190\,507,064$  тис. гривень.

Відповідно для загальної кількості ФОП / НПД (429339 осіб) становить:  $0,5 \text{ год} \times 74,60 \text{ грн} \times 12 \times 429339 = 192172,136$  тис. гривень.

Розрахункова сума економії витрат, пов'язаних з адмініструванням процесу регулювання державними органами становить:  $192172,136 - 64057,379 = 128114,757$  тис. гривень.

Отже, у зв'язку з прийняттям оновленої форми Податкового розрахунку – зазначені зміни (зміни строків подання) призводять до зменшення бюджетних витрат на приймання та опрацювання працівниками державного органу окремого звітного документа, і це становитиме економії державних коштів за 1 рік: 128114,757 тис. гривень.

За результатами проведеної оцінки витрат від впровадження акта (за даними М-Тесту і з урахуванням витрат, понесених суб'єктами середнього підприємництва – ФОП / НПД) загальна розрахункова сума економії за 1 рік становитиме:  $167275,766 + 128114,757 = 295390,523$  тис. гривень.

## **VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта**

Термін дії є необмеженим, оскільки Кодекс, на виконання вимог якого розроблено проєкт наказу, має необмежений термін дії.

Зважаючи на те, що регуляторний акт є актом, розробленим відповідно до норм Кодексу, у разі внесення змін до Кодексу регуляторний акт має бути приведений у відповідність до таких змін.

Зміна терміну дії акта можлива в разі зміни правових актів, на виконанні вимог яких базується проєкт наказу.

Термін набрання чинності регуляторним актом – через 30 днів із дня його офіційного опублікування.

### **VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта**

З огляду на цілі державного регулювання для відстеження результативності цього наказу, запропоновано встановити такі показники:

1) розмір пов'язаних із дією акта податкових надходжень до бюджетів (оскільки, Податковий розрахунок є звітним документом, в якому податковий агент зазначає відомості про нараховані, сплачені кошти фізичним особам та суми податку на доходи фізичних осіб, які перераховує до бюджету від імені таких фізичних осіб, відповідно поданих Податкових розрахунків податковими агентами (ФОП / НПД) прогнозний показник ПДФО становить – 14773,642 тис. гривень;

2) кількість суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб, на яких поширюватиметься дія акта (ФОП / НПД – 429339 осіб);

3) кількість поданої податкової звітності з відомостями за новими формами Податкового розрахунку (форма № 4 ДФ);

4) розмір коштів і час, що витратять суб'єкти господарювання і що пов'язано з виконанням вимог акта (ознайомлення) – 0,30 години; вартість адміністративних процедур – 122763,954 тис. гривень;

5) кількість проведених ДПС камеральних перевірок із дотримання вимог чинного законодавства в частині своєчасного подання податковими агентами Податкового розрахунку;

6) кількість виявлених порушень податкового законодавства під час звітування за поточний рік;

7) рівень поінформованості суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб з основними положеннями регуляторного акта – вище середнього, оскільки:

зі змістом проєкту наказу і супровідних до нього документів можна ознайомитися на офіційному вебсайті Міністерства фінансів України ([www.minfin.gov.ua](http://www.minfin.gov.ua));

після прийняття проєкту наказу і здійснення державної реєстрації цей наказ буде розміщено на офіційному вебсайті Міністерства фінансів України і вебпорталі ДПС.

8) кількість пов'язаних із дією регуляторного акта звернень / скарг суб'єктів господарювання.

Кількість суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб, на яких поширюється дія наказу, не обмежується.

Проєкт наказу і відповідний аналіз його регуляторного впливу оприлюднено на офіційному вебсайті Міністерства фінансів України

(<http://www.minfin.gov.ua>) із метою отримання зауважень і пропозицій до проєкту наказу.

### **ІХ. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта**

Відстеження результативності буде здійснено із застосуванням статистичного методу, шляхом аналізу статистичних даних з інформаційних баз ДПС щодо надходжень до бюджету, пов'язаних із дією акта, кількості суб'єктів господарювання, на яких поширюватиметься дія акта, кількості поданої звітності, обробки даних щодо кількості скарг і пропозицій від суб'єктів господарювання. Виконавець заходів із відстеження – Міністерство фінансів України.

Результативність дії регуляторного акта здійснюватиметься за допомогою здійснення базового, повторного, періодичного відстежень\*.

Базове відстеження результативності здійснюватиметься після набрання чинності цим регуляторним актом, але не пізніше дня, із якого починається проведення повторного відстеження результативності цього акта – 1 квартал 2027 року.

Повторне відстеження результативності регуляторного акта здійснюватиметься через рік із дня набрання ним чинності, але не пізніше двох років після набрання ним чинності – 1 квартал 2028 року.

Періодичне відстеження результативності регуляторного акта здійснюватиметься раз на три роки, із дня виконання заходів із повторного відстеження.

У разі виявлення нерегульованих і проблемних питань під час проведення аналізу показників дії цього акта ці питання буде вирішено шляхом внесення відповідних законодавчих змін.

**Міністр фінансів України**

**Сергій МАРЧЕНКО**

«\_\_\_\_\_» \_\_\_\_\_ 2026 р.