

АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ
проекту постанови Кабінету Міністрів України
«Про внесення змін до постанови Кабінету Міністрів України
від 8 червня 2016 р. № 370»

I. Визначення проблеми

Підпунктом 5.2.1 «Посилення антикорупційних заходів та підвищення довіри до митних органів» пункту 5.2 «Зміст заходів митного адміністрування» розділу 5 «Питання митної політики та митного адміністрування» Національної стратегії доходів до 2030 року, схваленої розпорядженням Кабінету Міністрів України від 27 грудня 2023 року № 1218-р (далі – НСДУ), передбачено проведення у 2024–2027 роках заходів із запровадження експерименту із використання натільних відеокамер під час виконання митних формальностей з метою фіксації робочого процесу посадових осіб митних для зниження корупційних ризиків, а також захисту честі і гідності посадових осіб митних органів.

Проведення пілотного проекту із використання натільних відеокамер під час виконання митних формальностей та запровадження фіксації робочого процесу посадових осіб митних органів за допомогою натільних відеокамер є індикатором виконання НСДУ відповідно до додатка до НСДУ «Індикатори виконання заходів НСДУ (операційний план реалізації стратегії)».

Держмитслужба в листопаді 2023 року запровадила пілотний проєкт щодо застосування індивідуальних портативних відеокамер у пункті пропуску «Рава-Руська» Львівської митниці, проміжні результати якого визнано успішними керівництвом Держмитслужби, про що поінформовано Консультативну місію Європейського Союзу.

Можливість використання технічних та спеціальних засобів митними органами з метою скорочення часу проведення митного контролю та підвищення його ефективності передбачено положеннями статті 324 Митного кодексу України.

Постановою Кабінету Міністрів України від 08 червня 2016 р. № 370 затверджено Порядок здійснення фото-, відеофіксації митних та інших формальностей, які проводяться контролюючими органами (далі – Порядок), яким визначено процедуру здійснення фото-, відеофіксації митних та інших формальностей, які проводяться контролюючими органами щодо товарів, транспортних засобів, що переміщуються через митний кордон України.

Порядком також врегульовуються деякі питання використання індивідуальних портативних відеокамер.

Так, використання ІПВ (за наявності у відповідному митному органі) визначено пунктом 6 Порядку та має здійснюватися під час проведення оглядів (переоглядів), фізичних оглядів, передбачених статтею 266 Митного кодексу України, та оглядів, що проводяться за ініціативи контролюючих та правоохоронних органів.

Також пунктом 22 Порядку передбачено, що відеозйомка огляду (переогляду), у тому числі із застосуванням індивідуальних портативних



ДОКУМЕНТ СЕД Мінфін АСКОД

Сертифікат 3FAA9288358EC0030400000065FC2E0040E6D700

Підписувач Марченко Сергій Михайлович

Дійсний з 16.08.2024 11:33:06 по 16.08.2026 11:33:06

Міністерство фінансів України



34040-07-61/32617 від 12.11.2024

відеокамер, здійснюється з обов'язковим коментуванням процесу посадовою особою, яка проводить такий огляд (переогляд), та посадовими особами контролюючих органів.

У пункті 27 Порядку зазначено, що у разі застосування під час проведення огляду (переогляду) товарів, транспортних засобів індивідуальних портативних відеокамер збереження результатів відеозйомки може здійснюватися з використанням спеціального програмного забезпечення.

Під час реалізації пілотного проєкту щодо застосування індивідуальних портативних відеокамер Держмитслужба дійшла до висновку стосовно позитивних результатів їх застосування, успішної технічної реалізації проєкту та можливості подальшого впровадження застосування таких відеокамер під час здійснення заходів митного контролю.

Водночас було встановлено, що нормативно-правове врегулювання неповною мірою врегульовує порядок практичного застосування та використання індивідуальних портативних відеокамер, у зв'язку з чим виникла необхідність внесення змін до постанови Кабінету Міністрів України від 08 червня 2016 р. № 370.

Отже, проєкт постанови Кабінету Міністрів України «Про внесення змін до постанови Кабінету Міністрів України від 8 червня 2016 р. № 370» розроблено відповідно до статей 11, 266, 319, 320, 324, 326, 336, 338, 544, 558 МК України з метою визначення умов та механізмів використання індивідуальних портативних відеокамер посадовими особами митних органів.

Основні групи (підгрупи), на які проблема справляє вплив:

Групи (підгрупи)	Так	Ні
Громадяни	+	
Держава	+	
Суб'єкти господарювання*	+	

* Питому вагу суб'єктів малого підприємництва вказати неможливо, оскільки проблема однаково впливає на всіх суб'єктів господарювання незалежно від рівня доходу.

Врегулювання зазначеного питання не може бути здійснено за допомогою: ринкових механізмів, оскільки такі питання регулюються винятково нормативно-правовими актами;

чинних регуляторних актів, оскільки їх редакція не дає змоги реалізувати правовідносини, які виникають під час використання індивідуальних портативних відеокамер.

II. Цілі державного регулювання

Цілями державного регулювання є:

- 1) виконання вимог Кодексу;
- 2) запровадження практичних механізмів для можливості застосування ПІВ під час здійснення заходів митного контролю;
- 3) запровадження єдиного підходу до застосування індивідуальних портативних відеокамер та використання інформації, отриманої під час їх застосування;
- 4) встановлення загальних вимог до порядку застосування індивідуальних портативних відеокамер посадовими особами митних органів під час здійснення заходів митного контролю та інших формальностей, які проводяться контролюючими органами щодо товарів, транспортних засобів, що переміщуються через митний кордон України.

Прийняття проекту постанови Кабінету Міністрів України «Про внесення змін до постанови Кабінету Міністрів України від 8 червня 2016 р. № 370» посилить спроможність Державної митної служби України в імплементації митної політики, виявленні причин та умов, що сприяли вчиненню контрабанди та інших порушень митних правил, вжиття заходів до їх усунення, профілактиці зловживань службовим становищем, захисту посадових осіб від наклепу та звинувачень, а також під час досудових розслідувань та судових розглядів.

III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей

1. Визначення альтернативних способів

Альтернативні способи досягнення цілей державного регулювання:

Вид альтернативи	Опис альтернативи
<p>Альтернатива 1. Збереження чинного регулювання</p>	<p>Залишити без змін постанову Кабінету Міністрів України від 08 червня 2016 р. № 370 «Про затвердження Порядку здійснення фото-, відеофіксації митних та інших формальностей, які проводяться контролюючими органами», якою на сьогодні лише частково врегульовано питання застосування посадовими особами митних органів індивідуальних портативних відеокамер.</p> <p>Залишення ситуації без змін призведе до невиконання положень НСДУ, спрямованих на посилення антикорупційних заходів та підвищення довіри до митних органів, та не дасть змоги повною мірою та з урахуванням технічних спроможностей використовувати технічні засоби для досягнення цілей державного регулювання.</p>

<p>Альтернатива 2. Прийняття проекту постанови</p>	<p>Прийняти проект постанови Кабінету Міністрів України «Про внесення змін до постанови Кабінету Міністрів України від 08 червня 2016 р. № 370».</p> <p>Прийняття проекту постанови відповідатиме вимогам законодавства та дасть змогу правового врегулювання питання використання індивідуальних портативних відеокамер посадовими особами митних органів з урахуванням цілей, передбачених НСДУ, а також стане одним з етапів широкого розгортання новітніх технологій у діяльності митних органів.</p>

2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей

Оцінка впливу на сферу інтересів держави

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
<p>Альтернатива 1 Збереження чинного регулювання</p>	<p>Відсутні</p>	<p>Чинне нормативно-правове врегулювання питання використання індивідуальних портативних відеокамер, а саме постанова Кабінету Міністрів України від 08 червня 2016 р. № 370 «Про затвердження Порядку здійснення фото-, відеофіксації митних та інших формальностей, які проводяться контролюючими органами», в якій вказане питання регулюється лише положеннями трьох пунктів, залишається без змін, не забезпечується належне виконання розпорядження Кабінету Міністрів України, а саме – НСДУ.</p> <p>Подальше використання індивідуальних портативних відеокамер посадовими особами митних органів здійснюється лише в межах врегульованих чинною постановою Кабінету Міністрів України положень, що ставить під сумнів доцільність впровадження такого використання в більш широких, ніж в рамках пілотного проекту, масштабах.</p>

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
<p>Альтернатива 2</p> <p>Прийняття проекту постанови</p>	<p>Вигоди від прийняття проекту постанови є високими, оскільки його прийняття:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) забезпечить виконання норм Кодексу та НСДУ; 2) запровадить практичні механізми для можливості застосування індивідуальних портативних відеокамер під час здійснення заходів митного контролю; 3) запровадить єдиний підхід до застосування індивідуальних портативних відеокамер та використання інформації, отриманої під час їх застосування; 4) матиме позитивні наслідки для попередження злочинності, зокрема вчиненню економічних злочинів, які полягають у виявленні причин та умов, що сприяли вчинення контрабанди та інших порушень митних правил, вжитті заходів для їх усунення, профілактиці зловживань службовим становищем; 5) матиме вплив на корупційні можливості, оскільки розширить правову сферу застосування індивідуальних портативних відеокамер задля зниження корупційних ризиків; 6) можливий позитивний вплив на позиції України у міжнародних рейтингах в частині запровадження та використання новітніх технологій (як зазначено у пояснювальній записці до проекту постанови проміжні результати пілотного проекту щодо застосування індивідуальних портативних відеокамер у пункті пропуску «Рава-Руська» Львівської митниці визнано успішними 	<p>Додаткові витрати відсутні, оскільки відповідно до пояснювальної записки до проекту постанови матеріально-технічне забезпечення, необхідне для реалізації проекту постанови планується забезпечити за рахунок міжнародної технічної допомоги донорами міжнародної технічної допомоги, відповідно до постанови Кабінету Міністрів України від 15 лютого 2002 року № 153 «Про створення єдиної системи залучення, використання та моніторингу міжнародної технічної допомоги».</p> <p>Реалізація положень постанови не впливатиме на надходження та витрати державного та/або місцевих бюджетів і не потребуватиме додаткового фінансування з державного чи місцевих бюджетів.</p>

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
	Консультативною місією Європейського Союзу).	

Прийняття проєкту постанови матиме позитивні наслідки та переваги порівняно з наявною ситуацією з використанням посадовими особами митних органів індивідуальних портативних відеокамер, які полягають також у такому.

Як засвідчує практика, причинами запровадження використання нагрудних камер є намагання вирішити проблеми:

взаємодії між поліцією та громадянами;

безпеки працівників поліції;

збір доказів;

підзвітність і прозорість;

оцінка і навчання;

пряма, ефективна підтримка працівників поліції на місцях.

Аналогічні проблеми може бути вирішено й із запровадженням та врегулюванням питання використання ІПВ працівниками митних органів.

Взаємодія з громадянами.

Індивідуальні портативні відеокамери матимуть позитивний вплив на взаємодію між працівниками митних органів та громадянами в декількох аспектах. Використання пристрою, що веде запис, або ймовірність бути записаним, впливає на поведінку людей. Ці відеокамери сам по собі є видимим, нейтральним та об'єктивним спостерігачем будь-якої взаємодії між посадовою особою та громадянином. Це викликає у людей з обох сторін потребу в тому, щоб залишатися ввічливими, конструктивними та лаконічними. Крім того, всі сторони також знають, що в разі ескалації конфлікту будуть зафіксовані докази, які можуть негативно вплинути на них. Як результат, ескалації, словесні образи та фізична агресія значно зменшуються, коли присутні пристрої, що ведуть запис. Застосування таких відеокамер призводить до значного зменшення фізичної агресії та серйозних загроз. Сприятливий вплив у цьому випадку є для обох сторін правовідносин, тобто є позитивним як у сфері інтересів держави, так і у сферах інтересів громадян та суб'єктів господарювання.

Безпека сторін правовідносин.

Застосування ІПВ під час виконання службових обов'язків підвищить безпеку посадових осіб та інших сторін (громадян, представників суб'єктів господарювання), запобігаючи інцидентам та ескалації, що призведе до зменшення конфліктних ситуацій та більш приємного спілкування, покращення умови праці.

Збір доказів.

Індивідуальні портативні відеокамери як відомо призначені для збору доказів у вигляді відео, аудіо та метаданих, таких як GPS, час/дата та інші

метрики. Завдяки зашифрованому зберіганню та передачі, системі управління відео з контролем доступу та реєстрацією, а також обробці відеозаписів з відеокамер відповідно до національного законодавства вони, зазвичай, є беззаперечним доказом.

Переваги застосування індивідуальних портативних відеокамер для збору доказів:

- фіксують беззаперечні докази, які можуть бути досліджені у судових органах;

- безпечні, зашифровані та обмежені в доступі записи відповідають усім законам про конфіденційність і захист даних;

- є «нейтральними свідками», неупередженість яких є беззаперечною;

- фіксують докази якісної роботи посадових осіб для комунікації та інформаційно-просвітницьких цілей.

Підзвітність та прозорість.

Підзвітність і прозорість тісно пов'язані зі збором доказів, оскільки нагрудні камери записують все, що говориться і робиться по обидва боки камери. Це дасть змогу митним органам бути повністю прозорими щодо своїх операцій, дій та результатів та матиме позитивний вплив на сферу інтересів як для держави, так і для суспільства.

Оцінка і навчання.

Навчання є невід'ємною частиною будь-якої професії, в основі якої лежать дані. Записи з індивідуальних портативних відеокамер з аудіо, відео та навіть метаданими можуть значно допомогти в аналізі ситуацій, а також надати дані для майбутніх кращих практик. Аналізуючи записи з камер, працівники митних органів зможуть визначити позитивні та негативні аспекти під час виконання посадових обов'язків. Крім того, оскільки нагрудні камери фіксують набагато більше, ніж часто можна запам'ятати, стає доступним більше інформації.

Пряма, ефективна підтримка працівників митних органів на місцях.

З додаванням нової технології здійснення прямої трансляції з індивідуальних портативних відеокамер працівники митних органів можуть отримати додаткову підтримку та захист на місцях за допомогою відеозаписів у реальному часі, в результаті чого можлива швидка, пряма підтримка та ефективна комунікація у ситуаціях, що можуть статись під час виконання службових обов'язків.

Оцінка впливу на сферу інтересів громадян

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1 Збереження чинного регулювання	Відсутні	Використання індивідуальних портативних відеокамер (за наявності у відповідному митному органі) здійснюється лише у випадках при проведенні оглядів (переоглядів), фізичних оглядів, передбачених статтею 266 Митного кодексу України, та оглядів, що проводяться за ініціативи контролюючих та правоохоронних органів; у решті випадків використання індивідуальних портативних відеокамер не передбачено, що звужує перелік правових інструментів, які громадяни можуть застосувати, у тому числі у випадках, якщо такі громадяни вважають, що їх права були порушені.
Альтернатива 2 Прийняття проекту постанови	Вигоди від прийняття проекту постанови: 1) взаємодія з працівниками митних органів, яка полягатиме у зменшенні ризиків виникнення конфліктних ситуацій; 2) безпека сторін правовідносин; 3) забезпечення отримання доказів у разі виникнення спорів; 4) підзвітність та прозорість; 5) зниження корупційних ризиків	Додаткові витрати відсутні

4. Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання

Станом на липень 2024 року кількість підприємств, які перебувають на обліку в митних органах України – 203,8 тис., з них активно працюючих (що протягом року оформили хоч одну митну декларацію) – 13,4 тисячі.

Відповідно до норм Митного кодексу України декларування товарів може здійснюватися як самостійно, так і уповноваженою особою – митним брокером, до функцій якого належить оформлення та консультування у сфері зовнішньоекономічної діяльності. Згідно з даними Держмитслужби станом на липень 2024 року дозволи на провадження брокерської діяльності мають 8,9 тис. митних брокерів, з яких декларування у 2024 році здійснювали 3,6 тис. митних

брокерів.

При цьому варто відзначити, що при митному оформленні не всі суб'єкти господарювання або митні брокери можуть бути об'єктом відеозйомки індивідуальних портативних відеокамер, оскільки декларування товарів може здійснюватись без безпосередньої (особистої, очної) участі декларанта шляхом заявлення за встановленою формою (письмовою, усною, шляхом вчинення дій) точних відомостей про товари, мету їх переміщення через митний кордон України, а також відомостей, необхідних для здійснення їх митного контролю та митного оформлення, у тому числі шляхом застосування письмової форми декларування як на паперовому носії, так і із застосуванням електронних документів.

Отже, вплив прийняття регуляторного акта на сферу інтересів суб'єктів господарювання є аналогічним впливу на сферу інтересів громадян.

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
<p>Альтернатива 1</p> <p>Збереження чинного регулювання</p>	<p>Відсутні</p>	<p>Використання індивідуальних портативних відеокамер (за наявності у відповідному митному органі) здійснюється лише у випадках при проведенні оглядів (переоглядів), фізичних оглядів, передбачених статтею 266 МК України, та оглядів, що проводяться за ініціативи контролюючих та правоохоронних органів; у решті випадків використання індивідуальних портативних відеокамер не передбачено, що звужує перелік правових інструментів, які суб'єкти господарювання можуть застосувати, у тому числі у випадках, якщо такі суб'єкти господарювання вважають, що їх права були порушені</p>
<p>Альтернатива 2</p> <p>Прийняття проекту постанови</p>	<p>Вигоди від прийняття проекту постанови:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) взаємодія з працівниками митних органів, яка полягатиме у зменшенні ризиків виникнення конфліктних ситуацій; 2) безпека сторін правовідносин; 3) забезпечення отримання доказів у разі виникнення спорів; 	<p>Додаткових витрат не очікується. У зв'язку з цим розрахунок витрат на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта, згідно з додатком 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта не проводився</p>

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
	4) підзвітність та прозорість; 5) зниження корупційних ризиків	

IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)	Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)	Коментарі щодо присвоєння відповідного бала
Альтернатива 1 Збереження чинного регулювання	4	Цілі прийняття регуляторного акта будуть досягнуті повною мірою
Альтернатива 2 Прийняття проєкту постанови	1	Не дає змоги досягнути поставлених цілей державного регулювання

Рейтинг результативності	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок)	Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу
Альтернатива 1 Збереження чинного регулювання	Для держави: відсутні Для громадян: відсутні Для суб'єктів господарювання: відсутні	Для держави: Чинне нормативно-правове врегулювання питання використання індивідуальних портативних відеокамер, а саме постанова Кабінет Міністрів України від 8 червня 2016 р. № 370 «Про затвердження Порядку здійснення фото-відеофіксації митних та інших формальностей, які проводяться контролюючими	Є найгіршою, оскільки на відміну від альтернативи 1 не дає змоги досягнути поставлених цілей державного регулювання

Рейтинг результативності	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок)	Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу
		<p>органами», в якій вказане питання регулюється лише положеннями трьох пунктів, залишається без змін, не забезпечується належне виконання розпорядження Кабінету Міністрів України, а саме – НСДУ.</p> <p>Подальше використання індивідуальних портативних відеокамер посадовими особами митних органів здійснюється лише в межах врегульованих чинною постановою Кабінету Міністрів України положень, що ставить під сумнів доцільність впровадження такого використання в більш широких, ніж в рамках пілотного проекту, масштабах.</p> <p>Для громадян: Використання індивідуальних портативних відеокамер (за наявності у відповідному митному органі) здійснюється лише у випадках при проведенні оглядів (переоглядів), фізичних оглядів, передбачених статтею 266 МК України, та оглядів, що проводяться за ініціативи контролюючих та правоохоронних органів;</p>	

Рейтинг результативності	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок)	Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу
		<p>у решті випадків використання індивідуальних портативних відеокамер не передбачено, що звужує перелік правових інструментів, які громадяни можуть застосувати, у тому числі у випадках, якщо такі громадяни вважають, що їх права були порушені</p> <p>Для суб'єктів господарювання:</p> <p>Використання індивідуальних портативних відеокамер (за наявності у відповідному митному органі) здійснюється лише у випадках при проведенні оглядів (переоглядів), фізичних оглядів, передбачених статтею 266 МК України, та оглядів, що проводяться за ініціативи контролюючих та правоохоронних органів; у решті випадків використання індивідуальних портативних відеокамер не передбачено, що звужує перелік правових інструментів, які суб'єкти господарювання можуть застосувати, у тому числі у випадках, якщо такі суб'єкти господарювання</p>	

Рейтинг результативності	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок)	Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу
		вважають, що їх права були порушені	
Альтернатива 2 Прийняття проекту постанови	<p>Для держави:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) забезпечить виконання норм Кодексу та НДСУ; 2) запровадить практичні механізми для можливості застосування індивідуальних портативних відеокамер під час здійснення заходів митного контролю; 3) запровадить єдиний підхід до застосування індивідуальних портативних відеокамер та використання інформації, отриманої під час їх застосування; 4) матиме позитивні наслідки для попередження злочинності, зокрема вчинення економічних злочинів, які полягають у виявленні причин та умов, що сприяли вчиненню контрабанди та інших порушень митних правил, вжитті заходів до їх усунення, профілактиці зловживань службовим становищем; 5) матиме вплив на корупційні можливості, оскільки розширить правову сферу застосування індивідуальних портативних відеокамер задля зниження корупційних ризиків; 6) можливий позитивний вплив на позиції України у міжнародних рейтингах в 	<p>Для держави: додаткових витрат не очікується</p> <p>Для громадян: додаткових витрат не очікується</p> <p>Для суб'єктів господарювання: додаткових витрат не очікується</p>	Є найбільш оптимальною серед наявних альтернатив, оскільки дає змогу досягнути поставлених цілей державного регулювання з мінімальними витратами

Рейтинг результативності	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок)	Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу
	<p>частині запровадження та використання новітніх технологій (як зазначено у пояснювальній записці до проекту постанови, проміжні результати пілотного проекту щодо застосування ІПВ у пункті пропуску «Рава-Руська» Львівської митниці визнано успішними Консультативною місією Європейського Союзу).</p> <p>Для громадян:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) взаємодія з працівниками митних органів, яка полягатиме у зменшенні ризиків виникнення конфліктних ситуацій; 2) безпека сторін правовідносин; 3) забезпечення отримання доказів у разі виникнення спорів; 4) підзвітність та прозорість; 5) зниження корупційних ризиків. <p>Для суб'єктів господарювання:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) взаємодія з працівниками митних органів, яка полягатиме у зменшенні ризиків виникнення конфліктних ситуацій; 2) безпека сторін правовідносин; 3) забезпечення отримання доказів у разі виникнення спорів; 4) підзвітність та 		

Рейтинг результативності	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок)	Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу
	прозорість; 5) зниження корупційних ризиків		

V. Механізм та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми

1. Механізм дії регуляторного акта

Основним механізмом для розв'язання визначеної проблеми є прийняття проекту регуляторного акта та практична реалізація його положень.

Проектом постанови вносяться зміни до чинної редакції постанови Кабінету Міністрів України від 08 червня 2016 р. № 370 «Про затвердження Порядку здійснення фото-, відеофіксації митних та інших формальностей, які проводяться контролюючими органами», якими більш розгорнуто визначається процедура застосування індивідуальних портативних відеокамер посадовими особами митних органів під час здійснення заходів митного контролю.

2. Організаційні заходи впровадження регуляторного акта в дію, які необхідно здійснити органам влади:

розроблення Порядку з використання індивідуальних портативних відеокамер під час виконання службових обов'язків посадовими особами митних органів, яким визначено порядок зберігання, обліку, видачі та приймання індивідуальних портативних відеокамер, доступ до інформації, отриманої за результатами використання індивідуальних портативних відеокамер.

Для впровадження цього регуляторного акта в дію необхідно забезпечити інформування громадськості та інших зацікавлених осіб про вимоги регуляторного акта шляхом його оприлюднення у засобах масової інформації та на офіційному вебсайті Міністерства фінансів України.

Ризику впливу зовнішніх факторів на дію регуляторного акта немає.

Досягнення цілей не передбачає додаткових організаційних заходів.

Можлива шкода у разі очікуваних наслідків не прогнозується.

VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги

Витрати на виконання вимог регуляторного акта для органів виконавчої

влади та підприємств не передбачаються. Тому розрахунок бюджетних витрат на адміністрування регулювання для суб'єктів великого і середнього підприємництва згідно з додатком 3 та розрахунок тесту малого підприємництва (М-Тест) згідно з додатком 4 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта не проводилися.

VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта

Строк дії регуляторного акта не обмежується в часі, що дасть змогу розв'язати проблеми та досягти цілей державного регулювання.

Зміна положень акта, терміну його дії чи втрата ним чинності можлива у разі зміни правових актів, на виконання вимог яких розроблено проєкт.

VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта

1. Додаткових надходжень до держбюджету та місцевих бюджетів не передбачається, оскільки норми регуляторного акта не запроваджують нових податків і зборів (обов'язкових платежів).

2. Дія акта поширюється на усіх фізичних осіб та суб'єктів господарювання, які переміщують товари, транспортні засоби через митний кордон України через відповідні пункти пропуску, а також на посадових осіб митних органів у відповідних пунктах пропуску.

3. Через запропонований механізм використання посадовими особами митних органів індивідуальних портативних відеокамер у пунктах пропуску прогнозується покращення:

виявлення причин та умов, що спричинили вчинення контрабанди та порушень митних правил;

забезпечення здійснення заходів щодо запобігання та виявлення корупції, а також контроль за дотриманням антикорупційного законодавства та службової доброчесності під час здійснення митного оформлення;

дотримання правил етичної поведінки державних службовців та здійснення контролю за їх виконанням;

захисту честі і гідності посадових осіб митних органів від наклепу та необґрунтованих звинувачень;

забезпечення об'єктивної доказової бази під час проведення перевірок дотримання законності та доброчесності під час митного оформлення, а також під час досудових розслідувань та судових розглядів.

4. Не передбачається додаткових витрат коштів та часу платників податків.

5. Рівень поінформованості суб'єктів господарювання стосовно основних положень регуляторного акта – високий. Проєкт регуляторного акта розміщено на офіційному сайті Мінфіну (<https://www.mof.gov.ua>) та після прийняття буде опубліковано в офіційних джерелах.

6. Для відстеження результативності регуляторного акта обрано такі показники його результативності:

1) ефективність використання індивідуальних портативних відеокамер (кількість зафіксованих та виявлених митними органами правопорушень, кількість виявлених заборонених товарів та/або поза митним контролем, кількість складених протоколів про порушення митних правил тощо);

2) рівень задоволеності фізичних осіб та суб'єктів господарювання взаємодією з посадовими особами митних органів (до та після початку застосування натільних відеокамер у пунктах пропуску);

3) кількість працівників митних органів, які застосовують індивідуальні портативні відеокамери при виконанні своїх повноважень;

4) кількість задоволених запитів (у разі дотримання вимог щодо правильності оформлення такого запиту) правоохоронних та судових органів, суб'єктів господарювання та фізичних осіб щодо надання інформації, отриманої в результаті застосування індивідуальних портативних відеокамер.

IX. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта

Відстеження результативності регуляторного акта буде проводитись за допомогою статистичного методу на підставі даних, наявних у Державної митної служби України та соціологічних опитувань.

Базове відстеження результативності акта буде здійснюватися через рік після набрання чинності цим актом.

Повторне відстеження результативності акта буде здійснюватися через два роки з дня набрання чинності цим актом.

Виконавець заходів відстеження – Державна митна служба України.

У разі надходження пропозицій та зауважень щодо вирішення неврегульованих та/або проблемних питань буде розглядатись необхідність внесення відповідних змін.

Міністр фінансів України

Сергій МАРЧЕНКО