

**АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ**  
**до проєкту наказу Міністерства фінансів України**  
**«Про внесення змін до наказу Міністерства фінансів України**  
**від 19 березня 2021 року № 163»**

**I. Визначення проблеми**

За нормами частини першої статті 1 Закону України від 06.12.2019 № 361-ІХ «Про запобігання та протидію легалізації (відмиванню) доходів, одержаних злочинним шляхом, фінансуванню тероризму та фінансуванню розповсюдження зброї масового знищення» (далі – Закон № 361) структура власності – документально підтверджена система взаємовідносин фізичних та юридичних осіб, трастів, інших подібних правових утворень, що дає змогу встановити всіх кінцевих бенефіціарних власників (далі – КБВ), у тому числі відносини контролю між ними, або відсутність КБВ.

Наказом Мінфіну від 19.03.2021 № 163 «Про затвердження Положення про форму та зміст структури власності», зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 08.06.2021 за № 768/36390 (далі – наказ № 163), визначено форму та зміст структури власності, яку юридична особа має в обов'язковому порядку надавати державному реєстратору.

Водночас 29.12.2022 набрав чинності Закон України від 06.09.2022 № 2571-ІХ «Про внесення змін до деяких законів України щодо вдосконалення регулювання кінцевої бенефіціарної власності та структури власності юридичних осіб» (далі – Закон № 2571), яким внесено зміни та доповнення до Закону № 361 та Закону України від 15.05.2003 № 755-ІV «Про державну реєстрацію юридичних осіб, фізичних осіб – підприємців та громадських формувань» (далі – Закон № 755), зокрема запроваджено: спрощення подання інформації про КБВ та структуру власності юридичними особами, що вносяться до Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб – підприємців та громадських формувань (далі – ЄДР); механізм перевірки достовірності інформації про КБВ та структуру власності; посилено відповідальність за неподання / недостовірне подання юридичною особою відомостей про КБВ та структуру власності.

Окрім того, норми Закону № 361 доповнено статтею 5<sup>1</sup>, відповідно до положень якої:

юридичні особи повинні мати інформацію про КБВ або його відсутність та структуру власності; зобов'язані підтримувати відомості про КБВ та структуру власності юридичної особи в актуальному стані та подавати інформацію про КБВ або про його відсутність та структуру власності для внесення до ЄДР у порядку, визначеному Законом № 755;

форма та зміст структури власності юридичної особи встановлюються положенням, яке затверджує Мінфін за погодженням з Мін'юстом, крім осіб, державне регулювання та нагляд за діяльністю яких здійснюють Національний банк України і НКЦПФР;



ДОКУМЕНТ СЕД Мінфін АСКОД

Сертифікат ЗФАА9288358ЕС0030400000065FC2E00F6F4B300

Підписувач Марченко Сергій Михайлович

Дійсний з 03.03.2023 13:04:40 по 03.03.2025 13:04:40

Міністерство фінансів України



26110-04-5/20815 від 31.07.2023

форма та зміст структури власності юридичних осіб, державне регулювання та нагляд за діяльністю яких здійснює Національний банк України, встановлюються Національним банком України;

форма та зміст структури власності юридичних осіб, державне регулювання та нагляд за діяльністю яких здійснює НКЦПФР, встановлюються НКЦПФР за погодженням з Мінфіном.

Законом № 2571 норми частини третьої статті 7 Закону № 755 доповнено пунктом б<sup>1</sup>, відповідно до якого програмне забезпечення ЄДР має забезпечувати пошук взаємозв'язків у структурі власності юридичної особи між всіма особами, які прямо або опосередковано володіють такою юридичною особою самостійно чи спільно з іншими особами (всіма засновниками (учасниками) юридичної особи та кожної особи у кожному ланцюзі володіння корпоративними правами юридичної особи), візуалізацію всіх прямих та непрямих зв'язків.

Тобто, з огляду на нові вимоги Законів № 755 та № 361, необхідно вжити заходів, зокрема, щодо забезпечення можливості подання відповідними юридичними особами структури власності до ЄДР в електронній формі, яка дозволить подавати таку інформацію у машиночитабельних форматах і здійснювати автоматизовану перевірку таких даних програмним забезпеченням ЄДР.

Також Законом № 2571 внесено зміни до пункту 4 розділу X «Прикінцеві та перехідні положення» Закону № 361, відповідно до яких: юридичні особи подають інформацію про КБВ та структуру власності протягом шести місяців з дня набрання чинності нормативно-правовими актами, якими будуть затверджені положення про форму та зміст структури власності і методологія визначення юридичною особою КБВ, але не раніше 90 днів з дня припинення або скасування воєнного стану в Україні.

Відповідно до пункту 2 розділу II «Прикінцеві та перехідні положення» Закону № 2571 Кабінету Міністрів України необхідно забезпечити набрання чинності підзаконними нормативно-правовими актами, що впливають із цього Закону.

Водночас запровадження ефективної процедури розкриття юридичними особами інформації про КБВ та структуру власності є складовою міжнародних зобов'язань України, зокрема рекомендації Висновку Європейської Комісії щодо заявки України на членство в Європейському Союзі стосовно забезпечення відповідності законодавства у сфері боротьби з відмиванням грошей стандартам Групи з розробки фінансових заходів боротьби з відмиванням грошей та фінансуванням тероризму (FATF) та виконання Україною умов Меморандуму про взаєморозуміння між Україною як Позичальником та ЄС як Кредитором щодо Інструменту надання підтримки Україні на 2023 рік (макрофінансова допомога +) на суму до 18 мільярдів євро, підписаного 16.01.2023.

Так, згідно з Планом-графіком виконання Україною умов вказаного Меморандуму передбачено зобов'язання щодо удосконалення нормативно-правової бази у сфері протидії відмиванню коштів та фінансуванню тероризму

шляхом розробки відповідного вторинного законодавства та досягнення прогресу в розвитку інституційної спроможності щодо бенефіціарної власності.

Водночас для забезпечення відповідності національного законодавства у сфері боротьби з відмиванням грошей стандартам FATF необхідно імплементувати вимоги Двадцять четвертої Рекомендації FATF «Прозорість та бенефіціарна власність юридичних осіб», якою, зокрема, передбачено, що країни мають забезпечити наявність адекватної, точної та своєчасної інформації про бенефіціарну власність та контроль юридичних осіб, яку або доступ до якої можуть оперативно отримати компетентні органи.

У зв'язку з тим Міністерство фінансів України підготувало проект наказу «Про внесення змін до наказу Міністерства фінансів України від 19 березня 2021 року № 163» (далі – проект наказу), положення якого передбачають затвердити форму та зміст структури власності відповідних юридичних осіб, які б забезпечили можливість подання структури власності до ЄДР в машиночитабельному форматі і дозволили здійснювати автоматизовану перевірку таких даних програмним забезпеченням ЄДР.

Основні групи, на які проблема справляє вплив:

Групи (підгрупи)	Так	Ні
Громадяни		+
Держава	+	
Суб'єкти господарювання	+	
у тому числі суб'єкти малого підприємництва	+	

Врегулювання зазначених питань не може бути здійснено за допомогою: ринкових механізмів, оскільки такі питання регулюються виключно нормативно-правовими актами;

чинних регуляторних актів, оскільки чинне Положення про форму та зміст структури власності, затверджене наказом Міністерства фінансів України від 19.03.2021 № 163, не містить норм, передбачених Законами № 361, № 755, та відповідно не дає змоги виконати вимоги, встановлені цими Законами.

## **II. Цілі державного регулювання**

Основною метою підготовки нормативно-правового акта є:

виконання міжнародних зобов'язань України;

практична реалізація норм Закону № 361;

прозоре відображення юридичними особами своєї структури корпоративної власності, створення умов для формування інформації щодо функціонування в ЄДР системи забезпечення пошуку взаємозв'язків у структурі власності юридичної особи між всіма особами, які прямо або опосередковано володіють такою юридичною особою самостійно чи спільно з іншими особами, візуалізація всіх прямих та непрямих зв'язків та, як наслідок, наповнення ЄДР достовірними відомостями про структури власності та КБВ, підвищення якості даних ЄДР;

покращення інвестиційного бізнес-клімату в країні за рахунок добросовісного ведення господарської діяльності та прозорості структури корпоративної власності.

Поставлена мета досягається шляхом прийняття проєкту наказу.

### III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей

#### 1. Визначення альтернативних способів

Під час розробки проєкту наказу розглядалися такі альтернативні способи досягнення визначених цілей:

перша альтернатива – прийняття регуляторного акта, що є оптимальним способом досягнення зазначених цілей, оскільки буде забезпечено заповнення інформації про структуру власності компаній та їх КБВ у ЄДР, більшу прозорість та достовірність відображення в ЄДР такої інформації та можливість автоматичної її обробки;

друга альтернатива – збереження ситуації, яка існує на цей час. Проте ця альтернатива є недоцільною, оскільки визначені цілі державного регулювання досягнуті не будуть.

Вид альтернативи	Опис альтернативи
Альтернатива 1	Прийняти запропонований проєкт наказу
Альтернатива 2	Залишити наявну ситуацію без змін

#### 2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей

##### Оцінка впливу на сферу інтересів держави

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Прийняття проєкту наказу надасть можливість запровадити прозоре відображення юридичними особами своєї структури власності та, як наслідок, наповнення ЄДР достовірними відомостями про КБВ юридичних осіб, підвищення якості даних у ЄДР. Виконання умов міжнародних зобов'язань України та відповідно отримання макрофінансової допомоги від Європейського Союзу. Виконання умов Єврокомісії для набуття членства в Європейському Союзі	Відсутні
Альтернатива 2	Відсутні	Додаткові витрати відсутні. Невідповідність чинного Положення про форму та зміст структури власності, затвердженого наказом Мінфіну від 19.03.2021 № 163, вимогам Закону № 361. Крім того, невирішення зазначеного питання призведе до неможливості належно виконувати покладені Законами № 361, № 755 на юридичних осіб зобов'язання щодо надання державному реєстратору інформації про структуру власності та відповідно наповнення ЄДР

		достовірними відомостями про КБВ юридичних осіб. Неотримання макрофінансової допомоги від Європейського Союзу за рахунок невиконання Україною міжнародних зобов'язань. Негативне рішення щодо набуття членства в Європейському Союзі
--	--	--

Не поширюється на сферу інтересів громадян.

Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання.

Дія проєкту наказу відповідно до положень статті 5<sup>1</sup> Закону № 361 поширюється на юридичних осіб, які повинні подавати інформацію про структуру власності компаній та їх КБВ, крім юридичних осіб, державне регулювання та нагляд за діяльністю яких здійснюють Національний банк України, Національна комісія з цінних паперів та фондового ринку.

Показник	Великі	Середні	Малі	Мікро	Разом
Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць	1 180 691*				1 180 691
Питома вага групи у загальній кількості	100				100

\*Інформація щодо кількості всіх юридичних осіб, які повинні подавати інформацію про КБВ та структуру власності до державного реєстратора, надана Міністерством юстиції України станом на 07.12.2022.

До графи «Великі / Середні / Малі / Мікро» включено всіх суб'єктів господарювання, оскільки проблема однаково впливає на всіх суб'єктів незалежно від рівня доходу;

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Прийняття проєкту наказу надасть можливість суб'єктам господарювання під час проведення державної реєстрації створення юридичної особи, а також під час проведення державної реєстрації змін до відомостей про юридичну особу, що містяться в ЄДР, заповнювати інформацію про структуру власності юридичної особи. Тим самим буде забезпечено виконання відповідних вимог Законів № 361, № 755 та реалізацію покладених на суб'єктів господарювання обов'язків. Маючи інформацію про структуру власності та справжнього КБВ, компанії при пошуках надійного бізнес-партнера уникнуть більшість ризиків, зокрема фінансових, репутаційних ризиків,	Основні витрати суб'єктів господарювання у разі запровадження норм проєкту наказу пов'язані з тим, що суб'єктам господарювання необхідно буде заповнювати інформацію про структуру власності юридичної особи під час проведення державної реєстрації створення юридичної особи, а також під час проведення державної реєстрації змін до відомостей про юридичну особу та подавати її до державного реєстратора. Суб'єкти господарювання витрачають незначний час для заповнення інформації щодо структури власності юридичної особи та подання її до державного реєстратора (в середньому 8 год. залежно від схеми структури власності юридичної особи). Витрати на заповнення схеми структури власності юридичної особи становитимуть: 8 год. × 40,46 грн/год.* = 323,68 гривень

	а також не потраплять під нові пакети санкцій та оновлення чорних списків як Україною, так і світовою спільнотою. Підвищить конкурентоздатність українського бізнесу, якість прийняття управлінських рішень як на рівні бізнесу, так і на рівні держави	
Альтернатива 2	Відсутні	Невиконання вимог Закону № 361. Ризики в роботі юридичної особи без належного оформлення структури власності та розкриття КБВ: від штрафу й вимог державних органів усунути порушення до блокування ділових відносин із банками та іншими фінансовими установами.

\*розрахунок витрат здійснено відповідно до норм статті 8 Закону України «Про Державний бюджет України на 2023 рік», яким встановлено мінімальну заробітну плату: у місячному розмірі – 6700 гривень; у погодинному розмірі – 40,46 гривні.

Сумарні витрати за альтернативами		Сума витрат, гривень
<b>Альтернатива 1.</b>	Сумарні витрати для суб'єктів господарювання великого і середнього підприємництва згідно з додатком 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (рядок 11 таблиці «Сумарні витрати суб'єктів господарювання на виконання регулювання (вартість регулювання)»)	382 166 062,88
<b>Альтернатива 2.</b>	Сумарні витрати для суб'єктів господарювання великого і середнього підприємництва згідно з додатком 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (рядок 11 таблиці «Сумарні витрати суб'єктів господарювання на виконання регулювання (вартість регулювання)»)	-

#### IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)	Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)	Коментарі щодо присвоєння відповідного бала
Альтернатива 1	3	Цілі прийняття регуляторного акта можуть бути досягнуті повною мірою
Альтернатива 2	1	Не дає змоги досягнути поставлених цілей державного регулювання. Проблема продовжує існувати.

Рейтинг результативності	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок)	Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу
Альтернатива 1	У разі прийняття проекту наказу буде забезпечено: <i>для держави:</i> 1. Виконання умов міжнародних зобов'язань для отримання	Реалізація проекту наказу в цілому не передбачає фінансових витрат та відповідно додаткових видатків бюджету.	Дає змогу досягнути поставлених цілей державного регулювання. Найоптимальніша серед

	<p>макрофінансової допомоги від Європейського Союзу.</p> <p>2. Виконання умов Єврокомісії для набуття членства в Європейському Союзі.</p> <p>3. Надання суб'єктам первинного фінансового моніторингу змоги у повному обсязі здійснювати аналіз інформації про структуру власності компаній та їх КБВ.</p> <p>4. Забезпечення актуальності отриманих даних по КБВ.</p> <p>5. Подання інформації в електронній формі розширить можливість здійснювати аналіз даних, автоматизовану перевірку, створить умови для оперативного виявлення та запобігання порушенням.</p> <p>6. Підвищення загального рівня прозорості фінансової системи України, оперативного виявлення та блокування активів осіб, пов'язаних з тероризмом, колабораційною діяльністю, пособництвом державі-агресору, найманством або державною зрадою, та підсанкційних осіб.</p> <p>7. Прозора структура власності компаній підвищить прозорість проведення державних закупівель, використання державних та донорських коштів.</p> <p>8. Покращить інвестиційну привабливість України.</p> <p>9. Сприятиме виконанню міжнародних зобов'язань України у відповідній сфері.</p> <p><i>для суб'єктів господарювання:</i></p> <p>1. Чітке встановлення процедури заповнення інформації про структуру</p>		запропонованих альтернатив
--	--	--	----------------------------

	<p>власності компаній та їх КБВ.</p> <p>2. Скорочення часу на подання відомостей під час реєстраційних дій.</p> <p>3. Спрощення та прискорення перевірки поданих відомостей та процесу проведення ідентифікації / верифікації / вивчення клієнта.</p> <p>4. Маючи інформацію про структуру власності та справжнього КБВ, компанії при пошуках надійного бізнес-партнера уникнуть більшість ризиків, зокрема фінансових, репутаційних ризиків, а також не потраплять під нові пакети санкцій та оновлення чорних списків як Україною, так і світовою спільнотою</p>		
Альтернатива 2	Відсутні	<p>Неприйняття проєкту наказу призведе до невиконання вимог положень Закону № 361.</p> <p>1. Неотримання макрофінансової допомоги від Європейського Союзу за рахунок невиконання Україною міжнародних зобов'язань.</p> <p>2. Негативне рішення щодо набуття членства в Європейському Союзі.</p> <p>3. Неподання необхідної інформації про КБВ у повному обсязі.</p> <p>4. Подання недостовірної інформації про КБВ.</p> <p>5. Негативні наслідки для юридичних осіб, оскільки відомості про КБВ фіксуються органами фінансового контролю, а їх відсутність дає підстави, зокрема, для проведення додаткових перевірок, зупинки фінансових операцій компаній</p>	Така альтернатива є неприйнятною, оскільки не вирішує ключового завдання щодо: виконання умов для набуття членства в ЄС, для отримання макрофінансової допомоги; приведення у відповідність до вимог Закону № 361 процедури заповнення та надання державному реєстратору інформації про структуру власності юридичної особи



## **V. Механізми та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми**

### *Механізм дії регуляторного акта*

Основним механізмом для розв'язання визначеної проблеми є прийняття регуляторного акта та фактична реалізація його положень.

Прийняття регуляторного акта забезпечить:

виконання умов для набуття членства в ЄС шляхом прийняття нормативно-правових актів, які імплементують в національне законодавство вимоги стандартів FATF;

виконання умов Меморандуму про взаєморозуміння між Україною як Позичальником та ЄС як Кредитором для отримання макрофінансової допомоги шляхом удосконалення нормативно-правової бази у сфері протидії відмиванню коштів та фінансуванню тероризму;

удосконалення механізму здійснення верифікації КБВ юридичних осіб, зазначених у ЄДР, у тому числі шляхом віднесення обов'язку встановлення КБВ;

прозоре відображення юридичними особами своєї структури власності та, як наслідок, наповнення ЄДР достовірними відомостями про КБВ юридичних осіб; підвищення якості даних у ЄДР, що зі свого боку матиме позитивний вплив на ключові інтереси заінтересованих сторін, підвищить довіру до даних ЄДР та покращить бізнес-клімат у країні.

### *Організаційні заходи впровадження регуляторного акта в дію*

Для впровадження цього регуляторного акта необхідно забезпечити інформування суб'єктів про вимоги регуляторного акта шляхом його оприлюднення в засобах масової інформації та на офіційному вебсайті Міністерства фінансів України.

Негативний вплив зовнішніх факторів на дію цього регуляторного акта відсутній.

Реалізація проєкту наказу не призведе до неочікуваних результатів і не потребує додаткових витрат із Державного бюджету України.

## **VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні впроваджувати або виконувати ці вимоги**

Реалізація регуляторного акта не передбачає додаткових фінансових витрат органів державної влади та громадян.

М-Тест не проводився у зв'язку з тим, що дія проєкту наказу однаково впливає на всіх суб'єктів господарювання незалежно від форми власності та рівня доходу.

Матеріальні, фінансові та часові витрати розрахувати неможливо, оскільки вони залежатимуть від багатьох факторів, таких як вид структури (проста,

розгалужена багатоюрисдикційна структура), наявність у ній іноземних компаній, наявність / відсутність даних у відповідних державних реєстрах тощо.

Згідно з нормами проекту наказу юридичні особи зобов'язані надати до структури власності відповідні документи або належним чином засвідчені їх копії.

Отже, під час складання структури власності витрати суб'єктів господарювання будуть пов'язані з копіюванням документів або витягів з документів.

При використанні суб'єктом господарювання засобів електронного зв'язку при наданні документів зменшаться витрати на папір, друк, копіювальну техніку тощо.

Приблизний розрахунок витрат, які будуть виникати внаслідок дії регуляторного акта, одного суб'єкта господарювання:

№ з/п	Витрати	За перший рік	За п'ять років
1	Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання / підвищення кваліфікації персоналу тощо, гривень	-	-
2	Податки та збори (зміна розміру податків / зборів, виникнення необхідності у сплаті податків / зборів), гривень	-	-
3	Витрати, пов'язані з веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам, гривень	-	-
3.1*	Витрати на заповнення суб'єктом господарювання структури власності юридичної особи становитимуть: 8 год. × 40,46 грн/год.* = 323,68 гривень	323,68 грн	1 618,4 грн
4	Витрати, пов'язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень / приписів тощо), гривень	-	-
5	Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних / обов'язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо), гривень	-	-
6	Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо), гривень	-	-
7	Витрати, пов'язані з наймом додаткового персоналу, гривень	-	-
8	Інше (уточнити), гривень	-	-
9	РАЗОМ (сума рядків: 1+2 + 3+ 4 + 5 + 6 + 7 + 8), гривень	323,68	1 618,4

10	Кількість суб'єктів господарювання, на яких буде поширено регулювання, одиниць	1 180 691	
11	Сумарні витрати суб'єктів господарювання на виконання регулювання (вартість регулювання) (рядок 9 × рядок 10), гривень	382 166 062,88	1 910 830 314,4

\* Вартість витрат, пов'язаних із заповненням суб'єктом господарювання структури власності юридичної особи, визначається шляхом множення фактичних витрат часу персоналу на заробітну плату спеціаліста відповідної кваліфікації (мінімальна зарплата в Україні з 01.01.2023 становить 6 700 грн у місяць, або 40,46 грн за годину).

## **VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта**

Термін дії є необмеженим, оскільки Закон № 361, на виконання вимог якого розроблено проєкт наказу, має необмежений термін дії.

Зважаючи на те, що регуляторний акт є актом, розробленим відповідно до норм Закону № 361, у разі внесення змін до цього Закону № 361 регуляторний акт має бути приведений у відповідність з такими змінами.

Зміна терміну дії акта можлива в разі зміни правових актів, на виконанні вимог яких базується проєкт.

Термін набрання чинності регуляторним актом – відповідно до законодавства – з дня його офіційного опублікування.

## **VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта**

Розмір надходжень до державного та місцевих бюджетів і державних цільових фондів, пов'язаних з дією акта, – надходження не передбачаються.

Рівень поінформованості суб'єктів господарювання щодо основних положень регуляторного акта є високим.

Проєкт акта розміщено в мережі Інтернет на офіційному вебсайті Міністерства фінансів України для громадського обговорення. Після прийняття проєкт наказу буде оприлюднено у засобах масової інформації.

Показниками результативності регуляторного акта (буде визначено після набрання чинності проєктом акта) є:

- 1) кількість суб'єктів господарювання, на яких поширюється дія акта;
- 2) кількість суб'єктів господарювання, які заповнили та подали державному реєстратору структуру власності;
- 3) кількість суб'єктів господарювання, які не виконали вимоги щодо розкриття інформації про кінцевого бенефіціарного власника.

## **IX. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта**

Відстеження результативності регуляторного акта буде здійснюватися шляхом аналізу статистичних даних, отриманих з ЄДР.

Результативність дії регуляторного акта буде здійснюватися за допомогою базового, повторного та періодичного відстежень.

Базове відстеження результативності дії регуляторного акта буде проведено через рік з дня набрання чинності регуляторним актом шляхом аналізу статистичних даних, отриманих з ЄДР.

Повторне відстеження результативності регуляторного акта здійснюється через два роки з дня набрання ним чинності.

Періодичне відстеження результативності регуляторного акта здійснюється раз на три роки, починаючи з дня виконання заходів із повторного відстеження.

Відстеження результативності цього регуляторного акта у разі його прийняття здійснюватиметься Міністерством фінансів України.

У разі виявлення нерегульованих та проблемних питань під час проведення аналізу показників дії цього акта такі питання будуть вирішені шляхом внесення відповідних змін.

**Міністр фінансів України**

**Сергій МАРЧЕНКО**

\_\_\_\_\_ 2023 р.