### АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ

**проекту наказу Міністерства фінансів України**

**«Про внесення змін до наказу Міністерства фінансів України від 09 жовтня 2012 року № 1064»**

### І. Визначення проблеми

На сьогодні згідно з Порядком видачі свідоцтва про допущення дорожнього транспортного засобу до перевезення товарів під митними печатками та пломбами, затвердженим наказом Міністерства фінансів України від 09.10.2012 № 1064, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 25.10.2012 за № 1787/22099 (далі – Порядок № 1064), свідоцтво про допущення дорожнього транспортного засобу до перевезення товарів під митними печатками та пломбами (далі – Свідоцтво про допущення) видається на транспортний засіб (далі – ТЗ), власник якого здійснює автомобільні перевезення на умовах Митної конвенції про міжнародне перевезення вантажів із застосуванням книжки МДП 1975 року (далі – Конвенція МДП), митним органом, у зоні діяльності якого розташований цей власник ТЗ (за місцезнаходженням юридичної особи або за місцем проживання фізичної особи – підприємця).

Такий механізм є незручним для перевізників, оскільки передбачає додаткові витрати коштів та часу на доставку транспортного засобу у визначені митні органи для його огляду та отримання або продовження дії Свідоцтва про допущення.

Крім того, передумовою отримання Свідоцтва про допущення є наявність у перевізника дозволу на допуск до процедури МДП, на що також необхідні додаткові витрати коштів та часу.

Метою розроблення цього проекту наказу є поширення його норм на всіх автомобільних перевізників, що переміщують товари під митним контролем, надання перевізникам можливості отримувати Свідоцтва про допущення у будь-якому митному органі, незалежно від їх місцезнаходження (місця проживання), а також зменшення адміністративного та фінансового навантаження на суб’єктів господарювання, пов’язаного з отриманням Свідоцтва про допущення.

1. Основні групи (підгрупи), на які проблема справляє вплив:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Групи (підгрупи) | Так | Ні |
| Громадяни | – | + |
| Держава | + | – |
| Суб’єкти господарювання | + | – |
| у тому числі суб’єкти малого підприємництва ⃰⃰⃰⃰⃰⃰  | + | – |

 ⃰⃰⃰⃰⃰⃰Питому вагу суб’єктів малого підприємництва зазначити неможливо, оскільки проблема однаково впливає на всіх суб’єктів господарювання незалежно від рівня доходу*.*

Врегулювання зазначеного питання не може бути здійснено за допомогою:

ринкових механізмів, оскільки такі питання регулюються виключно нормативно-правовим актом;

чинного регуляторного акта, оскільки він не дає змоги усунути зазначені проблеми.

### II. Цілі державного регулювання

Цілі підготовки проекту наказу:

забезпечення виконання Україною технічних вимог, визначених додатком 2 до Конвенції МДП, під час видачі та продовження дії Свідоцтва про допущення;

поширення дії Порядку на тих перевізників, транспортні засоби яких відповідають міжнародним технічним вимогам, які визначені у додатку 2 до Конвенції МДП;

запровадження можливості отримання перевізниками – резидентами Свідоцтва про допущення у будь-якому митному органі України незалежно від їх місця проживання.

### III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей

### Альтернативні способи досягнення цілей державного регулювання

|  |  |
| --- | --- |
| Вид альтернативи | Опис альтернативи  |
| Альтернатива 1 | Прийняття проекту наказу Міністерства фінансів України «Про внесення змін до наказу Міністерства фінансів України від 09 жовтня 2012 р. № 1064».Зменшення витрат коштів та часу власником ТЗ або уповноваженою особою на отримання Свідоцтва про допущення  |
| Альтернатива 2 | Залишення наказу Міністерства фінансів України без змін. Процедура отримання Свідоцтва про допущення перевізниками, які виконують перевезення під митними печатками та пломбами, залишається без змін. Витрати часу посадових осіб митниці та власників ТЗ та уповноважених осіб |

### 2. Оцінка впливу на сферу інтересів держави

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Вид альтернативи | Вигоди | Витрати |
| Альтернатива 1 | Здійснювати міжнародні перевезення товарів транспортними засобами, технічні характеристики яких відповідають вимогам Конвенції МДПЗабезпечення надійних та безпечних міжнародних перевезень товарів. Збільшення кількості транспортних засобів, конструкція яких дозволяє накладення митного забезпечення | Додаткові витрати відсутні  |
| Альтернатива 2 | У разі залишення наказу Мінфіну без змін вигоди відсутні  | Чинне законодавство залишається без змін. Всі власники транспортних засобів, які мають намір здійснювати міжнародні перевезення товарів, під митними печатками та пломбами, повинні отримати дозвіл на міжнародні перевезення товарів на умовах Конвенції МДП, що потребує додаткових витрат коштів та часу |

### 3. Проект наказу не розповсюджується на сферу інтересів громадян.

### 4. Оцінка впливу на сферу інтересів суб’єктів господарювання

### Станом на 01.12.2021 – 19022 особи перебувають на обліку в митних органах, які здійснюють міжнародні перевезення товарів.

### Станом на 01.12.2021 – 2861 суб’єкт господарювання, що отримав дозвіл на виконання міжнародних перевезень на умовах Конвенції МДП.

### Кількість суб’єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, орієнтовано становить 16161, а враховуючи можливість продовження терміну дії Свідоцтва про допущення – 19022.

Введення у дію проекту наказу дасть можливість перевізникам, які не здійснюють перевезення товарів на умовах Конвенції МДП, отримати Свідоцтво про допущення, уникнути зайвих адміністративних навантажень, пов’язаних з допуском до міжнародних автомобільних перевезень товарів під митними печатками та пломбами, а також сприятиме скороченню часових та фінансових витрат перевізників при здійсненні міжнародних перевезень товарів. Обстеження технічного стану транспортного засобу на відповідність з метою накладання митного забезпечення на вантажний відсік транспортного засобу дасть можливість проводити шляхом зовнішнього огляду з мінімальними витратами часу, що прискорить митні процедури при митному оформлені.

Кількість перевізників, які мають намір здійснювати перевезення без застосування книжки МДП, зростає.

Питому вагу суб’єктів малого підприємництва у загальній кількості перевізників визначити неможливо, оскільки проблема однаково впливає на всіх

суб’єктів господарювання, що перебувають на обліку в митних органах відповідно до статті 455 Митного кодексу України, незалежно від рівня доходу.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Показник | Великі-середні | Малі | Разом |
| Кількість суб’єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання | 19022 | 0 | 19022 |
| Питома вага групи у загальній кількості відсотків | 100% | 0 | 100% |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Вид альтернативи | Вигоди | Витрати |
| Альтернатива 1 | Скорочення витрат часу та коштів на оформлення/продовження дії Свідоцтва про допущення;надання перевізникам, які не здійснюють перевезення товарів на умовах Конвенції МДП, можливості отримати Свідоцтво про допущення;можливість отримати Свідоцтво про допущення транспортного засобу та продовжити його дію у будь-якому митному органі України, незалежно від місцезнаходження/місце реєстрації юридичної особи/фізичної особи -підприємця  | Додаткові витрати відсутні |
| Альтернатива 2 | У разі залишення чинного наказу без змін вигоди відсутні, оскільки проблема залишається невирішеною  | Отримання власниками транспортних засобів Свідоцтва про допущення здійснюється після отримання дозволів на перевезення вантажів на умовах Конвенції МДП залишається без змін.Можливість отримати Свідоцтво про допущення транспортного засобу та продовжити його дію можливо тільки одним митним органом, у зоні діяльності якого розташована юридична особа або проживає фізична особа - підприємець |

### ВИТРАТИ

### на одного суб’єкта господарювання, які виникають внаслідок дії регуляторного акта (за Альтернативою 1)

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № з/п | Витрати | За рік | За два роки |
| 1 | Підготовка документів (письмова заява у довільній формі відповідно вимог; заповнення свідоцтва про допущення; копія свідоцтва про реєстрацію, комплект фотографій або креслень) | 97,22 грн(2 год х 36,11 грн/72,22 грн;5 x 5 грн/25 грн) | 194,44 грн |
| 2 | Надання транспортного засобу для проведення огляду до митного органу (середні витрати дизельного пального одним сідловим тягачем – 22,22 л ціна 1 л дизельного пального 30,68 грн) | 681,71 грн(22,22 л х 30,68 грн) | 1363,42 грн |
| 3 | Отримання належним чином оформленого свідоцтва про допущення | 18,06 грн(0,5 год х 36,11) | 36,12 грн |
| 4 | Разом (сума рядків1+2+3) | 796,99 грн | 1593,98 грн |

### Додатково: приймаємо за основу мінімальну заробітну плату, визначену у погодинному розмірі, що становить 36,11грн/год. Відповідно до Закону Україну «Про Державний бюджет України на 2021 рік»; 8-годинний робочий день; кількість працівників, що заповнюють заяву – 1 особа.

### ВИТРАТИ

### на одного суб’єкта господарювання, які виникають внаслідок дії регуляторного акта (за Альтернативою 2)

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № з/п | Витрати | За рік | За два роки |
| 1 | Підготовка документів (письмова заява у довільній формі відповідно вимог; заповнення свідоцтва про допущення; копія свідоцтва про реєстрацію, комплект фотографій або креслень) | 97,22 грн72,22 грн(2 год x 36,11 грн25 грн(5 x 5 грн) | 194,44 грн |
| 2 | Надання транспортного засобу для проведення огляду до митного органу (середні витрати дизельного пального одним сідловим тягачем – 22,22 л, ціна 1 л дизельного пального 30,68 грн) | 681,71 грн(22,22 л х 30,68 грн) | 1363,42 грн |
| 3 | Отримання належним чином оформленого свідоцтва про допущення | 18,06 грн(0,5 год х 36,11) | 36,12 грн |
| 4 | Проходження навчання в Асоціації міжнародних автомобільних перевізників України, надання заяви та збір необхідного пакету документів до АсМАП.Участь у засіданні спільної комісії з метою перевірки знань щодо порядку використання Конвенції МДП та питань стосовно перевізників з митного законодавства у разі відповідності мінімальним умовам та вимогам згідно з Конвенцією МДП .Отримання дозволу до перевезень на умовах Конвенції МДП у разі позитивного рішення засідання комісії, у разі негативного рішення – повторна перевірка знань | 3000 грн36,11 грн(1 год x 36,11 грн)1раз/місяць | --- |
| 5 | Разом (сума рядків 1+2+3+4) | 3833,1 грн | 1593,98 грн |

### IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу

### досягнення цілей

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми) | Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки) | Коментарі щодо присвоєння відповідного бала |
| Альтернатива 1 | 3 | Цілі прийняття регуляторного акта можуть бути досягнути повною мірою |
| Альтернатива 2 | 1 | Не дає змоги досягнути поставлених цілей державного регулювання. Проблема продовжує існувати |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Рейтинг результативності | Вигоди (підсумок) | Витрати (підсумок) | Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу |
| Альтернатива 1 | Прийняття проекту акта удосконалить правове регулювання та сприятиме практичній взаємодії митних органів та суб’єктів господарювання при наданні останніми послуг з перевезення товарів під митним контролемРеалізація можливості отримання спрощеного механізму при взаємодії з митними органами під час отримання Свідоцтва про допущення дорожнього транспортного засобу до перевезення товарів під митними печатками та пломбамиНадання можливості отримати Свідоцтво про допущення та продовження його дії будь-яким митним органом України незалежно від місцезнаходження/місце реєстрації юридичної особи/фізичної особи - підприємця | Витрати відсутні | Є найбільш оптимальною серед запропонованих альтернатив, оскільки дає змогу досягнути поставлених цілей державного регулювання з мінімальними витратами  |
| Альтернатива 2 | У разі залишення чинного регулювання без змін вигоди відсутні, оскільки проблема залишається невирішеною | У майбутньому не буде зменшено часових витрат на виконання підприємствами митних формальностей | Є найгіршою, оскільки на відміну від альтернативи 1 не дає змоги досягнути поставлених цілей державного регулювання |

### V. Механізми та заходи, які забезпечать розв’язання визначеної проблеми

### 1. Механізм дії регуляторного акта

### Основним механізмом, що забезпечить розв’язання визначеної проблеми, є прийняття проекту наказу Міністерства фінансів України «Про внесення змін до наказу Міністерства фінансів України від 09 жовтня 2012 року № 1064».

### Реалізація положень наказу сприятиме практичній взаємодії митних органів з суб’єктами господарювання, що створить можливість отримання спрощеного механізму при взаємодії з митними органами під час отримання Свідоцтва про допущення дорожнього транспортного засобу до перевезення товарів під митними печатками та пломбами.

### 2. Організаційні заходи впровадження регуляторного заходу в дію

### Для впровадження цього проекту наказу необхідно забезпечити інформування громадськості про вимоги регуляторного акта шляхом його

### оприлюднення в засобах масової інформації та на офіційному вебсайті Міністерства фінансів України.

### Доопрацювання журналу реєстрації видачі свідоцтва про допущення дорожнього транспортного засобу до перевезення товарів під митними печатками та пломбами в інформаційних ресурсах Держмитслужби.

### Ризику впливу зовнішніх факторів на дію регуляторного акта немає.

### Можлива шкода у разі недосягнення мети регуляторного акта не прогнозується.

**VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні впроваджувати або виконувати ці вимоги**

Для впровадження та виконання вимог регуляторного акта органи виконавчої влади та суб’єкти господарювання не нестимуть додаткових витрат.

Виконання вимог акта забезпечується в межах кошторисних витрат суб’єктів господарювання.

### VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта

Строк дії регуляторного акта є необмеженим, оскільки акти законодавства, на виконання яких розроблено акт, мають необмежений строк дії.

Зміна строку дії регуляторного акта можлива в разі зміни положень актів законодавства, на виконання яких розроблено регуляторний акт.

### VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта

### 1. Додаткових надходжень до держбюджету не передбачається, оскільки регуляторним актом не запроваджуються нові податки і збори (обов’язкові платежі).

### 2. Під дію регулювання акта підпадають всі суб’єкти господарювання, які займаються міжнародними автомобільним перевезеннями, утому числі, які виконують перевезення на умовах Конвенції МДП.

### 3. У зв’язку з прийняттям проекту акта держава та суб’єкти господарювання не витрачатимуть додаткових коштів та часу на реалізацію його норм.

### 4. Рівень поінформованості суб’єктів господарювання щодо проекту акта оцінюється як високий, оскільки його оприлюднено на офіційному вебсайті Міністерства фінансів України.

### Після прийняття проекту акта він буде оприлюднений в установленому законодавством порядку.

### Прогнозні значення показників результативності регуляторного акта будуть виражені у кількісній формі, а саме:

###  кількість виданих Свідоцтв про допущення дорожнього транспортного засобу до перевезення товарів під митними печатками та пломбами,

### кількість Свідоцтв про допущення дорожнього транспортного засобу до перевезення товарів під митними печатками та пломбами, дію яких продовжено;

### кількість перевізників, які отримали Свідоцтва про допущення дорожнього транспортного засобу до перевезення товарів під митними печатками та пломбами залежно кількості транспортних засобів, що існують у володінні.

### IX. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта

Стосовно регуляторного акта уповноважений орган виконавчої влади здійснюватиме базове, повторне та періодичне відстеження результативності регуляторного акта у строки, встановлені статтею 10 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності», шляхом аналізу статистичних даних за допомогою інформаційних систем Держмитслужби та звітної інформації, яка надходить до Держмитслужби від митних органів.

Базове відстеження результативності регуляторного акта буде проводитись через рік після набрання чинності наказом.

Повторне відстеження буде здійснюватися через два роки після набрання чинності наказом.

Періодичне відстеження здійснюватиметься раз на три роки, починаючи з дня виконання заходів з повторного відстеження результативності.

Метод проведення відстеження результативності – статистичний.

У разі виявлення неврегульованих та/або проблемних питань на підставі аналізу зауважень та пропозицій державних органів і суб’єктів господарювання ці питання будуть врегульовані шляхом внесення відповідних змін.

Виконавцями заходів з відстеження результативності дії регуляторного акта є Міністерство фінансів України та Державна митна служба України.

**В. о. Голови Державної митної**

**служби України Вячеслав ДЕМЧЕНКО**
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