### АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ

**до проєкту постанови Кабінету Міністрів України**

**«Про внесення змін до постанови Кабінету Міністрів України
від 23 жовтня 2013 р. № 805»**

### І. Визначення проблеми

Проєкт акта розроблено на виконання підпункту 1.8 пункту 1 плану організації підготовки проектів актів та виконання інших завдань, необхідних для реалізації положень Закону України від 22 серпня 2024 року № 3926-IX «Про внесення змін до Митного кодексу України щодо імплементації деяких положень Митного кодексу Європейського Союзу».

Відповідно до частини п’ятої статті 346 Митного кодексу України у разі планування митними та іншими контролюючими органами проведення документальної планової виїзної перевірки одного й того самого підприємства таку перевірку зазначені органи проводять одночасно. Порядок координації проведення документальних планових виїзних перевірок центральним органом виконавчої влади, що реалізує державну митну політику, визначає Кабінет Міністрів України.

Порядок координації одночасного проведення планових перевірок (ревізій) контролюючими органами та органами державного фінансового контролю затверджено постановою Кабінету Міністрів України від 23 жовтня 2013 року № 805 (далі – Порядок № 805).

Статтею 41 Податкового кодексу України розмежовані повноваження митних та податкових органів, які є контролюючими стосовно своєчасності, достовірності, повноти нарахування та сплати податків і зборів.

Водночас положення Порядку № 805 не містять правових підстав для забезпечення участі митних органів у процесі одночасного проведення запланованих перевірок.

Крім того, існує необхідність відокремити процеси перевірки, які здійснюють контролюючі органи щодо своєчасності, достовірності повноти нарахування та сплати податків, зборів, платежів з ревізіями фінансово-господарської діяльності суб’єктів господарювання, які здійснюють органи державного фінансового контролю.

З огляду на зазначене Порядок № 805 потребує актуалізації та удосконалення окремих процесів під час координації одночасного проведення планових перевірок контролюючими органами та ревізій органами державного фінансового контролю.

**Інформація щодо кількості проведених планових перевірок контролюючими (податковими та митними) органами та ревізій органами державного фінансового контролю в розрізі років:**

|  |  |
| --- | --- |
| **Рік проведення планових перевірок/ревізій** | **Кількість проведених планових перевірок/ревізій** |
| **податковими органами\***  | **органами державного фінансового контролю** | **з них одночасно** | **митними органами** |
| 2021 рік | 3 092 | 978 | - | 95 |
| 2022 рік | 485 | 373 | - | 16 |
| 2023 рік | 566 | 695 | - | 0 |
| 2024 рік | 2 302 | 745 | - | 28 |
| 2025 рік (за 2 міс) | 416 | 144 | - | 12 |

\*кількість планових перевірок стосується тільки юридичних осіб

За інформацією Державної податкової служби України (лист від 02.04.2025 № 4591/5/99-00-07-01-01-05) та Державної аудиторської служби України (лист
від 01.04.2024 № 002200-14/4058-2025), за період 2021 – 2024 років та 2 місяці поточного року планові перевірки податковими органами та ревізії органами державного фінансового контролю одночасно не проводились.

При формуванні плану-графіка проведення податковими органами планових документальних перевірок (його коригування) застосовуються норми наказу Міністерства фінансів України від 02.06.2015 № 524 «Про затвердження Порядку формування плану-графіка проведення документальних планових перевірок платників податків» (зі змінами), зареєстрованого у Міністерстві юстиції України 24.06.2015 за № 751/27196 (далі – Порядок № 524).

Згідно з Порядком № 524 план-графік проведення податковими органами планових документальних перевірок на поточний рік оприлюднюється на офіційному вебсайті центрального органу виконавчої влади, що реалізує державну податкову політику, до 25 грудня року, що передує року, в якому будуть проводитися такі документальні планові перевірки. Оновлення річного
плану-графіка здійснюється у разі його коригування.

Процедура планування заходів державного фінансового контролю здійснюється відповідно до Інструкції з планування діяльності органів державного фінансового контролю, затвердженої наказом Головного контрольно-ревізійного управління України від 26 жовтня 2005 року № 319, у редакції наказу Державної аудиторської служби України від 10.05.2024 № 93 «Про затвердження нової редакції Інструкції з планування діяльності органів державного фінансового контролю».

Водночас Держаудитслужба не веде обліку планових виїзних ревізій суб’єктів господарювання, на яких одночасно здійснювалисяперевірки контролюючими органами, та у формі звітності № 1-кр (місячна) «Звіт про результати діяльності Держаудитслужби, її міжрегіональних територіальнихорганів (ревізія, перевірка)», затверджений наказом Держаудитслужби від10 січня 2018 року № 2 (зі змінами), немає відповідного показника.

Формування плану-графіка проведення митними органами виїзних документальних перевірок дотримання вимог законодавства України з питань митної справи (його коригування) здійснюється на підставі Порядку планування митними органами документальних виїзних перевірок, затвердженого наказом Міністерства фінансів України від 17 серпня 2020 року № 509 (у редакції наказу Міністерства фінансів України від 18 лютого 2025 року № 97), зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 08 вересня 2020 року за № 861/35144
(далі – Порядок № 509).

Згідно з Порядком № 509 план-графік документальних перевірок Держмитслужби затверджується наказом Держмитслужби та оприлюднюється на офіційному вебсайті Держмитслужби до 15 числа останнього місяця кварталу, що передує кварталу, в якому буде проведено такі перевірки. Коригування плану-графіка документальних перевірок Держмитслужби здійснюється у випадку, передбаченому пунктом 5 розділу ІІ Порядку № 509. Отже, у разі планування перевірок одного й того самого підприємства митними, іншими контролюючими органами та органами державного фінансового контролю у звітному періоді такі перевірки проводять зазначені органи одночасно. Для досягнення цієї мети у разі необхідності за обґрунтованими пропозиціями митниць один раз на місяць Держмитслужба здійснює коригування плану-графіка документальних перевірок Держмитслужби шляхом його затвердження, опублікування та надсилання митницям для виконання. Оновлений план-графік документальних перевірок Держмитслужби оприлюднюється на офіційному вебсайті Держмитслужби щомісяця до 15 числа.

Відповідно до вимог пунктів 4 та 5 Порядку № 805 (в редакції проєкту акта) зміни, що вносяться контролюючими органами до планів перевірок, проведення яких передбачається одночасно з ревізіями органами державного фінансового контролю, узгоджуються з відповідними органами державного фінансового контролю. Якщо заплановано одночасне проведення у звітному періоді перевірки/ревізії одного і того самого суб’єкта господарювання, контролюючі органи та орган державного фінансового контролю узгоджують між собою дату початку проведення такої перевірки/ревізії для забезпечення інформування суб’єкта господарювання не пізніше ніж за 10 днів до початку проведення документальної планової перевірки/ревізії про дату її початку.

Врегулювання питання одночасного проведення планових перевірок контролюючими (податковими та митними) органами та ревізій органами державного фінансового контролю може бути вирішено шляхом прийняття проєкту акта.

Водночас норми проєкту акта під час реалізації його положень не передбачають будь-яких додаткових дій від суб’єктів господарювання, тому є сприятливими для них.

Основні групи (підгрупи), на які проблема має вплив:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Групи (підгрупи) | Так | Ні |
| Громадяни | - | + |
| Держава | + | - |
| Суб’єкти господарювання, | + | - |
| у тому числі суб’єкти малого підприємництва | + | - |

Отже, до основних груп (підгруп), на які норми Порядку № 805 мають вплив, відносяться держава, суб’єкти господарювання, у тому числі суб’єкти малого підприємництва, та не відносяться громадяни.

Урегулювання зазначених проблемних питань не може бути здійснено за допомогою ринкових механізмів, оскільки такі питання регулюються виключно нормативно-правовими актами.

Урегулювання зазначених проблемних питань може бути здійснено внесенням змін до чинного Порядку координації одночасного проведення планових перевірок (ревізій) контролюючими органами та органами державного фінансового контролю, оскільки його редакція не дає змоги забезпечити виконання вимог до частини п’ятої статті 346 Митного кодексу України щодо одночасності проведення документальної планової виїзної перевірки одного й того самого підприємства податковими, митними органами, як контролюючими, та органами державного фінансового контролю через відсутність в ньому відповідних норм регулювання зазначених відносин.

### ІІ. Цілі державного регулювання

### Реалізація положень проєкту акта дасть змогу:

### контролюючим (податковим та митним) органам та органами державного фінансового контролю – забезпечити оптимізацію та удосконалення процедури взаємодії з питань координації планування одночасного проведення перевірок;

### суб’єктам господарювання – заздалегідь планувати свою діяльність, що сприятиме збільшенню надходжень податків до держбюджету;

### державі – реалізувати вимоги частини п’ятої статті 346 Митного кодексу України щодо одночасності проведення документальної планової виїзної перевірки одного й того самого підприємства податковими, митними органами, як контролюючими в розумінні вимог статті 41 Податкового кодексу України, та органами державного фінансового контролю.

Основними цілями підготовки проєкту акта є чітке та прозоре врегулювання взаємовідносин контролюючих (податкових та митних) органів та органів державного фінансового контролю під час планування діяльності, та обізнаність підприємств з питань координації одночасного проведення планових перевірок контролюючими органами та ревізій органами державного фінансового контролю.

### Основний захід, який необхідно здійснити для реалізації зазначених цілей щодо підготовки проєкту акта, є його прийняття.

### III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей

Першою альтернативою є прийняття проєкту акта, який встановлює єдиний підхід до координації планування одночасного проведення планових перевірок контролюючими органами та ревізій органами державного фінансового контролю.

Другою альтернативою є залишення існуючої ситуації без змін. А саме, неможливість долучення митних органів до одночасного проведення планових перевірок податковими органами та ревізій органами державного фінансового контролю.

Інші альтернативи відсутні.

1. Альтернативні способи досягнення цілей державного регулювання:

|  |  |
| --- | --- |
| Вид альтернативи | Опис альтернативи |
| Альтернатива 1 | Затвердити зміни до нормативно-правового акта, яким встановлені єдині підходи до координації планування одночасного проведення планових перевірок податковими та митними органами та ревізій органами державного фінансового контролю |
| Альтернатива 2 | Залишити існуючу ситуацію без змін, що може призвести до неможливості реалізації вимог частини п’ятої статті 346 Митного кодексу України щодо одночасності проведення документальної планової виїзної перевірки одного й того самого підприємства податковими, митними органами, як контролюючими в розумінні вимог статті 41 Податкового кодексу України, та органами державного фінансового контролю  |

2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей

2.1. Оцінка впливу на сферу інтересів держави:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Вид альтернативи | Вигоди | Витрати |
| Альтернатива 1 | У разі прийняття проєкту акта буде встановлено чіткий та єдиний підхід до координації планування одночасного проведення планових перевірок податковими та митними органами та ревізій органами державного фінансового контролю та реалізації вимог частини п’ятої статті 346 Митного кодексу України щодо одночасності проведення документальної планової виїзної перевірки одного й того самого підприємства податковими, митними органами та органами державного фінансового контролю | Витрати, пов’язані із виконанням вимог регуляторного акта, нестимуться державними органами ДПС, Держаудитслужби, та Держмитслужби в межах кошторисних витрат на утримання відповідних органів та асигнувань, передбачених у бюджеті:1) на оплату робочого часу фахівців територіальних органів, які здійснюють листування між цими органами та підготовки пропозицій до формування планів-графіків проведення перевірок ДПС та Держмитслужби та планів роботи з проведення ревізій Держаудитслужби;2) на оплату робочого часу фахівців ДПС та Держмитслужби, які здійснюють підготовку планів-графіків (коригувань до них) проведення перевірок та їх публікацію на вебсайтах відповідних органів;3) на оплату робочого часу фахівців Держаудитслужби, які здійснюють підготовку планів проведення ревізій та доведення їх до виконання територіальним органам.  |
| Альтернатива 2 | Вигоди відсутні, оскільки наявний Порядок координації одночасного проведення планових перевірок (ревізій) контролюючими органами та органами державного фінансового контролю не містить правових підстав для забезпечення участі митних органів у процесі одночасного проведення запланованих перевірок  | Витрати на фінансування здійснюється в межах кошторисних витрат ДПС та Держаудитслужби на утримання відповідних органів та асигнувань, передбачених у бюджеті:1) на оплату робочого часу фахівців територіальних органів, які здійснюють листування між цими органами та підготовки пропозицій до формування планів-графіків проведення перевірок ДПС та планів роботи з проведення ревізій Держаудитслужби;2) на оплату робочого часу фахівців ДПС, які здійснюють підготовку планів-графіків та їх публікацію на вебсайті ДПС;3) на оплату робочого часу фахівців Держаудитслужби, які здійснюють підготовку планів проведення ревізій та доведення їх до виконання територіальним органам.  |

2.2. Проєкт акта не має впливу на сферу інтересів громадян з огляду на таке.

Положеннями статті 2 Закону України від 26 січня 1993 року № 2939-ХІІ
 «Про основні засади здійснення державного фінансового контролю в Україні»
(із змінами) визначені головні завдання органу державного фінансового контролю: здійснення державного фінансового контролю за використанням і збереженням державних фінансових ресурсів, необоротних та інших активів, правильністю визначення потреби в бюджетних коштах та взяттям зобов’язань, ефективним використанням коштів і майна, станом і достовірністю бухгалтерського обліку і фінансової звітності у міністерствах та інших органах виконавчої влади, державних фондах, фондах загальнообов’язкового державного соціального страхування, бюджетних установах і суб’єктах господарювання державного сектору економіки, в тому числі суб’єктах господарювання, у статутному капіталі яких 50 і більше відсотків акцій (часток) належить суб’єктам господарювання державного сектору економіки, а також на підприємствах, в установах та організаціях, які отримують (отримували у періоді, який перевіряється) кошти з бюджетів усіх рівнів, державних фондів та фондів загальнообов’язкового державного соціального страхування або використовують (використовували у періоді, який перевіряється) державне чи комунальне майно (далі – підконтрольні установи), за дотриманням бюджетного законодавства, дотриманням законодавства про закупівлі, діяльністю суб’єктів господарської діяльності незалежно від форми власності, які не віднесені законодавством до підконтрольних установ, за судовим рішенням, ухваленим у кримінальному провадженні.

З огляду на зазначене громадяни не належать до підконтрольних установ органів державного фінансового контролю та під дію проєкту акта не підпадають, отже, не підпадають під вимоги одночасності проведення планових ревізій.

Відповідно до частини другої статті 346 Митного кодексу України документальною плановою виїзною перевіркою вважається перевірка, яка передбачена планом-графіком проведення документальних планових виїзних перевірок митного органу та проводиться за місцезнаходженням підприємства, що перевіряється. У розумінні пункту 38) частини першої статті 4 Митного кодексу підприємство – будь-яка юридична особа, а також громадянин-підприємець.

З огляду на зазначене громадяни не можуть бути перевірені у плановому порядку митними органами та під дію проєкту акта не підпадають.

Враховуючи викладене, положення проєкту акта не мають впливу на сферу інтересів громадян.

2.3. Оцінка впливу на сферу інтересів суб’єктів господарювання

Кількість суб’єктів господарювання, що підпадають під дію проєкту акта стосовно координації одночасності проведення планових перевірок контролюючими органами та ревізій органами державного фінансового контролю, розрахована з урахуванням щорічного рівня фактично проведених цими органами відповідних перевірок/ревізій, які не співпадали в часі проведення:

Державна податкова служба України станом на 31.12.2021 – 3 092 особи, станом на 31.12.2024 – 2 302 особи;

Державна аудиторська служба України станом на 31.12.2021 – 978 осіб, станом на 31.12.2024 – 745 осіб;

Державна митна служба України станом на 31.12.2021 – 95 осіб, станом на 31.12.2024 – 28 осіб.

Необхідно зазначити, що кількість суб’єктів господарювання, що підпадають під дію проєкту акта, стосовно координації одночасності проведення перевірок, не має сталого значення, в тому числі і через воєнний, від 24 лютого 2022 року
№ 64/2022 надзвичайний стан на території України, введений Указом Президента України «Про введення воєнного стану в Україні», затвердженим Законом України «Про затвердження Указу Президента України «Про введення воєнного стану в Україні» від 24 лютого 2022 року № 2102-IX.

Наприклад, Законом України від 24 березня 2022 року № 2142-ІХ «Про внесення змін до Податкового кодексу України та інших законодавчих актів України щодо вдосконалення законодавства на період воєнного стану» внесені зміни до Митного кодексу України» (пункт 1 статті 912 розділу XXІ «Прикінцеві та перехідні положення»), тимчасово, на період до припинення чи скасування воєнного, надзвичайного стану на території України, було запроваджено мораторій на проведення митними органами документальних перевірок дотримання вимог законодавства України з питань митної справи, у тому числі щодо своєчасності, достовірності, повноти нарахування та сплати митних платежів.

Законом України від 20 березня 2024 № року № 3613-ІХ «Про внесення змін до Митного кодексу України та інших законів України щодо особливостей здійснення митного контролю та митного оформлення окремих категорій товарів» з 16 травня 2024 року поновлені повноваження митних органів на проведення документальних перевірок дотримання митного законодавства, крім документальних перевірок, на які пунктом 934 розділу ХХІ «Прикінцеві та перехідні положення» Митного кодексу встановлено мораторій.

Враховуючи наведене, митними органами документальні перевірки з березня 2022 року по квітень 2024 року не проводились.

Стосовно поділу суб’єктів господарювання на суб’єктів великого, середнього, малого підприємництва:

відповідно до норм статті 455 Митного кодексу Держмитслужбою ведеться облік осіб, які під час провадження своєї діяльності є учасниками відносин, що регулюються законодавством України з питань митної справи без їх розподілу на суб’єктів великого, середнього та малого підприємництва;

відповідно до інформації Держаудитслужби для цілей звітності не використовується розподіл суб’єктів господарювання за критеріями у розумінні статті 55 Господарського кодексу України.

З огляду на викладене поділ осіб, які підпадають під дію регулювання, здійснено з урахуванням ймовірності настання події одночасного проведення податковими та/або митними органами планових перевірок та/або ревізій органами державного фінансового контролю на рік.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Показник | Великі | Середні | Малі | Мікро | Разом |
| Кількість суб’єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць | 42 | 155 | Х | Х | 197 |
| Питома вага групи у загальній кількості, відсотків\* | 21,3 | 78,7 | Х | Х | 100 |

\*Питома вага суб’єктів великого, середнього та малого підприємництва розраховано за припущенням з урахуванням інформації щодо проведених податковими та митними органами планових перевірок та ревізій органами державного фінансового контрою та специфіки здійснення господарської діяльності цими суб’єктами.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Вид альтернативи | Вигоди | Витрати |
| Альтернатива 1 (прийняття проєкту) | Прийняття проєкту регуляторного акта дасть можливість суб’єктам господарювання ознайомитися з порядком координації одночасного проведення планових перевірок контролюючими (податковими та митними) органами та ревізій органами державного фінансового контролю та бути готовим до додаткових витрат, пов’язаних з його дією | Витрати щодо підготовки одним суб’єктом господарювання до участі у проведенні одночасно запланованих перевірках контролюючими органами та ревізії органами державного фінансового контролю орієнтовно складають 10 212,0 гривень на рік  |
| Альтернатива 2(залишення наявної ситуації без змін) | Відсутні | Витрати щодо підготовки одним суб’єктом господарювання до участі у проведенні одночасно запланованих перевірках податковим органом та ревізії органами державного фінансового контролю орієнтовно складають 9 588,0 гривні на рік |

Розмір додаткових витрат всіх суб’єктів господарювання, що підпадають під дію зазначеного регуляторного акта, залежить від кількості суб’єктів господарювання, які можуть бути визначені в планах-графіках контролюючих органів проведення планових перевірок та/або в планах заходів (ревізій) органів державного фінансового контролю, та будуть проведені одночасно.

З урахуванням зазначеного всі суб’єкти господарювання, які підпадуть під дію регуляторного акта, понесуть витрати на ознайомлення з ним.

**Примірні витрати на одного суб’єкта великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта\***

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Порядковий номер | Витрати | Альтернатива 1 | Альтернатива 2 |
| 1 | Ознайомлення з нормами регуляторного акту одним суб’єктом господарювання, гривень | 48,0 грн х 1,5 год =72,0 грн | 48,0 грн х 1,5 год =72,0 грн |
| 2 | Ознайомлення на вебсайті ДПС з опублікованим річним планом-графіком запланованих перевірок та коригуваннями до нього | 48,0 грн х 3 год =144,0 грн | 48,0 х 3 год = 144,0 грн |
| 3 | Ознайомлення на вебсайті Держмитслужби з опублікованими квартальними планами-графіками запланованих перевірок та коригуваннями до них | 48,0 грн х 3 год =144,0 грн | 0,0 грн |
| 4 | Підвищення професійноїспроможності відповідальнихфахівців шляхом вивчення інших законодавчих та нормативно-правових актів, які стосуються питань проведення перевірок контролюючими органами та органом державного фінансового контролю | 48,0 грн х 10 год =480,0 грн | 0,0 грн |
| 5 | Ознайомлення із нормами законодавства щодо можливих адміністративних (штрафних) санкції за неналежне виконання вимог законодавства, пов’язаного з регуляторним актом | 48,0 грн х 4 год =192,0 грн | 48,0 грн. х 4 год = 192,0 грн |
| 6 | Штрафні (адміністративні) санкції за порушення митного, податкового та іншого законодавства, у тому числі у разі недопуску до проведення перевірки | 9 180,0 грн | 9 180,0 грн |
| 7 | Витрати на одного суб’єкта господарювання понесені за 1 рік, гривень | 10 212,0 грн | 9 588,0 грн  |
| 8 | Кількість суб’єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на яких буде поширено регулювання, одиниць | 197 | 197 |
| 9 | Сумарні витрати суб’єктів господарювання (вартість регулювання рядок 7 х рядок 8), гривень | 2 011 764,0 грн | 1 888 836,0 грн |

\* Розрахунок середньої заробітної плати по Україні здійснено відповідно до Закону України «Про державний бюджет України на 2025 рік», яким затверджено розмір мінімальної заробітної плати на 2025 рік у місячному розмірі з 1 січня 2025 року становить 8 000 гривень, погодинна – 48,0 гривень.

Інші додаткові витрати, пов’язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, погашення податкових / грошових зобов’язань, штрафних (адміністративних та/або фінансових санкцій), виконання рішень / приписів) не є предметом цього регуляторного акту, а стосується виконання вимог регуляторних актів, пов’язаних з ним.

|  |  |
| --- | --- |
| Сумарні витрати за альтернативами | Сума витрат |
| Альтернатива 1. Сумарні витрати для суб’єктів господарювання великого і середнього підприємництва згідно з додатком 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (рядок 11 таблиці «Витрати на одного суб’єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта» в Додатку 1 до АРВ) | 2 011 764,0 грн з урахуванням припущення щодо максимальної кількості суб’єктів господарювання, яких стосується одночасне проведення контролюючими органами планових перевірок та/або ревізій органами державного фінансового контролю на один рік  |
| Альтернатива 2. Сумарні витрати для суб’єктів господарювання великого і середнього підприємництва відрізняються від Альтернативи 1 на витрати на ознайомлення з приписами митних органів та штрафні (адміністративні) санкції за порушення митного законодавства | 1 888 836,0 грн з урахуванням припущення щодо максимальної кількості суб’єктів господарювання, яких стосується одночасне проведення податковими органами планових перевірок та/або ревізій органами державного фінансового контролю на один рік  |

### IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми) | Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки) | Коментарі щодо присвоєння відповідного бала |
| Альтернатива 1Внесення змін до існуючого регуляторного акта | 4 | Фактори впливу на вибір балу результативності, пов’язані з наявністю таких переваг від прийняття регуляторного акта:1) створення передбачуваного, зрозумілого та ефективного механізму взаємодії між податковими та митними органами, як контролюючими, та органами державного фінансового контролю;2) поінформованість суб’єктів господарювання про вимоги законодавства та передбачуваність дій контролюючих органів та органів державного фінансового контроля при плануванні одночасності проведення перевірок / ревізій;3) потенційні додаткові надходження до бюджету України у зв’язку із злагодженістю роботи державних органів;4) виконання вимог, встановлених Митним кодексом України;5) виконання затверджених заходів з реалізації плану організації підготовки проектів актів та виконання інших завдань, необхідних для реалізації положень Закону України від 22 серпня 2024 року № 3926-IX «Про внесення змін до Митного кодексу України щодо імплементації деяких положень Митного кодексу Європейського Союзу». |
| Альтернатива 2Залишити існуючий регуляторний акт без змін | 1 | Фактори впливу на вибір балу результативності, пов’язані з наявністю таких ризиків від неприйняття регуляторного акта:1) створення непередбачуваного, незрозумілого механізму взаємодії між податковими та митними органами та органами державного фінансового контроля при плануванні проведення перевірок / ревізій;2) непередбачуваність дій державних органів для суб’єктів господарювання;3) зменшення надходження до бюджету України у зв’язку із розбалансованістю роботи державних органів;4) не виконання вимог, встановлених Митним кодексом України;5) не виконання затверджених заходів з реалізації плану організації підготовки проектів актів та виконання інших завдань, необхідних для реалізації положень Закону України від 22 серпня 2024 року № 3926-IX «Про внесення змін до Митного кодексу України щодо імплементації деяких положень Митного кодексу Європейського Союзу». |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Рейтинг результативності | Вигоди (підсумок) | Витрати (підсумок) | Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу |
| Альтернатива 1Внесення змін до існуючого регуляторного акта | Дає змогу повністю досягнути цілей державного регулювання, визначених у розділі II АРВ | Витрати держави, що пов’язані з формуванням переліку суб’єктів господарювання, які підпадають під дію цього регуляторного акту, та їх повідомлення шляхом публікації на вебсайтах ДПС та Держмитслужби інформації про затверджені плани-графіки проведення перевірок та коригувань до них, будуть понесені в межах затвердженого кошторису для ДПС, Держаудитслужби та Держмитслужби. Для суб’єктів господарювання витрати на підготовку до участі у проведенні одночасно запланованих перевірках контролюючими органами та ревізій органами державного фінансового контролю орієнтовно складають (див. додаток 1 до АРВ) | Є найбільш оптимальною серед запропонованих альтернатив, оскільки дає змогу досягнути поставлених цілей державного регулювання, які можуть бути досягнуті повною мірою (проблема більше існувати не буде). |
| Альтернатива 2Залишити існуючий регуляторний акт без змін | Відсутні  | Витрати держави, що пов’язані з формуванням переліку суб’єктів господарювання, які підпадають під дію цього регуляторного акту, та їх повідомлення шляхом публікації на вебсайті ДПС інформації про затверджені плани-графіки проведення перевірок та коригувань до них, понесені в межах затвердженого кошторису для ДПС та Держаудитслужби. Для суб’єктів господарювання витрати на підготовку до участі у проведенні одночасно запланованих перевірках податковими органами та ревізій органами державного фінансового контролю від Альтернативи 1 відрізняються на витрати на ознайомлення з приписами митних органів та штрафні (адміністративні) санкції за порушення митного законодавства  | Не дозволяє виконати цілі державного регулювання, визначені у розділі ІІ АРВ |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Рейтинг | Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/причини відмови від альтернативи | Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта |
| Альтернатива 1 Внесення змін до існуючого регуляторного акта | Альтернатива 1 забезпечує повне виконання цілей державного регулювання, визначених у розділі ІІ АРВ | Зовнішні чинники, що можуть вплинути на ефективне виконання регуляторного акта відсутні |
| Альтернатива 2Залишити існуючий регуляторний акт без змін | Альтернатива 2 не дозволяє виконати міжнародні зобов’язання України, на виконання яких прийнятий Закон України від 22 серпня 2024 року № 3926-IX «Про внесення змін до Митного кодексу України щодо імплементації деяких положень Митного кодексу Європейського Союзу» | У разі реалізації Альтернативи 2 для держави існує ризик погіршення іміджу України як ненадійного та недобросовісного партнера в міжнародних відносинах, а також ризик недоотримання додаткових надходжень до держбюджету України |

### V. Механізми та заходи, які забезпечать розв’язання визначеної проблеми

### 1. Механізм дії регуляторного акта

### Реалізація поставлених цілей державного регулювання забезпечується шляхом прийняття проєкту постанови Кабінету Міністрів України, яким встановлюється механізм координації одночасного проведення планових перевірок (ревізій) податковими та митним органами та органами державного фінансового контролю.

### 2. Організаційні заходи впровадження регуляторного акта в дію

### Для впровадження проєкту цього регуляторного акта необхідно забезпечити:

### 1) інформування громадськості про вимоги регуляторного акта шляхом його оприлюднення в засобах масової інформації та на офіційному вебсайті Міністерства фінансів України;

### 2) реалізацію вимог цього регуляторного акта шляхом забезпечення ДПС, Держаудитслужбою, Держмитслужбою та їх територіальними органами дотримання його вимог під час планування та одночасного проведення планових перевірок податковими та митним органами та ревізій органами державного фінансового контролю.

### Суб’єктам господарювання для впровадження вимог регулювання необхідно:

### 1) ознайомитися з вимогами регулювання (пошук регуляторного акта в мережі Інтернет та його опрацювання);

### 2) додатково ознайомитись на вебсайті ДПС з опублікованим річним планом-графіком запланованих перевірок та коригуваннями до нього та на вебсайті Держмитслужби з опублікованими квартальними планами-графіками запланованих перевірок та коригуваннями до них;

### 3) організувати виконання вимог регулювання, а саме, бути готовими до одночасного проведення планових перевірок податковими та митним органами та ревізій органами державного фінансового контролю.

### Ризику впливу зовнішніх чинників на дію регуляторного акта немає.

### На дію цього регуляторного акта негативно можуть вплинути зміни в чинному законодавстві.

### Прийняття регуляторного акта не призведе до неочікуваних результатів і не потребуватиме додаткових витрат з державного бюджету.

### Можлива шкода у разі очікуваних наслідків дії акта не прогнозується.

### VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які мають проваджувати або виконувати ці вимоги

### Виконання вимог регуляторного акта буде забезпечено існуючими у структурі податкових, митних органів та органів державного фінансового контролю підрозділами та здійснюватиметься в межах затвердженого штатного розпису та затверджених бюджетних асигнувань на утримання цих органів.

### Розрахунки бюджетних витрат на адміністрування регулювання для суб’єктів великого і середнього підприємництва окремо для кожного державного органу, що залучений до регулювання, наведені в Додатках 2, 3 та 4 до АРВ.

### Тест малого підприємництва (М-тест) не проводився, оскільки суб’єктів малого підприємництва менше 10 відсотків.

### Державне регулювання не передбачає утворення нового державного органу (або нового структурного підрозділу діючого органу).

### VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта

Строк дії проєкту акта є необмеженим, оскільки норми законодавства, які передбачають необхідність прийняття проєкту акта, мають необмежений термін дії.

### VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта

### Прогнозні значення показників результативності регуляторного акта будуть виражені у кількісній та грошовій формах, а саме:

### кількість суб’єктів господарювання, на яких поширюватиметься дія акта з питань одночасного проведення перевірок та/або ревізій – 197 осіб;

### розмір коштів і час, що витрачатимуться суб’єктами господарювання, пов’язаними з виконанням вимог акта: х (у грошовому еквіваленті) – 10 212,0 грн; у (час) – 21 год 30 хвилин на одного суб’єкта господарювання;

### розмір надходжень до державного та місцевих бюджетів і державних цільових фондів за результатами одночасно проведених контролюючими органами та органами державного фінансового контролю планових перевірок / ревізій;

### рівень поінформованості суб’єктів господарювання з основних положень проєкту регуляторного акта 100 відс. (оприлюднений на офіційному вебсайті Міністерства фінансів України).

### Після прийняття наказу він буде оприлюднений в установленому законодавством порядку.

### Додаткові показники результативності регуляторного акта:

### кількість проведених планових перевірок податковими органами;

### кількість проведених планових перевірок митними органами;

### кількість проведених ревізій органами державного фінансового контролю.

### Кількісні значення додаткових показників результативності будуть встановлені статистичним методом під час проведення базового відстеження.

### IX. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта

У разі прийняття регуляторного акта послідовно здійснюватиметься базове, повторне та періодичне відстеження його результативності згідно зі статтею 10 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності».

Відстеження результативності регуляторного акта здійснюватиме Міністерство фінансів України за допомогою статистичних даних Державної податкової служби України, Державної митної служби України, отриманих шляхом обробки та аналізу наявної звітної інформації відповідних органів.

Метод проведення відстеження результативності – статистичний.

Базове відстеження результативності акта буде здійснюватися у
ІІ кварталі року після дня набрання чинності цим регуляторним актом, але не більше року з дня прийняття цього нормативно-правового акту, оскільки для цього використовуватимуться виключно статистичні показники.

Повторне відстеження результативності акта буде здійснюватися через рік після виконання заходів з базового відстеження результативності регуляторного акта.

Періодичне відстеження результативності акта буде здійснюватися раз на кожні три роки починаючи з дня закінчення заходів з повторного відстеження результативності цього акта. Установлені кількісні показники результативності акта порівнюються із значенням аналогічних показників, встановлених під час повторного відстеження.

У разі надходження пропозицій та зауважень щодо вирішення неврегульованих або проблемних питань буде розглянуто необхідність внесення відповідних змін.

**В. о. Голови Державної митної**

**служби України Сергій ЗВЯГІНЦЕВ**

\_\_\_\_\_ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_2025 р.

Додаток 1

**ВИТРАТИ**

**на одного суб’єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта**

**(Альтернатива 1)**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| №з/п | Витрати | За рік | За п’ять років |
| 1 | Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання/підвищення кваліфікації персоналу тощо, грн | – | – |
| 2 | Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів), грн  | – | – |
| 3 | Витрати, пов’язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам, грн  | – | – |
| 4 | Витрати, пов’язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/приписів тощо), грн:- ознайомлення на вебсайті ДПС з опублікованим річним планом-графіком запланованих перевірок та коригуваннями до нього, 48,0 грн х 3 год = 144,0 грн;- ознайомлення на вебсайті Держмитслужби з опублікованими квартальними планами-графіками запланованих перевірок та коригуваннями до них, 48,0 грн х 3 год = 144,0 грн;- підвищення професійної спроможності відповідальних фахівців шляхом вивчення інших законодавчих та нормативно-правових актів, які стосуються питань проведення перевірок контролюючими органами та органом державного фінансового контролю,48,0 грн х 10 год = 480,0 грн;- ознайомлення із нормами законодавства щодо можливих адміністративних (штрафних) санкції за неналежне виконання вимог законодавства, пов’язаного з регуляторним актом, 48,0 грн х 4 год = 192,0 грн;- штрафні (адміністративні) санкції за порушення митного, податкового та іншого законодавства, у тому числі у разі недопуску до проведення перевірки: 1 х (8 500,0+340,0+340,0) = 9 180,0 грн.  | 10 140,0 | 50 700,0 |
| 5 | Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних/обов’язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо), гривень. | – | – |
| 6 | Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо), грн | – | – |
| 7 | Витрати, пов’язані з наймом додаткового персоналу, грн | – | – |

 Продовження додатка 1

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 8 | Інше (уточнити), гривень Витрати робочого часу на ознайомлення з вимогами регулювання (заробітна плата працівників, 1 год. роб часу). Витрати на знайомлення розраховані для першого року та п’яти років дії вимог регулювання з врахуванням того, що дія вимог регулювання кожного року припадає на нових суб’єктів господарювання: 1,5 год.х48,0\* грн = 72,0 гривень  | 72,0 | 360,0 |
| 9 | РАЗОМ (сума рядків: 1 + 2 + 3 + 4 + 5 + 6 + 7 + 8), грн | 10 212,0  | 51 060,0 |
| 10 | Кількість суб’єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на яких буде поширено регулювання, одиниць | 197\*\* | 985\*\* |
| 11 | Сумарні витрати суб’єктів господарювання великого та середнього підприємництва на виконання регулювання (вартість регулювання) (рядок 9 × рядок 10), грн | 2 011 764,0 | 50 284 250,0 |

\* Розрахунок середньої заробітної плати по Україні здійснено відповідно до Закону України «Про державний бюджет України на 2025 рік», яким затверджено розмір мінімальної заробітної плати на 2025 рік у місячному розмірі з 1 січня 2025 року становить 8 000 гривень, погодинна – 48,0 гривень.

\*\*Для визначення кількості СГ великого і середнього підприємництва враховано загальну кількість СГ за припущенням з урахуванням проведених перевірок/ревізій та специфіки здійснення ними господарської діяльності.

 Продовження додатка 1

**Розрахунок відповідних витрат на одного суб’єкта господарювання**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Вид витрат | У перший рік | Періодичні (за рік) | Витрати за п’ять років |
| Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання/підвищення кваліфікації персоналу тощо | - | - | - |
| Вид витрат | Витрати на сплату податків та зборів (змінених/нововведених) (за рік) | Витрати за п’ять років |
| Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів) | - | - |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Вид витрат | Витрати\* на ведення обліку, підготовку та подання звітності(за рік) | Витрати на оплату штрафних санкцій за рік | Разом за рік | Витрати за п’ять років |
| Витрати, пов’язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам (витрати часу персоналу) | – | - | – | – |

\* Вартість витрат, пов’язаних із підготовкою та поданням звітності державним органам, визначається шляхом множення фактичних витрат часу персоналу на заробітну плату спеціаліста відповідної кваліфікації).

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Вид витрат | Витрати на адміністрування заходів державного нагляду (контролю) (за рік) | Витрати на оплату штрафних санкцій та усунення виявлених порушень (за рік) | Разом за рік | Витрати за п’ять років |
| Витрати, пов’язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/приписів тощо) | 10 140,0 | - | - | 50 700,0 |

Продовження додатка 1

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Вид витрат | Витрати на проходження відповідних процедур (витрати часу, витрати на експертизи, тощо) | Витрати безпосередньо на дозволи, ліцензії, сертифікати, страхові поліси (за рік - стартовий) | Разом за рік (стартовий) | Витрати за п’ять років |
| Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних / обов’язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо) | - | - | - | - |
| Вид витрат | За рік (стартовий) | Періодичні(за наступний рік) | Витрати за п’ять років |
| Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо) | - | - | - |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Вид витрат | Витрати на оплату праці додатково найманого персоналу (за рік) | Витрати зап’ять років |
| Витрати, пов’язані із наймом додаткового персоналу | - | - |

Додаток 2

**БЮДЖЕТНІ ВИТРАТИ**
**на адміністрування регулювання для суб’єктів великого і середнього підприємництва**

Державний орган, для якого здійснюється розрахунок адміністрування регулювання:

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**Державна податкова служба України**\_\_\_\_\_\_\_
(назва державного органу)

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Процедура регулювання суб’єктів великого і середнього підприємництва (розрахунок на одного типового суб’єкта господарювання) | Планові витрати часу на процедуру | Вартість часу співробітника органу державної влади відповідної категорії (заробітна плата)\*\* | Оцінка кількості процедур за рік, що припадають на одного суб’єкта | Оцінка кількості  суб’єктів, що підпадають під дію процедури регулювання | Витрати на адміністрування регулювання\* (за рік), гривень |
| 1. Облік суб’єкта господарювання, що перебуває у сфері регулювання | 0,2 | 268,2 | 1 | 197 | 10 567,08 |
| 2. Поточний контроль за суб’єктом господарювання, що перебуває у сфері регулювання, у тому числі: | – | – | – | – | – |
| камеральні | – | – | – | – | – |
| виїзні | 6 | 268,2 | 1 | 197 | 317 012,4 |
| 3. Підготовка, затвердження та опрацювання одного окремого акта про порушення вимог регулювання | 3 | 268,2 | 1 | 197 | 158 506,2 |
| 4. Реалізація одного окремого рішення щодо порушення вимог регулювання | 2 | 268,2 | 1 | 197 | 105 670,8 |

 Продовження додатка 2

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 5. Оскарження одного окремого рішення суб’єктами господарювання | 2 | 268,2 | 1 | 197 | 105 670,8 |
| 6. Підготовка звітності за результатами регулювання | 2 | 268,2 | 1 | 197 | 105 670,8 |
| 7. Інші адміністративні процедури (уточнити): | – | – | – | – | – |
| Разом за рік | Х | Х | Х | Х | 803 098,08 |
| Сумарно за п’ять років | Х | Х | Х | Х | 4 015 490,4 |

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_
\* Вартість витрат, пов’язаних з адмініструванням процесу регулювання державними органами, визначається шляхом множення фактичних витрат часу персоналу на заробітну плату спеціаліста відповідної кваліфікації та на кількість суб’єктів, що підпадають під дію процедури регулювання, та на кількість процедур за рік.

\*\* Вартість часу співробітника органу державної влади (центрального та територіального рівня) відповідної категорії (заробітна плата) розраховано за I квартал 2025 року згідно інформації з відкритих джерел, розміщених на вебсайті Міністерства фінансів України «Дашборд» щодо заробітних плат у держорганах за посиланням:

(<https://app.powerbi.com/view?r=eyJrIjoiN2RjOWM1NGUtYTViZi00Y2E5LTk2MzktM2IzYjYxYWFiOWMzIiwidCI6IjAwZTQ4ZjNmLWNhNGEtNGRhNy1hM2EwLTc3MTlmYjI0NjIzOSIsImMiOjl9&pageName=ReportSection&language=uk&formatLocale=uk-UA>).

Додаток 3

**БЮДЖЕТНІ ВИТРАТИ**
**на адміністрування регулювання для суб’єктів великого і середнього підприємництва**

Державний орган, для якого здійснюється розрахунок адміністрування регулювання:

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**Державна аудиторська служба України**\_\_\_\_\_\_\_
(назва державного органу)

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Процедура регулювання суб’єктів великого і середнього підприємництва (розрахунок на одного типового суб’єкта господарювання) | Планові витрати часу на процедуру | Вартість часу співробітника органу державної влади відповідної категорії (заробітна плата)\*\* | Оцінка кількості процедур за рік, що припадають на одного суб’єкта | Оцінка кількості  суб’єктів, що підпадають під дію процедури регулювання | Витрати на адміністрування регулювання\* (за рік), гривень |
| 1. Облік суб’єкта господарювання, що перебуває у сфері регулювання | 0,2 | 223,2 | 1 | 197 | 8 794,08 |
| 2. Поточний контроль за суб’єктом господарювання, що перебуває у сфері регулювання, у тому числі: | – | – | – | – | – |
| камеральні | – | – | – | – | – |
| виїзні | 6 | 223,2 | 1 | 197 | 263 822,4 |
| 3. Підготовка, затвердження та опрацювання одного окремого акта про порушення вимог регулювання | 3 | 223,2 | 1 | 197 | 131 911,2 |
| 4. Реалізація одного окремого рішення щодо порушення вимог регулювання | 2 | 223,2 | 1 | 197 | 87 940,8 |
| 5. Оскарження одного окремого рішення суб’єктами господарювання | 2 | 223,2 | 1 |  197 | 87 940,8 |

 Продовження додатка 3

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 6. Підготовка звітності за результатами регулювання | 2 | 223,2 | 1 | 197 | 87 940,8 |
| 7. Інші адміністративні процедури (уточнити) | – | – | – | – | – |
| Разом за рік | Х | Х | Х | Х | 668 350,08 |
| Сумарно за п’ять років | Х | Х | Х | Х | 3 341 750,4 |

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_
\* Вартість витрат, пов’язаних з адмініструванням процесу регулювання державними органами, визначається шляхом множення фактичних витрат часу персоналу на заробітну плату спеціаліста відповідної кваліфікації та на кількість суб’єктів, що підпадають під дію процедури регулювання, та на кількість процедур за рік.

\*\* Вартість часу співробітника органу державної влади (центрального та територіального рівня) відповідної категорії (заробітна плата) розраховано за I квартал 2025 року згідно інформації з відкритих джерел, розміщених на вебсайті Міністерства фінансів України «Дашборд» щодо заробітних плат у держорганах за посиланням:

(<https://app.powerbi.com/view?r=eyJrIjoiN2RjOWM1NGUtYTViZi00Y2E5LTk2MzktM2IzYjYxYWFiOWMzIiwidCI6IjAwZTQ4ZjNmLWNhNGEtNGRhNy1hM2EwLTc3MTlmYjI0NjIzOSIsImMiOjl9&pageName=ReportSection&language=uk&formatLocale=uk-UA>).

Додаток 4

**БЮДЖЕТНІ ВИТРАТИ**
**на адміністрування регулювання для суб’єктів великого і середнього підприємництва**

Державний орган, для якого здійснюється розрахунок адміністрування регулювання:

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**Державна митна служба України**\_\_\_\_\_\_\_
(назва державного органу)

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Процедура регулювання суб’єктів великого і середнього підприємництва (розрахунок на одного типового суб’єкта господарювання) | Планові витрати часу на процедуру | Вартість часу співробітника органу державної влади відповідної категорії (заробітна плата)\*\* | Оцінка кількості процедур за рік, що припадають на одного суб’єкта | Оцінка кількості  суб’єктів, що підпадають під дію процедури регулювання | Витрати на адміністрування регулювання\* (за рік), гривень |
| 1. Облік суб’єкта господарювання, що перебуває у сфері регулювання | 0,2 | 256,2 | 1 | 197 | 10 094,28 |
| 2. Поточний контроль за суб’єктом господарювання, що перебуває у сфері регулювання, у тому числі: | – | – | – | – | – |
| камеральні | – | – | – | – | – |
| виїзні | 6 | 256,2 | 1 | 197 | 302 828,4 |
| 3. Підготовка, затвердження та опрацювання одного окремого акта про порушення вимог регулювання | 3 | 256,2 | 1 | 197 | 151 414,2 |
| 4. Реалізація одного окремого рішення щодо порушення вимог регулювання | 2 | 256,2 | 1 | 197 | 100 942,8 |

 Продовження додатка 4

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 5. Оскарження одного окремого рішення суб’єктами господарювання | 2 | 256,2 | 1 | 197 | 100 942,8 |
| 6. Підготовка звітності за результатами регулювання | 2 | 256,2 | 1 | 197 | 100 942,8 |
| 7. Інші адміністративні процедури (уточнити) | – | – | – | – | – |
| Разом за рік | Х | Х | Х | Х | 767 165,28 |
| Сумарно за п’ять років | Х | Х | Х | Х | 3 835 826,4 |

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_
\* Вартість витрат, пов’язаних з адмініструванням процесу регулювання державними органами, визначається шляхом множення фактичних витрат часу персоналу на заробітну плату спеціаліста відповідної кваліфікації та на кількість суб’єктів, що підпадають під дію процедури регулювання, та на кількість процедур за рік.

\*\* Вартість часу співробітника органу державної влади (центрального та територіального рівня) відповідної категорії (заробітна плата) розраховано за I квартал 2025 року згідно інформації з відкритих джерел, розміщених на вебсайті Міністерства фінансів України «Дашборд» щодо заробітних плат у держорганах за посиланням:

(<https://app.powerbi.com/view?r=eyJrIjoiN2RjOWM1NGUtYTViZi00Y2E5LTk2MzktM2IzYjYxYWFiOWMzIiwidCI6IjAwZTQ4ZjNmLWNhNGEtNGRhNy1hM2EwLTc3MTlmYjI0NjIzOSIsImMiOjl9&pageName=ReportSection&language=uk&formatLocale=uk-UA>).