**АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ**

**до проекту наказу Міністерства фінансів України**

**«Про затвердження Порядку інформаційної взаємодії органів Державної фіскальної служби України та банків у процесі передачі інкасових доручень (розпоряджень) в електронній формі»**

**I. Визначення проблеми**

Проект наказу Міністерства фінансів України «Про затвердження Порядку інформаційної взаємодії органів Державної фіскальної служби України та банків у процесі передачі інкасових доручень (розпоряджень) в електронній формі» (далі – проект наказу) розроблено на підставі підпункту 191.1.22 пункту 191.1 статті 191, підпункту 20.1.34 пункту 20.1 статті 20 розділу І, пунктів 95.1, 95.3, 95.5 статті 95 глави 9 розділу ІІ Податкового кодексу України (далі – Кодекс), відповідно до протоколу робочої зустрічі представників ДФС, Казначейства та Національного банку України, проведеної 07 вересня 2018 року, а також згідно із Стратегічними ініціативами розвитку ДФС до 2020 року, затвердженими наказом ДФС від 27.12.2017 № 877 (у редакції наказу ДФС від 12.10.2018 № 660).

Одним із заходів, спрямованих на погашення податкового боргу платника податків – юридичної особи, передбачених пунктом 95.1 статті 95 глави 9
розділу ІІ Кодексу, що здійснюється контролюючим органом за такого платника податків на користь держави, є стягнення коштів платника податків, які перебувають у його власності.

Пунктами 95.3, 95.5 статті 95 глави 9 розділу ІІ Кодексу визначено, що стягнення коштів з рахунків платника податків – юридичної особи у банках, що обслуговують такого платника податків, здійснюється за рішенням суду, яке направляється до виконання контролюючим органам, або за рішенням керівника (його заступника або уповноваженої особи) контролюючого органу, у розмірі суми податкового боргу або його частини.

Відповідно до пункту 41.2 статті 41 розділу І Кодексу контролюючі органи, уповноважені здійснювати заходи щодо забезпечення погашення податкового боргу, є органами стягнення.

Згідно з пунктом 87.11 статті 87 розділу ІІ Кодексу стягнення податкового боргу платника податку – фізичної особи за рішенням суду здійснюється державною виконавчою службою відповідно до закону про виконавче провадження.

Списання коштів з рахунків платників податків, що мають податковий борг, здійснюється у порядку, встановленому главою 11 Інструкції про безготівкові розрахунки в Україні в національній валюті, затвердженої постановою Правління Національного банку України від 21 січня 2004 року № 22, зареєстрованою в Міністерстві юстиції України 29 березня 2004 року за № 377/8976, зі змінами (далі – Інструкція № 22), за формою, встановленою додатком 22 до цієї Інструкції, та з дотриманням указівок щодо заповнення реквізитів розрахункових документів, викладених у додатку 7 до цієї Інструкції.

На цей час інкасові доручення (розпорядження) оформлюються у паперовому вигляді та доставляються в органи Державної казначейської служби України (далі – органи Казначейства) та в банки з використанням послуг поштового зв’язку або доставляються бепосередньо працівниками контролюючих органів. Однак вказані форма та спосіб є неоптимальними, нераціональними та недоцільними, оскільки призводять до неефективного витрачання робочого часу державних службовців, пов’язаних із рукописним оформленням та доставкою інкасових доручень (розпоряджень) нарочно, бюджетних коштів (вартість паперу, картриджу, конверту, вартість послуг оператора поштового зв’язку за пересилання рекомендованим або цінним листом або за кур’єрську доставку, тощо), втрати оперативності та своєчасності надходження до банку інкасового доручення (розпорядження) стягувача та відповідно його виконання, та є неактуальними, оскільки не враховують ціннісних орієнтирів суспільства, спрямованих на поширення інформаційних ресурсів та інформаційно-комунікаційних технологій на різні сфери людського буття.

Зважаючи на визначення понять, наведених у главі 1 Інструкції № 22, безготівкові розрахунки передбачають перерахування певної суми коштів з рахунків платників на рахунки отримувачів коштів, що проводяться банком на підставі розрахункових документів на паперових носіях чи в електронному вигляді.

Така сукупність норм, що визнається правом, закріплює можливість вчинення певних дій і на практиці має поширюватися на усі розрахункові документи, зокрема інкасові доручення (розпорядження), та не лише на доручення, надані власниками рахунків – клієнтами банків, а й на вимоги стягувачів.

При цьому слід зазначити, що загальні засади списання банками коштів з рахунків платників податків, що мають податковий борг, з метою його погашення, на підставі ініційованих контролюючими органами інкасових доручень (розпоряджень), передбачені Інструкцією № 22, яка є регуляторним актом, залишаються незмінними (не встановлюються, не змінюються та не скасовуються).

Врегулювання зазначеного проблемного питання не може бути здійснено за допомогою:

ринкового механізму (саморегулювання), оскільки таке питання регулюється виключно нормативно-правовими актами;

діючих регуляторних актів, оскільки чинним законодавством України порушене питання не врегульовано.

Основні групи, на які справляє вплив нормативно-правовий акт:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Групи | Так | Ні |
| Громадяни |  | + |
| Держава | + |  |
| Суб’єкти господарювання: | + |  |
| у тому числі суб’єкти малого підприємництва |  | + |

Відповідно до проекту наказу його дія поширюється на таких учасників інформаційної взаємодії:

- контролюючі органи, уповноважені здійснювати заходи, спрямовані на погашення податкового боргу платників податків, шляхом направлення інкасових доручень (розпоряджень);

- органи Казначейства, уповноважені здійснювати казначейське обслуговування державного та місцевих бюджетів за доходами та іншими надходженнями, в частині перевірки заповнення таких реквізитів інкасових доручень (розпоряджень): «Отримувач», «Код отримувача», «Рахунок отримувача», «Банк отримувача», «Код банку отримувача»;

- банки України, уповноважені здійснювати безготівкові розрахунки в Україні в національній валюті, зокрема щодо виконання за дорученням стягувачів.

З метою вирішення зазначеної проблеми підготовлено відповідний проект регуляторного акта.

**II. Цілі державного регулювання**

Державне регулювання спрямоване на досягнення основної цілі – запровадження інформаційної взаємодії в режимі реального часу та безпосередньо з робочого місця під час транспортування інкасових доручень (розпоряджень), сформованих в електронному вигляді, з використанням телекомунікаційних мереж, засобів технічного та криптографічного захисту інформації відповідно до законодавства та з дотриманням вимог законів щодо електронного документообігу та електронних довірчих послуг, а також з використанням каналів конфіденційного зв’язку спеціальної інформаційної телекомунікаційної системи органів виконавчої влади Національної системи конфіденційного зв’язку.

Цей проект регуляторного акта має сприяти розв’язанню проблеми, зазначеної у розділі І АРВ.

**III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей**

1. Альтернативні способи досягнення цілей державного регулювання:

|  |  |
| --- | --- |
| Вид альтернативи | Опис альтернативи |
| Альтернатива 1(залишення наявної ситуації без змін)   | Альтернатива є неприйнятною, оскільки незатвердження такого регуляторного акта не забезпечить розв’язання проблеми, визначеної у розділі І АРВ. |
| Альтернатива 2 (прийняття проекту акта)  | Альтернатива є прийнятною, оскільки затвердження такого регуляторного акту забезпечить досягнення встановлених цілей, визначених розділом ІІ АРВ. |

2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей:

Оцінка впливу на сферу інтересів держави.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Вид альтернативи | Вигоди | Витрати |
| Альтернатива 1 (залишення наявної ситуації без змін) | Відсутні.  | Відсутні. Альтернатива є неприйнятною, оскільки не забезпечує вирішення наведеної проблеми та досягнення поставленої мети.За відсутності інформаційної взаємодії під час транспортування інкасових доручень (розпоряджень) в електронній формі виникатимуть постійні та систематичні витрати, що після запровадження державного регулювання мають зникнути. |
| Альтернатива 2 (прийняття проекту акта) | Прийняття наказу надасть можливість за рахунок запровадження інформаційної взаємодії, по-перше, оптимізувати витрати часу, трудові та фінансові ресурси органів виконавчої влади у податковій сфері та у сфері казначейського обслуговування, зменшити паперовий документообіг, забезпечити доступність та зручність для сторін інформаційної взаємодії, отримувати юридично значущі повідомлення про доставку, по-друге, забезпечити захист державних інтересів та інтересів бюджетних споживачів, підвищити економічну доцільність та ефективність виконання державою, в особі контролюючих органів, функції з погашення податкового боргу платників податків, зокрема шляхом стягнення коштів з його рахунків, відритих у банках.  | Не потребує додаткових матеріальних та інших витрат державного чи місцевого бюджетів та суб’єктів господарювання.Передбачається використання наявного програмного забезпечення з незначним його доопрацюванням Державною фіскальною службою України та Державною казначейською службою України. Удосконалення програмного забезпечення здійснюється в межах видатків державного бюджету на відповідний бюджетний рік, передбачених для ДФС за найменуванням відомчої і програмної класифікації видатків «Прикладні дослідження і розробки у сфері фіскальної політики» (код програмної класифікації видатків 3507020, код функціональної класифікації видатків 0150).Казначейства за найменуванням відомчої і програмної класифікації видатків «Керівництво та управління у сфері казначейського обслуговування» (код програмної класифікації видатків 3504010, код функціональної класифікації видатків 0112). |

Станом на 01.01.2019 в Україні у цій сфері правовідносин діють органи виконавчої влади:

контролюючі органи: центральний орган виконавчої влади, що реалізує державну податкову політику, – Державна фіскальна служба України та
26 територіальних органів ДФС (головні управління в 24 областях, місті Києві, Офіс великих платників податків);

органи Казначейства: центральний орган виконавчої влади, що реалізує державну політику у сферах казначейського обслуговування бюджетних коштів, – Державна казначейська служба України та 25 територіальних органів Казначейства як структурних підрозділів апарату Казначейства (головні управління в 24 областях та місті Києві).

3. Оцінка впливу на сферу інтересів громадян.

Проект наказу не чинить впливу на сферу інтересів громадян, оскільки стосується, по-перше, інформаційної взаємодії між органами державної виконавчої влади, що виконують повноваження у податковій сфері та у сфері казначейського обслуговування, та банками України, у яких відкриті рахунки платників податків – юридичних осіб, що мають податковий борг, по-друге, стягнення податкового боргу з фізичних осіб здійснюється державними виконавцями відповідно до закону про виконавче провадження.

4. Оцінка впливу на сферу інтересів суб’єктів господарювання.

Проект наказу не чинить прямого впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання, оскільки стосується інформаційної взаємодії між органами державної виконавчої влади, що виконують повноваження у податковій сфері та у сфері казначейського обслуговування, та банками України. Зважаючи на вимоги статті 55 Господарського кодексу України, суб’єктами господарювання є юридичні особи та фізичні особи – підприємці. Відповідно до пункту 87.11 статті 87 Податкового кодексу України стягнення податкового боргу з фізичних осіб здійснюється державними виконавцями відповідно до закону про виконавче провадження. Водночас дія проекту наказу може поширюватися на банки, які згідно з господарським законодавством є юридичними особами та суб’єктами господарювання, що у своїй назві використовують слово «банк», з реєстрацією такого суб’єкта як банку в Національному банку України. Однак банки як суб’єкти господарських відносин відрізняються від інших суб’єктів господарювання високим рівнем регулювання діяльності з боку Національного банку України, що суттєво впливає на їх господарсько‑правовий статус.

Станом на 01.01.2019 в Україні кількість банків становить 78 із загальною кількістю діючих структурних підрозділів – 8509 відділень. До банків, які мають найбільш розгалужену структуру, належать: АТ «Ощадбанк», загальна кількість відділень якого становить 2630, АТ КБ «ПриватБанк» – 2021 відділень.

За інформацією, розміщеною на офіційному інтернет-представництві Національного банку України за посиланням (<https://bank.gov.ua/control/uk/publish/article?art_id=66320&cat_id=66315>) станом на 01.01.2019:

кількість клієнтів банків становить 56,7 млн осіб, з яких 54,4 млн фізичних осіб та 2,3 млн суб’єктів господарської діяльності, у т. ч. 1,3 млн – фізичні особи підприємці. Тобто, клієнтами банків є 1 млн юридичних осіб;

кількість відкритих клієнтами рахунків у банках становить 94,3 млн, з яких 89,4 млн – відкриті фізичними особами, а 4,9 млн – суб’єктам господарської діяльності, з яких 4,7 млн – поточні рахунки, у т. ч. 3,7 млн – поточні рахунки в національній валюті.

Питома вага від загальної кількості початкових платежів у СЕП (банки та їх філії) інших платіжних інструментів, одним з яких є інкасове доручення (розпорядження), становить 0,003 %, а питома вага від загальної суми початкових платежів у СЕП (банки та їх філії) інших платіжних інструментів, одним з яких є інкасове доручення (розпорядження), – 0,1 %.

Відповідно до звіту «Про стан обліку платників» станом на 01.01.2019 кількість основних платників – юридичних осіб, які здійснюють діяльність, становить 1 218 281.

За даними ІТС ДФС, станом на 01.01.2019 сума податкового боргу платників податків – юридичних осіб до зведеного бюджету становить 94, 8 млрд грн, загальна кількість платників податків – юридичних осіб, що мають податковий борг, становить 145, 7 тисяч.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Показник | Великі | Середні | Малі | Мікро | Разом |
| Кількість суб’єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць | - | - | - | - | 1 128 281 |
| Питома вага групи у загальній кількості, відсотків | - | - | - | - | 100 % |

*Статистичне спостереження щодо кількості суб*’*єктів господарювання залежно від кількості працюючих та доходів від будь-якої діяльності за рік, не ведеться.*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Вид альтернативи | Вигоди | Витрати |
| Альтернатива 1 (залишення наявної ситуації без змін) | Ситуація залишається на існуючому рівні. | Витрати відсутні. |
| *Альтернатива 2* (прийняття проекту акта) | Прийняття наказу сприятиме запровадженню інформаційної взаємодії, учасниками якої є банки, оптимізувати витрати часу, трудових та фінансових ресурсів, зменшити паперовий документообіг, забезпеченню доступності та зручності для сторін інформаційної взаємодії, тощо. | Передбачається використання існуючого програмного забезпечення банків під час інформаційної взаємодії з незначним його доопрацюванням. Витрати у інших суб’єктів господарювання відсутні. |

Витрати, які будуть виникати внаслідок дії регуляторного акта

|  |  |
| --- | --- |
| Сумарні витрати за альтернативами | Сума витрат, гривень |
| Альтернатива 1. Залишення наявної ситуації без змін. Сумарні витрати для суб’єктів господарювання великого і середнього підприємництва згідно з додатком 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (рядок 11 таблиці «Витрати на одного суб’єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта») | Х |
| Альтернатива 2. Прийняття проекту акта. Сумарні витрати для суб’єктів господарювання великого і середнього підприємництва згідно з додатком 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (рядок 11 таблиці «Витрати на одного суб’єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта») | Х |

**IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей**

| Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми) | Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки) | Коментарі щодо присвоєння відповідного бала |
| --- | --- | --- |
| Альтернатива 1 (залишення наявної ситуації без змін) | 1 | Ця альтернатива не вирішує описаних проблем, що продовжуватимуть існувати. |
| Альтернатива *2* (прийняття проекту акту) | 4 | Повністю вирішує існуючі проблеми, які будуть вирішені у разі прийняття наказу. |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Рейтинг результативності | Вигоди(підсумок) | Витрати(підсумок) | Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу |
| Альтернатива 1 (залишення наявної ситуації без змін) | Х | Постійні та систематичні витрати часу, трудових та фінансових ресурсів органів ДФС, органів Казначейства, банків. | У разі залишення наявної ситуації без змін проблема продовжуватиме існувати, що не забезпечить досягнення зазначених цілей. |
| Альтернатива 2 (прийняття проекту акта) | Для держави: зменшення витрат часу, трудових та фінансових ресурсів, паперового документообігу в органах виконавчої влади у відповідних сферах, доступність, простота та зручність, сприяння захисту державних інтересів та інтересів бюджетних споживачів.Для громадян: відсутні.Для суб’єктів господарювання:економія часу, трудових та фінансових ресурсів, зменшення паперового документообігу, доступність, простота та зручність.  | Потребуватиме разових витрат на доопрацювання відповідного програмного забезпечення. При цьому після запровадження інформаційної взаємодії постійні та систематичні статті витрат в усіх учасників інформаційної взаємодії мають зникнути. | У разі прийняття акта задекларовані цілі будуть досягнуті повною мірою, що повністю забезпечить вирішення проблем. |

**V. Механізми та заходи, які забезпечать розв’язання визначеної проблеми**

Реалізація поставлених цілей забезпечується шляхом прийняття наказу.

Запропонованим проектом наказу передбачається запровадити загальну процедуру інформаційної взаємодії під час формування інкасових доручень (розпоряджень) в електронному вигляді, їх транспортування з використанням телекомунікаційних мереж, формат (стандарт) форми електронного документа для усіх її учасників (територіальних органів ДФС, територіальних органів Казначейства, банків України), що дозволить розв’язати вказану проблему.

Сучасний стан розвитку телекомунікаційних мереж та інформаційних систем і технологій, наявність необхідної нормативно-правової бази щодо електронних документів та електронного документообігу, електронних довірчих послуг, захисту інформації в інформаційно-телекомунікаційних системах створили передумови для запровадження повноцінної, юридично значимої інформаційної взаємодії між органами ДФС, органами Казначейства та банками України.

У зв’язку із стрімким розвитком сучасних інформаційних технологій, запровадженням системи електронного урядування, дистанційної системи «клієнт-банк», електронного банкінгу, з’явилася можливість цим проектом наказу запровадити інформаційну взаємодію під час формування інкасових доручень (розпоряджень) в електронному вигляді та їх транспортування з використанням телекомунікаційних мереж.

На цей час визначена у проекті наказу ініціатива може бути реалізована на практиці лише шляхом формування засобами інформаційно-телекомунікаційних систем ДФС інкасових доручень (розпоряджень), а запровадження інформаційної взаємодії між органами ДФС, органами Казначейства та банками з використанням телекомунікаційних мереж надають можливість врегулювати окреслену проблему у повному обсязі.

### Для реалізації вказаних цілей Міністерству фінансів України необхідно здійснити такі заходи:

отримати погодження зазначеного проекту від Державної фіскальної служби України, Державної казначейської служби України, Державної служби спеціального зв’язку та інформації України, Національного банку України;

### отримати висновки Державної регуляторної служби України та Державного агентства з питань електронного урядування України;

подати нормативно-правовий акт до Міністерства юстиції України для проведення державної реєстрації.

**VІ. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні впроваджувати або виконувати ці вимоги**

Для реалізації регуляторного акта необхідні разові витрати з державного бюджету України та незначні фінансові витрати банків на доопрацювання існуючого програмного забезпечення. При цьому не потребуватиме додаткових витрат інших ресурсів. Надалі при застосуванні вимог наказу на практиці у такий самий спосіб мають зникнути постійні та систематичні витрати.

Державне регулювання не передбачає утворення нового державного органу (або нового структурного підрозділу діючого органу).

Розрахунок витрат суб’єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання (Додаток 4 «Тест малого підприємництва» до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта), а також витрат на одного суб’єкта господарювання великого і середнього підприємництва (Додаток 2 «Витрати на одного суб’єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта» до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта), не проводився, оскільки не передбачається запровадження нового регулювання, а запропоновані зміни стосуються існуючого на цей час порядку, але у новій електронній формі. Оцінка вигод і витрат здійснена в рамках розділу III «Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей» цього АРВ.

Досягнення цілей не передбачає додаткових організаційних заходів.

Можлива шкода у разі очікуваних наслідків дії акта не прогнозується.

**VIІ. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта**

Строк дії регуляторного акта запропоновано встановити на необмежений термін дії.

Зміна терміну дії акта можлива у разі зміни правових актів, на вимогах яких базується проект регуляторного акта.

Термін набрання чинності регуляторним актом – відповідно до законодавства після його офіційного оприлюднення.

**VIIІ. Визначення показників результативності дії регуляторного акта**

Розмір надходжень податків і зборів (обов’язкових платежів) до Зведеного бюджету України, пов’язаних з дією регуляторного акта, не обраховується. Загальний розмір надходжень визначається станом на звітну дату за даними Казначейства.

Кількість органів ДФС, органів Казначейства, на які поширюватиметься дія регуляторного акта, згідно з організаційною структурою таких органів розміщено на офіційних веб-порталах:

ДФС (<http://sfs.gov.ua/pro-sfs-ukraini/struktura-/teritorialni-organi/>);

Казначейства <https://www.treasury.gov.ua/ua#territorial-bodies>).

Кількість банків України та їх філій розміщено в інтернет-представництві Національного банку України (https://bank.gov.ua).

Кількість платників податків, що обліковуються в органах ДФС, пов’язаних з дією регуляторного акта, не обраховується. Загальна кількість платників – юридичних осіб, що здійснюють діяльність, визначається станом на звітну дату відповідно до звіту «Про стан обліку платників».

Розмір коштів і час, що витрачатимуться платниками податків, у зв’язку з виконанням вимог акта не зміниться. У той же час передбачається зменшення витрат коштів і часу сторін інформаційної взаємодії.

Рівень поінформованості суб’єктів господарювання щодо основних положень регуляторного акта є високим. Проект акта розміщено в мережі Інтернет на офіційному веб-порталі Міністерства фінансів України для громадського обговорення. Після державної реєстрації регуляторний акт буде оприлюднено в Офіційному віснику України, на офіційному веб-порталі Верховної Ради України (www.rada.gov.ua), на офіційному веб-порталі ДФС (www.sfs.gov.ua), на сторінці Інформаційно-аналітичного центру «ЛІГА» ([www.ligazakon.ua](http://www.ligazakon.ua)).

Якісними показниками результативності регуляторного акта є:

1) загальна кількість основних платників – юридичних осіб, які здійснюють діяльність станом на відповідну дату;

2) сума податкового боргу платників податків – юридичних осіб до зведеного бюджету станом на відповідну дату;

3) загальна кількість юридичних осіб – платників податків, що мають податковий борг, станом на відповідну дату;

4) загальна сума податкового боргу платників податків – юридичних осіб до зведеного бюджету, стягнутого з рахунків платників у банках станом на відповідну дату;

5) кількість: органів ДФС, органів Казначейства, банків;

6) кількість клієнтів банків – юридичних осіб;

8) кількість відкритих клієнтами банків – юридичними особами поточних рахунків в національній валюті.

**IX. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта**

Щодо цього регуляторного акта має послідовно здійснюватися базове, повторне та періодичне відстеження його результативності, а саме:

базове відстеження результативності дії нормативно-правового акта буде проведено через один рік з дня набрання чинності регуляторним актом;

повторне відстеження результативності – через два роки з дня набрання ним чинності, але не пізніше двох років з дня набрання чинності цим актом;

періодичне відстеження результативності – один раз на кожні три роки, починаючи з дня закінчення заходів з повторного відстеження результативності цього акта.

У разі виявлення неврегульованих та проблемних питань, які передбачається встановлювати за допомогою аналізу якісних та кількісних показників цього акта, буде розглядатись можливість їх виправлення шляхом внесення відповідних змін.

Виконання заходів з відстеження результативності дії регуляторного акта забезпечується Міністерством фінансів України спільно з ДФС.

Вид даних, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності, – статистичні.

|  |  |
| --- | --- |
| **Міністр фінансів України** | **О. МАРКАРОВА** |
|  |  |
| «\_\_\_» \_\_\_\_\_\_\_\_\_ 2019 р. |  |