### АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ

**проекту наказу Міністерства фінансів України** „**Про затвердження Порядку виконання митних формальностей на повітряному транспорті**”.

### І. Визначення проблеми

Постановою Кабінету Міністрів України від 21 травня 2012 року № 451 „Питання пропуску через державний кордон осіб, автомобільних, водних, залізничних та повітряних транспортних засобів перевізників і товарів, що переміщуються ними” затверджено Типову технологічну схему здійснення митного контролю повітряних транспортних засобів перевізників і товарів, що переміщуються ними, у пунктах пропуску через державний кордон (далі – Типова технологічна схема). Ця Типова технологічна схема визначає послідовність дій посадових осіб органів доходів і зборів під час митного контролю повітряних транспортних засобів перевізників і товарів, що переміщуються ними через митний кордон України, у пунктах пропуску для повітряного сполучення, а також встановлює, що форма зобовʼязання про реекспорт (реімпорт) повітряного судна розробляється Міністерством фінансів України.

Цією постановою також визнано такою, що втратила чинність постанову Кабінету Міністрів України від 24 грудня 2003 року № 1989 „Питання пропуску через державний кордон автомобільних, водних, залізничних та повітряних транспортних засобів перевізників і товарів, що переміщуються ними” з урахуванням положень якої видано наказ Державної митної служби України від 06.04.2004 № 240 „Про затвердження Інструкції про організацію митного контролю та митного оформлення повітряних суден перевізників і товарів, що переміщуються цими суднами”, зареєстрований в Міністерстві юстиції України 23 квітня 2004 року за № 52/9121, який на сьогодні потребує визнання таким, що втратив чинність.

При цьому відповідно до частини другої статті 246 Митного кодексу України порядок виконання митних формальностей при здійсненні митного оформлення визначається Міністерством фінансів України.

Таким чином, виникла необхідність у розробці проекту наказу Міністерства фінансів України „Про затвердження Порядку виконання митних формальностей на повітряному транспорті”.

Основні групи (підгрупи), на які проблема справляє вплив:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Групи (підгрупи) | Так | Ні |
| Громадяни | + | - |
| Держава | + | - |
| Суб’єкти господарювання, | + | - |
| у тому числі суб’єкти малого підприємництва\* | + | - |

\*питому вагу суб’єктів малого підприємництва вказати неможливо, оскільки проблема однаково впливає на всіх субʼєктів господарювання незалежно від рівня доходу.

Врегулювання зазначеного питання не може бути здійснено за допомогою:

ринкових механізмів, оскільки такі питання регулюються виключно нормативно-правовими актами;

діючого регуляторного акта, оскільки він не відповідає актам вищої юридичної сили.

### II. Цілі державного регулювання

Метою підготовки проекту наказу є:

приведення нормативно-правових актів у відповідність із положеннями Митного кодексу України та актів Кабінету Міністрів України;

забезпечення єдиного підходу під час здійснення митного контролю та митного оформлення повітряних суден і товарів, що переміщуються ними через державний кордон України, у пунктах пропуску для повітряного сполучення.

### III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей

1. Альтернативні способи досягнення цілей державного регулювання:

|  |  |
| --- | --- |
| Вид альтернативи | Опис альтернативи |
| Альтернатива 1 | Розробити проект наказу Міністерства фінансів України „Про затвердження Порядку виконання митних формальностей на повітряному транспорті”. |
| Альтернатива 2 | Затвердити відповідні Зміни:до статті 246 Митного кодексу України (в частині надання повноважень ДФС визначати порядки здійснення митних формальностей) ;до Типової технологічної схеми здійснення митного контролю повітряних транспортних засобів перевізників і товарів, що переміщуються ними, у пунктах пропуску через державний кордон, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 21 травня 2012 року № 451 (в частині надання повноважень ДФС затверджувати форму зобовʼязання про реекспорт (реімпорт) повітряного судна); до наказу Державної митної служби України від 06.04.2004 № 240 „Про затвердження Інструкції про організацію митного контролю та митного оформлення повітряних суден перевізників і товарів, що переміщуються цими суднами” (в частині заміни назви державного органу ДМСУ на ДФС); до інших нормативно-правових актів, що регулюють повноваження Міністерства фінансів України та Державної фіскальної служби України. |
| Альтернатива 3 | Залишити без змін наказ Державної митної служби України від 06.04.2004 № 240 „Про затвердження Інструкції про організацію митного контролю та митного оформлення повітряних суден перевізників і товарів, що переміщуються цими суднами”. |

2. Оцінка впливу на сферу інтересів держави

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Вид альтернативи | Вигоди | Витрати |
| Альтернатива 1 | Створення нормативного забезпечення для єдиного підходу під час здійснення митного контролю та митного оформлення повітряних суден і товарів, що переміщуються ними, у пунктах пропуску для повітряного сполучення через державний кордон України, а також затвердження форми зобовʼязання про реекспорт (реімпорт) повітряного судна. | Врегулювання проблеми потребує часу, необхідного для погодження, прийняття та державної реєстрації нормативно-правового акта. |
| Альтернатива 2 | Створення нормативного забезпечення для єдиного підходу під час здійснення митного контролю та митного оформлення повітряних суден і товарів, що переміщуються ними, у пунктах пропуску для повітряного сполучення через державний кордон України, а також затвердження форми зобовʼязання про реекспорт (реімпорт) повітряного судна. | Необхідність внесення змін до кількох нормативно-правових актів суттєво збільшує час врегулювання порушеної проблеми і потребує змін повноважень Мінфіна та ДФС, що є компетенцією Верховної Ради України та Кабінету Міністрів України. |
| Альтернатива 3 | Відсутня необхідність у розробці нормативно-правового акта зменшить навантаження на працівників ДФС, відповідальних за розробку, погодження та державну реєстрацію нормативно-правових актів. | відсутні |

3. Оцінка впливу на сферу інтересів громадян

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Вид альтернативи | Вигоди | Витрати |
| Альтернатива 1 | Забезпечується відкритість та прозорість процесу виконання посадовими особами органів доходів і зборів здійснення митного контролю та митного оформлення повітряних суден і товарів, що переміщуються ними, у пунктах пропуску для повітряного сполучення через державний кордон України. | Потребує часу, необхідного на ознайомлення з положеннями проекту наказу. |
| Альтернатива 2 | Забезпечується відкритість та прозорість процесу виконання посадовими особами органів доходів і зборів здійснення митного контролю та митного оформлення повітряних суден і товарів, що переміщуються ними, у пунктах пропуску для повітряного сполучення через державний кордон України. | Потребує значно більшого часу, необхідного на ознайомлення зі змінами, що вносяться до кількох нормативно-правових актів.  |
| Альтернатива 3 | Відсутні. | Відсутні. |

4. Оцінка впливу на сферу інтересів суб’єктів господарювання

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Вид альтернативи | Вигоди | Витрати |
| Альтернатива 1 | Забезпечується відкритість та прозорість процесу виконання посадовими особами органів доходів і зборів здійснення митного контролю та митного оформлення повітряних суден і товарів, що переміщуються ними, у пунктах пропуску для повітряного сполучення через державний кордон України. | Потребує часу, необхідного на ознайомлення з положеннями проекту наказу. |
| Альтернатива 2 | Забезпечується відкритість та прозорість процесу виконання посадовими особами органів доходів і зборів здійснення митного контролю та митного оформлення повітряних суден і товарів, що переміщуються ними, у пунктах пропуску для повітряного сполучення через державний кордон України. | Потребує значно більшого часу, необхідного на ознайомлення зі змінами, що вносяться до кількох нормативно-правових актів.  |
| Альтернатива 3 | Відсутні. | Відсутні. |

### IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми) | Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки) | Коментарі щодо присвоєння відповідного бала |
| Альтернатива 1 | 4 |  Дозволяє повністю досягнути поставлених цілей державного регулювання.  |
| Альтернатива 2 | 2 |  Дозволяє досягнути поставлених цілей державного регулювання, але під час розробки та погодження проектів нормативно-правових актів, що вносять зміни до повноважень державних органів, можуть виникнути суттєві труднощі. |
| Альтернатива 3 | 1 | Не дозволяє досягнути поставлених цілей державного регулювання. Проблема продовжує існувати. |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Рейтинг результативності | Вигоди (підсумок) | Витрати (підсумок) | Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу |
| Альтернатива 1 | 1. Забезпечує приведення нормативно-правових актів у відповідність до законодавства України. 2. Врегульовує питання єдиного підходу до здійснення митного контролю та митного оформлення повітряних суден і товарів, що переміщуються ними, у пунктах пропуску для повітряного сполучення через державний кордон України.3. Затвердження форми зобовʼязання про реекспорт (реімпорт) повітряного судна, у порядку, визначеному Кабінетом Міністрів України.4. Забезпечення відкритості та прозорості процесу виконання посадовими особами органів доходів і зборів здійснення митного контролю та митного оформлення повітряних суден і товарів, що переміщуються ними через державний кордон України, у пунктах пропуску для повітряного сполучення. | Час, необхідний для погодження, прийняття та державної реєстрації нормативно-правового акта. | Є оптимальною серед запропонованих альтернатив, оскільки відповідає вимогам регуляторної політики і досягає результату з меншими витратами часу. |
| Альтернатива 2 | 1. Забезпечує приведення нормативно-правових актів у відповідність із законодавством України. 2. Врегульовує питання єдиного підходу до здійснення митного контролю та митного оформлення повітряних суден і товарів, що переміщуються ними через державний кордон України, у пунктах пропуску для повітряного сполучення.3. Затвердження форми зобовʼязання про реекспорт (реімпорт) повітряного судна, у порядку, визначеному Кабінетом Міністрів України.4. Забезпечення відкритості та прозорості процесу виконання посадовими особами органів доходів і зборів здійснення митного контролю та митного оформлення повітряних суден і товарів, що переміщуються ними через державний кордон України, у пунктах пропуску для повітряного сполучення. | Значні витрати часу для погодження, прийняття та державної реєстрації нормативно-правових актів. При цьому ефективність вирішення, поставленої проблеми, шляхом зміни повноважень Мінфіна та ДФС є досить сумнівною. | Не є оптимальною альтернативою, оскільки не відповідає вимогам регуляторної політики та має значні витрати часу і сумнівні вигоди. |
| Альтернатива 3 | Відсутні. | Відсутність нормативно-правового врегулювання питання єдиного підходу до організації митного контролю та митного оформлення повітряних суден і товарів, що переміщуються ними через державний кордон України, у пунктах пропуску для повітряного сполучення. | Є найгіршою з альтернатив, оскільки не призведе до досягнення цілей державного регулювання. |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Рейтинг | Аргументи щодо переваги обраної альтернативи / причини відмови від альтернативи | Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта |
| Альтернатива 1 | Дозволяє повністю досягнути поставлених цілей державного регулювання з найменшими витратами. | Проект наказу розроблений на виконання Митного кодексу України та постанови Кабінету Міністрів України. |
| Альтернатива 2 | Досягнення поставлених цілей є досить важким оскільки потребує внесення змін до повноважень Мінфіна та ДФС, що є компетенцією Верховної Ради України та Кабінету Міністрів України.  | Необхідність внесення змін до Митного кодексу України та постанов Кабінету Міністрів України, якими визначені повноваження вказаних державних органів. |
| Альтернатива 3 | Не вирішує поставлених цілей, суперечить законодавству України. | Х |

### V. Механізми та заходи, які забезпечать розв’язання визначеної проблеми

### Реалізація поставлених цілей державного регулювання забезпечується шляхом видання наказу Міністерства фінансів України „Про затвердження Порядку виконання митних формальностей на повітряному транспорті”.

### Заходами, які необхідно здійснити для реалізації вказаних цілей, є:

### погодження проекту наказу з Міністерством інфраструктури України, Адміністрацією Державної прикордонної служби України, Державною регуляторною службою України, Державною фіскальною службою України;

### видання та подання Міністерством фінансів України проекту наказу Міністерству юстиції України на державну реєстрацію;

### здійснення Міністерством юстиції України державної реєстрації наказу та заходів з його опублікування.

### VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати

### або виконувати ці вимоги

### Реалізація проекту наказу не передбачає фінансових витрат суб’єктів господарювання, центральних органів виконавчої влади та громадян.

### VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта

Термін дії є необмеженим, оскільки Митний кодекс України та постанова Кабінету Міністрів України, на виконання яких розроблено проект наказу, мають необмежений термін дії.

### VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта

### Дія регуляторного акта поширюється на громадян та субʼєктів господарської діяльності, які переміщують товари і транспортні засоби через митний кордон України, у пунктах пропуску для повітряного сполучення.

### Реалізація акта не впливатиме на зміни сум податків і зборів (обов’язкових платежів), що справляються при переміщенні повітряних суден через митний кордон України та товарів, що переміщуються ними, оскільки не встановлює (не скасовує) нові види податків і зборів, а також не змінює їх розміри. У зв’язку з цим розмір надходжень до державного та місцевих бюджетів і державних цільових фондів, пов’язаних з дією акта, не зміниться.

### Рівень поінформованості громадян та суб’єктів господарювання щодо основних положень наказу буде високим, оскільки наказ буде оприлюднений на офіційних сайтах профільних ЦОВВ та в друкованих засобах масової інформації.

Прогнозні значення показників результативності регуляторного акта будуть виражені у зменшенні кількості випадків звернень громадян та суб’єктів господарювання про необхідність приведення норм регуляторного акта у відповідність до законодавства, а також випадків порушень порядку переміщення повітряних суден через митний кордон України у пунктах пропуску для повітряного сполучення через державний кордон України.

### У зв’язку з прийняттям акта держава, суб’єкти господарювання та громадяни не витрачатимуть додаткові кошти і час на реалізацію його норм.

### IX. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта

Базове відстеження результативності регуляторного акта буде проводитись після набрання чинності цим регуляторним актом за допомогою статистичних даних щодо кількості звернень громадян та суб’єктів господарювання стосовно зауважень до порядку здійснення митних формальностей у пунктах пропуску для повітряного сполучення через державний кордон України, а також кількості випадків порушень термінів реекспорту (реімпорту) повітряних суден.

Повторне відстеження буде здійснюватись через один рік після набрання чинності наказом, але не пізніше двох років, за допомогою соціологічного та статистичного методів шляхом аналізу якісних показників дії цього акта та контролю за правильністю дотримання відповідних норм законодавства.

У разі виявлення неврегульованих та/або проблемних питань на підставі аналізу зауважень та пропозицій державних органів, суб’єктів господарювання та громадян ці питання будуть врегульовані шляхом унесення відповідних змін.

**Міністр фінансів України О. Данилюк**